

# عُصِلْ إِلَيْكُنْدُ لِيَكُنَّدُ لِيَكُنَّ الْمُعْدِينَ الْمُعِلَى الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعِلِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعِلِينَ الْمُعِينَ الْمُعِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعْمِينَ الْمُعِلْمِ الْمُعِينَ الْمُعْمِين

# ر**ۇس**ىيە مەشىرىيە علمىيىگە

# د. نبيل راغب



# اهداء

الى المنارة التى أضاءت لى هذه الروية الى القلب النابض بحضارة مصر العريقة الى اليد التى بنت مكتبة الاسكندرية الجديدة الى الرئيس محمد حسنى مبارك •

أهدى هذه الخطوة في مسيرته الحضارية &

نبيسل

#### شبكر وتقسدير

هذا الكتاب هو ثمرة حماس الأصدقاء والزملاء من الفكرين والعلماء والكتاب وعشاق التقسافة الذين أمدوا مؤلفه بمختلف أنبواع الدعم والمسائدة التي كانت بمثابة قوة دفع متجددة في كل مرحلة من مراحل تأليفه الذي سعى لتقطية شتى أنواع العلوم الطبيعية والانسانية ، والآداب والفنون والفلسفات التي تركت بصماتها واضحة على مسيرة الحضارة الانسانية ، والتي جعلت من الاسكندرية عصرا ذهبيا بعنى الكلمة .

ويشرفنى أن أخص بالشكر صديق العمر والكاتب المسرحى الكبير الاستاذ الدكتور سمير سرحان رئيس مجلس ادارة الهيئة المصرية العامة للكتاب والذى لم يفتر خماسه لمساعدتى فى الحصول على المراجع اللازمة لهذه الدراسة من دار الكتب والوثائق القومية ، وترحيبه المتجدد بنشرها من خلال الهيئة المصرية العامة للكتاب ، والتى لا أنسى فضلها السابق فى نشر معظم مؤلفاتى .

كذلك أشكر أمناء دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة ، وأمناء مكتبة المتحف البريطساني بلندن ، وأمناء المتحف البريطساني الروماني بالقاهرة ، وأمناء المتحف البراعي بالقاهرة ، وأمناء المتحف الزراعي بالقاهرة ، وأحناء المتحف الكريم ، كما لا يسعني سوى أن أشكر أمناء مكتبات جامعات الاسكندرية والقاهرة وعين شمس على امدادي بكل ما احتجت اليه من مادة علية لازمة لهذه الدواسسة

كما كان لمساندة الدكتورة ماجدة مسعد الدين والأستاذ محصد تاج الدين عفيفي في امدادي بمراجع الفن التشكيل والفلسفة والحشارة ، ومناقشاتهما المثمرة في هذه المجالات خير تفطية لجوانبها المتعددة · كذلك لا أنسى الخدمة الجليلة التي قام بها الأستاذ محسن عبد الخالق الكاتب بالأهرام حين أمدني بكل جوانب التغطية الإعلامية والصحفية للحفل الذي وضع فيه الرئيس محمد حسني مبارك حجر الأساس لمكتبة الاسكندوية في ٢٦ يونيو ١٩٨٨ ·

وأخيرا أخص بالشكر المهندس العالم والفنان التشكيلي داود أنطون داود الذي كانت اقتراحاته وأفكاره وآراؤه القيمة خير مرشد في في الجوانب العلمية والتكنولوجية والفنية لهذه الدراسة ، كذلك سخر كل المكانات مكتبه الاستشاري في وضع الخرائط ورسم الصور الملحقة بالكتاب ،

أما زوجتى الكاتبة والإعلامية نبيلة داود التي احتمات متاعبى وقلقى طوال آكثر من أربع سنوات استفرقتها هذه الدراسة ، وشاركتنى بالرأى والمشورة والإيبان الذي لا ينضب بقيمة ما آكتب وضرورته الحضارية للأجيال القادمة ، فمهما شكرتها فلن أوفيها حقها أو أرد فضلها على في هذه الرحلة العلمية المرهقة والمهتمة وسط بعار قديمة حافلة بالصخور والكبوف والجزر المجهولة والأمواج الهادرة والسواحل النائية والصحارى الشاسعة والأحراش المظلمة دون خرائط لم تكن قد تحددت بعد .

الى كل هؤلاء أتقدم بكل الشكر والتقدير والعرفان بالجميل راجيا أن تكون هذه الدراسة عند حسن ظنهم ، فهى فى النهاية ثمرة وقوفهم معى وحماسهم لها ،

د٠ نييسل داغس

### مقدمية

لا أخفى على القارى، العزيز أن فكرة تأليف هذا الكتاب طلت تلح على قلمي لمسة تزيد على عشرين عاما منسذ أن شرعت في تأليف كتابي الملاهب الأدبية من الكلاسيكية الى العبثية ، كنت قد نويت أن أضم مدرسة الاسكندية الى تلك الملاهب أو المدارس ، لكن عسدما تحريت الامر ادركت أن مدرسة الاسكندية أصمل بكثير من مجرد مدرسة فكرية أو فلسفية أو علمية أو أدبية ، ولذلك فهي في حاجة إلى دراسة شاملة ومستقلة ، تحاول أن تلقى الأضواء الفاحصة على جوانبها المتعددة وأبعادها المعيقة ، وأرجأت مشروع هذا الكتاب الى حين توافر المراجع الكافية والمة و

وانتهزت فرصة سفرياتي الى الخارج ، ومعارض الكتب الدولية ، خاصة معرض القاهرة الدولي للكتاب ، لاقتناء ما أمكن من المراجع العلمية والقالات التي تتناول عصر الاسكندرية ، لكن القراءات لم تكن منتظمة ومنهجية بالقدر الذي يبلور صورة مبدئية للكتاب ، وأن كان هذا قد أوضح حقيقة مهمة وخطيرة ، وهي أن معظم ما كتب عن الاسكندرية كتب من وجهة نظر يونانية أو روماتية قديمة أو من وجهة نظر غربية حديثة ، كما لو كانت الاسكندرية امتدادا عضويا لليونان وروما عبر البحر المتوسط وليست كيانا مصريا في جوهره ،

ولم تنتقل الاسكندرية من مرحلة القراءة المتناثرة الى مرحلة الكتابة المنهجية الا بعد قرار الرئيس حسنى مبارك باحيــاء مكتبة الاسكندرية القديمة بالتعاون مع اليونسكو ، مؤكدا بذلك اعتزاز مصر بدورها الحضارى كمنار للثقافة وتآخى الشعوب واطلاق طاقات الفكر والعلم الذي لا يعرف الفرقة والتقسيم ويعلو فوق كل الاعتبارات العرقية الضيقة وكمادة الرئيس حسنى مبارك قان الأمر لم يتوقف عند حد التعبير عن الأمل ، بل قام بارساء حجر الأساس لمكتبة الاسكندرية الجديدة في ٢٦ يونيو عسام ١٩٨٨ ، وبذلك حقق الحلم الذي راود اساتذة وعلماء جامعة الاسكندرية وعلى رأسهم الدكتبور لطفى دويدار رئيسها الأسبق وعضو لجنة مشروع احياء مكتبة الاسكندرية ،

ومن خلال الاحتفال بارساء حجر الأساس ، طالب الرئيس حسني مبارك معثلي الصحافة المحلية والعالمية بضرورة الاعتمام بالقاء الأضواء على تاريخ مكتبة الاسكندرية القديسة ، وكيف كانت مناوا للعلم والفكر والثقافة والفلسفة في العالم القسديم ، وابراز جهدود مصر وجامعة الاسكندرية ومساهمات اليونسكو والهيئات العالمية في تنفيذ الشروع العظيم لاحياء مكتبة الاسكندرية ، وفي الحال اعتبرت مطالبة الرئيس مسده بمثابة اشارة البعه للانطلاق في تأليف هدا الكتاب الذي تحدد منظوره الفكري والحضاري بصفته رؤية مصرية علية لعصر الاسكندرية النعبي ، بعد أن تعددت الرؤى الدونانية والرومانية القديمة وكذلك الرؤى الغربية التي طبست دور الرافد المصرى المتدفق بأمواج الحضارة والذي أمد الاسكندرية بكل منابع العلوم الطبيعية والانسانية والفندون والذي أمد الاسكندرية بكل منابع العلوم الطبيعية والانسانية والفندون والآداب ، فجعل منها عصرا ذهبيا للحضارة الانسانية جمعاء

وفى أثناء تأليف الكتاب أدركت أن اصرار الرئيس حسنى مبارك على احياء مكتبة الاسكندرية القديمة لم يكن سوى جزء من استراتيجية حضارية تجمع البحر المتوسط كأساس لتعاون شامل لجبيع دول المتوسط ومنف ذلك الحين ظل الرئيس حسنى مبارك يؤكد على هذه الدعوة الحضارية عند زيارته لأية دولة من دول المتوسط ، آخرها كانت زيارته للبرتغال في ابريل ١٩٩٢ والتي ركزت الأضواء على تأييد البرتغال لفكرة تجمع دول البحر المتوسط وضرورة اعطاء هذا الاقتراح أولوية كبيرة .

وعالقة مصر بشعوب البحر المتوسط عنالاقة ترجع الى المصاور القديمة ، ففي المتحف المصرى بالقناهرة لوح نصر من الجرائيت للملك تحتيس الثالث ، يرى الملك في أعلاه مصحوبا بالهة جبانة طيبة المدعوة خفت حربتس وهو يقدم القرابين للاله «آمون رع» • وقد محيت المناظر التي عليه في عضر اختاتون الكنها أعينت الى أصلها بعد ذلك • وتشميل

انتهوش قصيدة على لسان الآله « آمون رع » يثنى فيها على ابنه تحتمس، وجاء فيها على ابنه وجاء فيها على الله من الانتصار على بلاد النوبة وبلاد ما بين النهرين وفينيقيا وقبرص وفلسطين وآسيا الصغرى وبلاد أرخبيل اليونان وغيرها من البلاد • وهذا اللوح التاريخي مأخوذ من معبد آمون بالكرنك ، الاسرة ١٨ •

وقد شهد تاريخ الفكر المصرى الماصر تاكيد لهذه العلاقة القديمة ففي عام ١٩٣٨ أصدر طه حسين كتابه « مستقبل الثقافة في مصر » الذي اكد فيه على أن « اليونان في عصورهم الراقية ، كما كانوا في عصورهم الراقية ، كما كانوا في عصورهم الراقية ، وي ون أنهم تلاميذ المصرين في الحضارة وفي فنونها الرفيمة بنوع خاص » ، وأن « أسرة المقل المصرى ، هي أسرة الشعوب التي عاشت حول يحر الروم ، وقد كان العقل المصرى أكبر العقول التي نشأت في ملم الرقعة من الأرض سنا وأبلغها أثرا » \* وبذلك سبق طه حسبن مارتن بارنال بنصف قرن حين أصدر كتابه الرائد « أثينا السوداء » ما أصل فرعوني ، وكان المؤرخ اليوناني هيرودوت أول من قال ان المدن من أصل فرعوني ، وكان المؤرخ اليوناني هيرودوت أول من قال ان المدن الاغريقية كلها مصرية قديمة \*

ويقول الباحث الأمريكي بارنال ان نصف اللغة اليونائية القديمة من أصل فرعوني ، وهو القادر على أن يؤكد ذلك لدرايته المبيقة باللغات المصرية القديمة والقبطية والعربية والعبرية واليونائية والصينية واليابانية والفيتنامية و وقد قلم في الجزء الأول من كتابه الضخم عددا كبيرا من المفردات الاغريقية ذات الأصل المصرى القديم • كما أوضع أن المادات الاغريقية كلها فرعونية الأصل ، وأنهم نقلوا من مصر الأهرامات والمابد وصوامع الفلال • وكل النظريات الهندسية والممارية منقولة من مصر واكثر فلاسقة ومهندسي الاغريق تعلموا في مصر •

ويرى برنال أن مصر أفريقية وأن لم تكن سودا، فقد كانت بوتقة انسهرت فيها كل الأجناس ، فالملكة نفرتيتي مثلا كانت شقراء قوقازية الملامح ، وكليوباترة الاغريقية الأصل كانت سبراء الملامح ، وملوك مصر الواقدون من الجنوب كان لونهم يتراوح بين السمرة والسواد لكنهم لم يكونوا زنوجا ، ولذلك لم يؤثر التعصب للون الأبيض في بعض المؤرخين اليونانيين والرومان الذين آكدوا فضل مصر على الحضارة اليونانية بصفة خاصة والغربية بصفة عامة ، بل أن كلمة « أثينا « نفسها فرعونية الأصل ، وكذلك مدينة طينة الاغريقية بكل منائيها ومعابدها وصوامع الخلال فيها ، وقد وجد على جدوانها وسوم مصرية ونباتات اقريقية مرسومة بالمطريقة الفرغونية ،

ولعل أهم ما يهمنا في كتاب برنال « أثينا السوداء » في همنا المهوداء أن مصر الفرعونية هي أم حضارات البحر المتوسط ، وليست احدى الحضارات ، وأنها كانت البوتقة التي انصهرت فيها الأجناس من كل لون ، والقاعدة التي انطلقت منها كل العلوم والمعارف والفلسفات والأفكار والفنون والآداب • وهذا امتداد للمفهوم الذي أورده طه حسين قبل نصف قرن في كتابه « مستقبل الثقافة في مصر « والذي يركد فيه أننا « شركاه الأوروبيين في تراثهم المقلى على اختلاف الوانه وأشكاله ، وفي تراثهم الديني على اختلاف مذاهبه ونجله ، وفي تراثهم المادين على اختلاف مذاهبه ونجله ، وفي تراثهم المادين على اختلاف مذاهبه ونجله ، وفي تراثهم المادين على اختلاف مذاهبه ونجله ، وفي تراثهم المادي على اختلاف الوانه المادي على اختلاف الوانه الديني على اختلاف مذاهبه ونجله ، وفي تراثهم المادين على اختلاف مذاهبه ونجله ، وفي تراثهم المادين على اختلاف مذاهبه ونجله ، وفي تراثهم المادي على اختلاف الوانه المادي على اختلاف ضروبه وأنحاثه » •

وهو نفس المهدوم الذى آكده حسين فوزى فى خاته كتابه د سندباد الى الغرب » عام ١٩٤٩ حين قال د ونحن المصريين أجق الناس يدراسة الحضارات ، لأننا أثبتهم حقا فى تراث الانسانية المطيم الذى تواضع الناس على تسميته الحضارة الغربية ، لا لأنها حضارة اختص بها الغرب أو ورثها عن أبيه ، بل لأنها فى التسلسل التاريخي للحضارات لمت وترعت أخيرا فى غرب أوروبا ، بعد أن تشربت وتبثلت تيارات الحضارة من طيبة ومعفيس وصور وصيدا وأثينا والاسكندرية وروما وبيذا فا وبغداد ودهشق والقاهرة »

ولمل عصر الاسكندرية يشكل أوضح مصدر أو نبع حضدارى مصرى للحضارية الهيلينية • فعند الشاه مكتبة الاسكندرية سلك البطالة كل طريق ممكنة لتزويدها بالنسخ الأصلية من المؤلفات التي وجدت في عصرهم ، أو بالترجمات اليونانية لما كتب بغير هذه اللغة • وفي هذا المنجال سعي بطليموس الأول الى جمع الكتب الموجودة في المعابد المصرية وجعل منها نواة للمكتبة ومصدرا أساسيا لكل فروع المعرفة الانسائية • لدرجة أن عالمة المصريات الفرنسية كلير لالويت في كتابها «الأدب المصري» المدت في المصل الأخير أن المصرين القدماء هم أول من عرف المسرح الذي حو أبو الغنون وليس الاغيريق والرومان كما كان سائدا •

وبرغم كتب المؤرخين الفربين التي آكدت ريادة مصر الحفسارية مند فجر الوعي الانساني ١ الا أن عصر الاسكندرية طل في نظرهم امتدادا لليونان عبر البحس المتوسط وشبه منقطع الصلة بالمنابع الحفسارية المعرية ، لدوجة أن الاسكندرية كانت تسمى سواه باليونانية أو اللاتينية و الاسكندرية القريبة من مصر » ولم يكن هذا صحيحا من الناحية الجغرافية ، ذلك أن الاسكندرية تقع في داخل الجزء الشمالي من الاراضي المضرية ، وليس في نهايته ، بدليل أن معبد آمون اللي زاره الاسكندر

يقع فى الجنوب الغربى من الاسكندرية ولم يكن الخير المعيم والرخاد الوفير اللذان تمتعت بهما الاسكندرية سوى الفيض القادم من الاراض المصرية ذاتها بحيث مكن ملوكها وكبار رجال المال والاعمال فيها من السيطرة على التجارة العالمية وكان استيلاء اليونانيين على النهب المصرى السيطرة على التجارة العالمية وكان استيلاء اليونانيين على النهب المصرى والفضة واطلاق الدوات الطائلة وكان اقتصاد الاسكندرية مرتبطا ارتباطا وثيقا بالاقتصاد المصرى و فكانت مقرا للمصرف الرئيسي المصرى كما كانت كل حرفة أو تجارة تدفع عنها ضريبة للملتزمين الملكين الذين كانا يقومون بتحديد مبالفها و

ولذلك كان الأمر في حاجة الى رؤية مصرية ، علمية ، موضوعية ، 

ترد على تلك الرؤى والمفاهيم سواء أكانت يونانية أو رومانية قديمة ، 
أو غربية حديثة ، وكانت هذه الرؤية هي القاعدة التي نهض عليها هذا 
الكتاب ، رؤية تناى تماما عن الحمية الوطنية أو الحماسة القومية أو 
الانفعال الماوم بالأمجاد المصرية القديمة حتى لا يتهمها الآخرون بالاندفاع 
والانحياز بلا مبررات علمية موضوعية ، فهي رؤية تستخدم كل ادوات 
المقارنة والتحليل والاستنباط والاستقراء والتحرى والتقصى بموضوعية تصل 
الم حد البرود العلمي الذي يعتبر أية ظاهرة مجرد حالة أو عينة موضوعة 
تحت المجهر ، ولتكن نتيجة المفحى والتحليل ، أيا كانت ، هي القول 
تحت المجهر ، ولتكن نتيجة المفحى والتحليل ، أيا كانت ، هي القول 
المصل في نهاية الأمر ، وكون هذه الرؤية مصرية ، لا يتصارض على 
الاطلاق مع موضوعيتها العلمية ، ذلك أن الحضارة المصرية كليلة بتقديم 
كل الحقائق والأسانيد الموضوعية التي تدعم هذه الرؤية التي جسده 
عذا الكتاب ،

وكان الاسسكندر الآكبر نفسه يكن لمصر كل الاحترام والتبجيل المني يصل الى مرتبة التقديس • فلم يأت اليها بروح الفازى وعنوجهية الفاتع بل باحساس الحاج الذى تطأ أقدامه أرضا مقعمة لأول مرة • فقد رحل الى واحمة سيوة للنبرك بالاله المصرى آمون ، وشمعور حميم يجتاحه بأنه مرتبط بآمون بعلاقة لا تتأتى للبشر العاديين ، وأن حملته لاقامة الامبراطورية الهيليئية العالمية ليسمت سوى تكليفه له من العناية الالهية التى أرسلته للبشرية جمعاه ، خاصة بعه أن حياه كاهن آمون بصفته ابن الله • وطبقا للعقيدة المصريق فان هذه المتحية لا توجه الا الى ملك مصر • ويبدو أن سعادة المصريق بالاسكندر كانت غامرة لأنه خلصهم من نبر الاستعمار الفارسي ، فوجد نفسه ملكا عليهم دون أن يطلب منهم من نبر الاستعمار الفارسي ، فوجد نفسه ملكا عليهم دون أن يطلب منهم ذلك • كذلك لم يصفت أى تنساقفي أو صراع عقيصدي بين المصرين وكان لها شعبية وقفاسسسة بين

الميونانيين انفسهم ، ربما لانها الأقدم والأعرق في ربطها بين العالم المرثى والعالم غير المرثى \*

وكل قصول هذا الكتاب تؤكد مدى التأثير المصرى الحاسم والواضح على كل مجالات الحياة اليونانية سواء أكانت عملية أو دينية أو اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية أو ثقافية • فالعلماء والمهندسون والرحالة والجغرافيون والمؤرخون الأدباء اليونانيون لم يتقوقعوا في الاسكندرية بل جابوا الأراضي المصرية طولا وعرضا بحثا عن أسرار حضارتها العجيبة . ومن الواضح أن كل اعجاز علمي أو هندسي أو معماري قاموا بزيارته ودراسته ، كان يشكل تحديا لكل العلوم والمعارف التي بلغوها • ولنا أن تتخيل ذهول المعماريين اليونانيين عنه وقوقهم أمام الأهرامات أو أبي الهول أو اللدين البحرى أو الكرنك أو أبي سمبل ١ ان معماريا مثل سوستراتوس باني منارة الاسكندرية ، لابد أنه شعر بضآلة معبسه الأكروبوليس في أثينا اذا ما قورن بمعبد الكرنك ، ولابد أن هــذا الاحساس بالتحدى الجارف قد حفزه على بناء منارة لا تقل في شموحها على أرض الفراعنة ، عن تلك المنشآت العملاقة التي أقاموها ، حتى لا يبدو اليونانيون أقراما في مواجهة عمالقة • ولا شك أنه وضع في اعتباره أيضا أن أحفاد بناة الأهرامات ، هم الله ين سيقومون بتشييد المسارة الحديدة تحت اشرافه ، خاصة وأنه كان يوكل دائما إلى المهندسين والعمال المصريين بكل المهام الصعبة والشاقة والدقيقة والمعقدة .

أما مكتبة الاسكندرية التي كانت أشهر المكتبات في العهد القديم، فانها لم تكن المكتبة الوحيدة على أية حال ، كما أنها لم تكن أقدم المكتبات، لأنه من المؤكد أن مجموعات من أوراق البردى كانت موجودة في مصر ، وقد وجد بالفعل جزء صغير منها استطاع أن يقاوم كل عوامل التحلل والاندثار ولا شبك أن هذه المجموعات كانت تشكل مكتبة زاخرة بكل فروع المرفة والثقافة بدليل الحضارة المبهرة التي واكبتها و ولابد أن تكون مكتبة الاسكندرية قد استفادت من هذه المكتبة المصرية ، خاصة وأن كثيرا من الكهنة والعلماء المصريين في عصر الاسكندرية الذهبي كانوا يجدون اللغة المصرية واللغة اليونانية وقلم تكن لفائف البردى المصرية سرا مغلقا على العلماء والفلاسفة اليونانية و قلم تكن لفائف البردى المصرية الأول لجمع الكتب الموجودة في المصابد المصرية وجعلها نواة للمكتبة ومصدرا اساسيا لكل فروع المورقة الانسانية و

أما مدرسة الاستكندرية أو « المؤسيون » أو «الموسيوم» أو «المتحف». أو « معهد الغلوم » أو « الأكاريبية » أو « الجامعة » » ققد أخذت من الإبداعات المصرية القديسة سدواء في مجال العلوم أو الفنون قرة دفع وضمتها على رأس العالم الهيليني • كانت شواهد هذه الإبداعات بارزة في كل مكان وفي كل مجال : في الهندسة المسارية والطب والتشريح والتحنيط والفلك والفيزياء والتكنولوجيا ، ولا يعقل أن العلماء قد قدموا من اليونان لمجرد أن يكملوا أبحاثهم في الاسكندرية • فكان ما شاهدوه يبتابة الجامعة أو المدرسة التي تعلموا بين أرجائها ، ودعموا نظرياتهم وطوروها من خلالها ، بالإضافة الى ما تعلموه في اليونان أو بلاد العالم الهيليني الأخرى •

وكان بطليبوس الأول في تأسيسه لمدوسة الاسكندرية ذا نظرة بميدة المدى • فقد كان متحمسا لقيم الحضارة الهيلينية كما كان عليما بانجازات الحضارة المصرية • ولا غرو في ذلك فقد كان رفيق الاسكندر الأكبر في كل صولاته وجولاته ، ولمس بنفسه اعزازه بل وتقديسه لكل قيم مصر الدينية والحضارية • فاراد أن يقيم مؤسسة علمية تتزاوج فيها المحضارتان • وبالفعل كانت قوة الدفع التي أحمدتها هذا التزاوج من القوة والحيوية بحيث شمكلت علامة مضيئة على الطريق الذي شمقته الحضارة الانسانية منذ فجر بزوغها ، برغم اغضال المؤرخين اليونانيين والورادان والبيزنطيين للجانب المصرى في هذا التزاوج •

والعليل العبق على خصوبة الحضارة المصرية التى لا تعرف سوى الإنمار المستمر أن النبوذج الأصلى لمدرسة الاسكندرية كان يتمثل فى تلك الأكاديميات المنتشرة فى اليونان يصفة عامة واثينا بصفة خاصة مثل: الأكاديمية أوسطو وأكاديمية أفلاطون غير أن المصورة تفوقت على الأصل ، والتقليد على النمسوذج ، فنم تعد تلك الأكاديميسات شيئا بالقياس الى مدرسة الاسمكندرية التى أنشساها المطالمة ، والتى مكنت كبار العلماء والمباحثين من الانطلاق الى أبعد وأرجب آفاق المعرفة المكنة ، كل حسب مواهمه وقدراته وطاقاته التى تفجرها الامكانات المتاحة من قبل الملك أو الاسكندرية ، من استيعاب واستغلال كل البحوث التى تعت من قبل لا على أيدى المهربين الذين سبقوهم فى كل غروع الريادة العلمية والفلسفية والدينية ،

فغى مجال التوجهات الدينية واللاهوتية سار البطالة أيضا على نهج الأسر الملكية المصرية التي ركزت كل واحدة منها تقديسها في أحدا الألهة الأقدمين أو أدخلت الها جديدا • فسرعان ما درس ملوك البطالمة الاله سارابيس ، غير أنهم لم يخترعوا هذا الاله ، لأنهم أدمجوا عبدادة

اوزويريس في عبادة العجل المقدس أبيس ، وصاد أوزيريس وأبيس معا موضع العبادة في معبد السادلييون في يلدة مبغيس ( سقارة الآن ) ، وإن كان تطق سارلييس والساداييون باليونانية قد تحول بعد ذلك ال سيرابيس والسيراييوم باللاتينية ، وعندما كان اليونانيون يصدون للآلهة المصرية ، لم يشهروا في عملهم هذا بأى كفر أو ارتداد عن دينهم ، بل كانوا يؤمنون بأن المسلاة لآلهـة المصريين هي الطريق المؤدية لخلاص نفوسهم »

وكانت ريادة المصرين في مجالات الفلك بمثابة الدافع الأساسي وراه الانجازات السكندرية بهسفة عامة وإنجازات هيبارخوسي الفلكية بصفة خاصة • أما ميل هيبارخوس الى التنجيم فكان راجعا الى تاثره بالثقافة الهيلينية السائدة • فقد كان عاسباء الفلك المصريون مشغولين بقضايا علمية وعملية بحتة مثل قضية التقويم ، وابتكار العام والشهر واليوم كوحدات فلكية لقياس الزمن ، وتقسيم المنهار الى ١٢ ساعة والليل الى ١٢ ساعة • وكان اهتمامهم بالعمالم غير المركى قاصرة على الحياة بعمد الموت ، ولذلك لم يتحسوا للتنجيم ، في حين كان اهتمام الهيلينين بهذا العالم قاصرا على الحياة بعمد العالم قاصرا على الحياة بعمد العالم قاصرا على الحياة بعمد المولى قاصرا على المولى المولى المولى قاصرا على المولى المولى

أما في مجال التنظريات والتطبيقات الوياضية فلم يتألق نجم عباقرة الرياضة في مهرسة الامسكندوية من أهشسال اقليسهس وأرشميدس وأيوللونيوس واواتوسشنيس وديوكليس وهيبارخوس ، من قراغ ، بل كان أهميم تراث مصرى عظيم ضباري في القسهم ، تولف الذا لم تكن أوراق البزدي أو انقر النقوش الحجر قد سجلته ، فان الآثار العملاقة أكبر دليل مادى على تطبيقاته ، بل ان قيتاغورس كان قد وقه الي مصر قبل الاسكندو كان بعمل كثير بروالي قرنيز، من الزماز ، وذلك أيس لجرد التجارة أو اللهو كما كان يغمل كثير من البوائلين ، بل مكت في مصر زمنة يكفي لتلقي العلم على علم على علم العلم على المعنهم من أسرار مروالارتواد من معين حكمتهم أي أن أشماعات عصر العلمية والحضارية على العالم الحارجي بدأت قبل تأسيس معوسة الاسكندرية بقرون عديدة .

وفي مجال الابتكارات الفيزيائية والتكنولوجيسة كان اختراع ورق البردى من أهم الانجازات المصرية القديسة التي لولاها لكافت الثروة المقسافية التي جمعها الاغريق والرومان من المصريين القدماء أقل كثيرا مما حصلوا عليه ، ولتضر تاويخ الثقافة الانسانية تقسيرا كبيرا ، أما الكتابة في بلاد اليونان فظلت مقصورة على النقش على الحجر لعدة قرون فيل أن يستخدم الاغريق هذا الاختراع المصرى الرائد • وقد قنع الاغريق بالتكنولوجيا المصرية قلم يحاولوا تطويرها إيمانا منهم بأنها بلغت قمة يصعب تجاوزها ، فسادوا على النهج المصرى في صناعة الرجاج والمسوجات والمعادل بصفة خاصة •

أما علم التشريع والتحنيط فقد مارسه المصرون منذ عصور سحيقة ما المجلهم على علم بتفاصيل كثيرة ودقيقة ، لكن اليونانيين لم يتمكنوا من التحنيط الا في الاسكندرية أيام البطالمة ، مما يؤكد أنهم غرفوا أسراره من المحريين ومارسوه بمساعدتهم • كذلك استفادوا بالطب المصرى القديم كما شهد بذلك هومروس في ملحمة « الأوديسا » ، وهيرودوت في كتاباته التاريخية ، وأبوقراط في كتاباته الطبية الزاخرة باحالات كثيرة الى الطبي المصرى القديم •

أما في مجالات التنبية الزراعية فان اليونائيين السكندريين لم يجدوا مجالا جديدا بمعنى الكلمة يمكن استكشافه ، ونتج عن ذلك أن تحول عصر الاسكندرية الى حلقة من حلقات حضارة وقدى النيل الذي جرعه بالخصب والنماء من الجنوب الى الشمال ، فلم يعرف هذا العصر مآسى الجنف والمجاعة ، ولم يكن للعلوم الزراعية في مدرسة الاسكندرية نفس الامتمام المكتف الذي لقيته العلوم الأخرى ، لأن تطبيقات التنمية الزراعية التي لم تترك عصر الاسكندرية لم تترك أي مجال الإضافات يونائية أو رومانية جديدة ،

وفي مجال الدراسات التاريخية برع المؤرخ المصرى مانيتون الذي بحاء وفي معالى الدوليس على المحت يلم بعض المصادر التاريخية الرئيسية التي استطاع أن يقرأها بعين ناقدة متفحصة لا تقبل الأحداث والمواقف على علاتها دون تقسير أو تحليل ومن هنا كان تسليطه الإضواء على أخطاء المؤرخين اليونانيين من أهسال هيرودوت وهيكاتايوس وهو أول من وضع التقسيم المألوف فيما يتعلق بالأسرات الملكية المصرية الى الدولة القديمة والدولة الوسطى والدولة الحديثة والمصر المتاخر وقد اعتماد في ذلك على سجلات المابد وفهارس أسماء الملاك في أبيدوس والكرنك وسقارة واشترك مع زميله اليوناني تيموئيوس في تنظيم عبادة سارابيس التي مزجت المتقدات المصرية المدية المالة و

أما جدور الفلسفة اليونانية فهى تابعة منذ البداية من مصر · فقد. رحل أبو الفلسفة اليونانية طاليس ( ٦٢٤ - ٥٤٧ ق٠م ) من مسقط رأسه في جزيرة أيونيا بالبحر الأسود الى مصر ليأخذ عن حكمائها الفلسفة والفكر وعلم الهندسة ثم عاد الى أيونيا ليعلم تلاميذه وسائل الاستدلال العقلى واسس العلم النظرى خاصة الهندسة ، دون ما حاجة الى اجراء تجارب الا في القليل ، ومن هنا كانت العلاقة الوثيقة بين الفلسفة والمنطق وبين الرياضة والهندسة ، وقد أصبح طاليس من « الحكماء السبعة ، في اليونان ،

واذا كان للاسكندرية أن تفخر بما أدت للعلوم الطبيعية والانسانية من ابتسكارات وانجسازات ، قانه يحق لها أن تزهو بتراثها في الفنسون التشكيلية - واذا كان الأدب السكندري قد تخطي حدود موطنه ليترك أثره فيما بعد في كتابة قطاحل أدياه الرومان من أمثال فرجيل وهوراس، فان الفن السكندري قد تفلفل بأساليبه واتجاهاته المختلفة ليترك أثرا عميقا في فنون الأجيال التالية - وكان فنانو الاسكندرية من الذكاء بحيث أدركوا عجزهم عن مجاراة الضخامة المجزة للآثار الفرعونية ، فاتجهوا الى عبسل التسائيل المسفرة التي كانت أولى العسالم الفنيسة في مدرسه الاسكندرية ،

وهـكذا تبدو الاسكندرية في عصرها اللهبي واحدة من عواصم الحضارة المصرية مثلها في ذلك مثل طيبة وممفيس من قبل ، بحيث تحولت الحضارة الهلينية في الاسكندرية الى مجرد مرحلة من مراحل الحضارة المصرية العريقة •

د٠ لبيسل راغب

الهنسيسين في أول يونيسو ١٩٩٢

# الفصل الأول

الاسكندر الأكبر

سميت الاسكندرية باسم الاسكندر الأكبر الذي أمر ببنائها لتكون الحدى قلاع الامبراطورية العالمية التي كان يحلم باقامتها ، كان يؤمن بقيام الوحدة بين جميع البشر ، فوجد في الاسكندرية واسطة المقد الذي يمكن أن تنتظم فيه الحبات الامبراطورية التي تمتد من اليونان الى الشمال الافريقي صوب قلب آسيا ، فلم يكن الاسكندر مجرد زعيم سياسي أو لتلد عسكري ماهر بل كان مفكرا استراتيجيا من الطراز الأول نتيجة لتلملة على يدي أرسطو ، هذه التلمئة التي تركت أثرا عبيقا ونظرة شاملة ورؤية ثاقبة مع أنها لم تستمر فترة طويلة ، فقد علمه الشعر والسياسة والأخلاق والتاريخ والجغرافيا ، ولكن سرعان ما انتهت فترة التعلمئة عندما استدعى الاسكندر للاضطلاع بالأعباء الحربية والمسئولية الادارية ، فقد اضطر في سن السادسة عشرة أن يحكم مقدونيا نيابة عن أبيه المتفيب ، وفي سن النامئة عشرة آن يحكم مقدونيا نيابة عن أبيه المتفيب ، وفي سن النامئة عشرة قاد الجناح الأيسر من جيش أبيه في موقمة خيرونيا ، وفي عام ٣٣٦ ق م ، عندما بلغ العشرين ارتقي عش مقدونيا بعد اغتيال أبيه فيليب الثاني ، وسرعان ما بزغت عبقريته العسكرية والاستراتيجية ،

كان عليه أن يخبه الثورات التي نشبت في أنحاء متفرقة في بلاد اليونان بعد مقتل آبيه و وجد في الحسم بالقسوة والارهاب خير وسيلة لردع الذين تسول لهم نفوسهم اثارة القلاقان والاضطرابات و فقام بتدمير طيبة عن آخرها ، فاستسلمت أثينا وعاد الهدوء والاستقرار مع اعادة تكوين الحلف الهيليني الذي انتخب الاستكدر زعيما له ، وأصبح في مقدوره أن يستأنف خطة أبيه فيليب لفتح آسيا حتى يقضى على الخطر الفارس الذي كان بهناية تهديد مستمر للوجدة اليونانية ، فقد كانت فارس قادرة على الرادة المينشاء والتمرد بين الدويلات اليونانية ،

جمع الاسكندر جيشا مقدونيا شاركت فيه قرق والوية من جميع الدويلات اليونانية ، ماعدا اسبرطة التي لم تنضم للحلف الهيليني ، وبدأ فتوحاته في الركن الشسمالي الغربي من آسيا الصغرى ، ونزل بسهل طروادة ، واقام الصلوات في معبد أثينا ، فيعث من جديد ذكريات أبطال الاغريق الأسسطوريين الذين قدمهم هوميروس في ملحمته الشهيرة و الالياذة ، ، مما أكسبه شعبية كاسحة سسواه بين جنوده أو أفراد الشعب ففي عام ٣٣٤ كسب أولي معاركه الكبيرة في اقليم ميسيا حيث انتسح الفرس ثم زحف جنوبا محروا المستعمرات اليونانية الواحدة بعد الإخرى ، لكن الانتصارات الساحقة المتتابعة لم تنسه وجود اسطول فارسي قوى يمكنه قطع خط المداده ومواصلاته مع مقدونيا وبلاد اليونان، ولذلك قرر أن يسيطر على جميع مواني آسيا الصغرى وسوريا ومصر ، ليحرم الإسطول الفارسي من الارتكاز عليها ، وحقق هذا بسرعة مذهلة وكان جيشه أصبح سكينا تقطع زبدا ،

قاد الاسكندر جيوشه عبر آسيا الصغرى ، ثم اجتاز قيليقية ليستبك في عام ٣٣٣ ق ، في معركة أخرى كبيرة عند ايسوس ، موقعا الهزيبة بالجيش الفارسي العبار بقيادة دارا الثالث نفسه ، والذي المتبس الصلح مقابل التنازل عن كل المنطقة الواقعة غربي الفرات ، لكن نشرة النصر والقرة زينت للاسكندر اكبال فتح الامبراطورية الفارسية فاستولى عني الموانى الفينيقية ومصر .

وكانت القاومة المصرية المستمرة للاستعمار الفارسي من أهم الأسياب الني جملت موقف الفريس حرجا في مواجهة الاسكندر و فلم تكن مصر أبدا عضا خانما خاضعا طبعا في الامبراطورية الفارسية ، مما أغرى اليونانيين بتشاجيع المصريين على تصلحيد ثورتهم خساد الفرس وذلك بامدادهم بالمون الملدى والمساعدة العسكرية و بل أن البلاد كانت طوال الشطر الاكبر من القرن الرابع قبل الميلاد ، مستقلة بالفعل ، برغم اندثان دور الملوك الفراعنة الذي انتهى تماما عندما قضى الفرس على آخر فرعون مصرى قبل مقدم الاسكندر الى مصر بعشر سنوات فقط .

ادرك الوالى الفارسى مازاكيس على مصر عدم جدوى القاومة وسلم بعدون قتال ليدخل الاستكندر ميفيس ، مقسدما الولاء والخشوع لآلهـ المصرين الذين رحبوا به ملكا على مصر بعد صراع دينى ودنيوى مرير مع الفرس ، اقام الاستكندر المبساريات الرياضية والحفسلات المسرحية والموسيقية التى اشترك فيها بعض الفنانين البارزين في بلاد اليونان كان مذا في خريف عام ٣٣٢ ق م حين ترك معفيس سائرا بمحاذاة الفرع الغربي للنيل الى كانوبوس حيث أمر باقامة مدينة الاسكندرية في منطقة الارضاية المحصورة بين بحيرة مربوط والبحر المتوسط ، ومنها رحل

الي واحة سيوة للتبرك بالآله المصرى آمون الذي وجد فيه اليونانيون صنوا لآلهم زيوسٌ "

وقد حار المؤرخون في تفسير سر هذه الزيادة ، والأسئلة التي تقدم بها الاسكندر الى الآله المصرى والاجابات التي ديما يكون قد أوحى بها اله !! فالاسكندر نفسه لم يبح لأحد بهدفه من هذه الزيارة سوى أنه بعث لامه ينبئها بأنه سوف يطلعها وحدها على سره بنفسه بعد عودته من يحرونه من غروانه ، لكنه لم يعد الى مقدونيا بل عدد جشة هامدة من بابل الى الاسكندرية ليدفن فيها .

ومع ذلك فقد سجل التاريخ أن كاهن آمون حياء بصفته ابن الاله ولبدو للمبتعد المصرية فان هذه التحية لا توجه الا الى ملك مصر ويبدو أن سعادة المصريين بالاسكندر كانت غامرة لأنه خلصهم من نير الاستعمار الفارسي ، فوجد نفسه ملكا عليهم دون أن يطلب منهم ذلك ، كذلك لم يحدث أى تناقض أو صراع عقيدى بين المصريين واليونانيين ، بل بدت الها المعريين وكان لها شعبية وقداسة بين اليونانيين انفسهم ، ربما لأنها الاقدم والأعرق في ربطها بين العالم المرثي والعالم غير المرثى وعرف عن الاسكندر نفسه حبه المحيق للتدين وسعة الخيال ويقينه بأن شخصه يحظى بشيء من العناية السماوية الخاصة ، ومن هنا كان شعوره الحميم بأنه مرتبط يآمون بعالمة لا تتأتى للبشر العاديين ، وأن حملته لاقامة الامبراطورية الهيلينية المالمية ليست سوى تكليف له من العناية الإلهية السماوية الخيامة .

يقول مارولد ادريس بل في كتابه و مصر من الاسكندر الأكبر حتى النتح المربى » أن الاسكند عندما رسا على آسيا أعلن نفسه بصفته خليفة لابيه ووارثا له وملكا على مقدونيا وقائدا عاما لبلاد اليونان وحاملا لرسالة الأخذ بثار اليونانيين من عدوهم التقليدي وهو الفرس • وكان قد استولى على الموانى الفينيقية ومصر ، وبذلك أصبح الأسطول الفارسي عاجزا عن القتال ، وتشتت وحداته أو دمرت ، فاستأنف الاسكندر غزو الشرق فعبر الفرات ودجلة ليدحر دارا الثالث ملك الفرس مرة أخرى عند أربلا عام ٣٣٨ ق م • وأغتيل دارا بيد أحد رجاله فعامل الاسكندر أسرته معساملة نبيلة • وبذلك أصبح الاسسكندر ملك فارس والحاكم شبه المؤله •

وبعد عودته الى سوسا من حملاته المظفرة أقام حفل عرس عظيم تم فيه زواجه هو نفسه من ابنة دارا ، كما عقه ثمانون من المقدونين البارزين على زوجات فارسيات • ولم يكن هسذا الاجراء مجرد مناورة معياسية لرأب هوة المعاوة الدفينة ، بل كان تجسيدا لفكرة الاسكندر التى ألحت عليه بضرورة عقد زواج أوروبا على آسيا ، لايمانه المميق بوحدة الجنس البشرى ، وببنوة الجميع للاله المعبود ، وذلك على حد قول و و و تارن في مقاله « الاسكندر الأكبر ووحدة البشر » بالاضافة الى ما ورد في كتاب « حياة الاسكندر » للمؤرخ بلوتارك عن أنه قال أن ألله هو الأب المشترك لجميع الناس ، وأنه يصطفى خياد الناس بصفة خاصة ليعدهم عن أنصاره .

وايمانا بهذه الفكرة لم يستطع الاسكندر أن يرسم لنفسه حدودا يقف عندها ، فأرغم جنوده على الزحف وسط الهضبة الفارسية ، وعبور نهرى جيحون وسيحون ، ثم الاتجاه جنوبا صوب الهند و وكان في نينه بل وفي مقدوره المسير الى ما لا نهاية لولا نوازع اليأس والتذمر التي استشرت بين جنوده • فبعد أن أبحروا جنوبا في نهر السند على ظهر ٨٠٠ سفينة حتى بلغوا المحيط الهندى ، عادوا الى بابل ، بعضهم برا عبر الصحراء الفارسية ، وبعضهم بحرا على سفن سارت بمحاذاة شاعلي، المحيط الهندى لتتجه شمالا الى الخليج الفارسي وشط العرب • ووصل من بقي منهم أحياء بعد هذه الحملة الميتة الى بابل عام ٣٢٣ ق٠م •

والسلطة عندما تبلغ أوجها في شكل غزوات وفتوحات وانتصارات أسطورية لابد أن تصبيب الجالس على قمتها بجنون العظمة • فقد أحس الاسكندر بأنه الله جميع البشر ، أى بطل بالمني الملحمي اليوناني • كان في نظر المصريين الها يسير على قدمين ، وفي نظر الآسيويين خليفة الملك في نظر المصريين الها يسير على قدمين ، وفي نظر الآسيويين خليفة الملك الآكبر ، وحاكما مطلقا لا حدود لسلطانه الجامع ، أما في نظر اليونانيين فكان زعيم الحلف الهيليني ، وحامي حماه ، وبطلا فاتحا ، وديكتاتورا • ولذلك كان الموت جزاء من اعترضه سواه بالقول أو بالتردد في تنفيسذ الأمر الصادر اليه أو حتى بالتملل بأسباب قد تكون وجيهة • ولم يعبأ الاسكندر بأن يتسبب بطريقة مباشرة أو غير مباشرة في القضاء على كثير السكندر بأن يتسبب بطريقة مباشرة أو غير مباشرة في القضاء على كثير أنفا قواده بلا منازل • كما قتل بيديه كليتوس ، خير اصدقائه الذي أنقذ حياته في موقعة ميسيا على ضفاف نهر جرائيكوس عام ٢٣٤ ق ٠٠٠ والتي كانت أولى معاركه الكبيرة • كذلك قام باعدام صديقه كالليستنيس عام ٣٢٧ ق ٠٠٠ وكثيرين غيرهم •

وسرعان ما وجد نفسه وحيدا عاديا من غطاء الصداقة ودفئها بعد أن مات صديقه الوحيد هيفاسيتون بالحدى عام ٣٣٤ ق٠م ، فبكاه بكاء مرا وهذه احدى تناقضات جنون العظمة التي تجعل الزعيم قادرا على قتل صديقه كمن يذبح دجاجة في حين يبكى موت صديق آخر كام ثكلي ومع ذلك سرعان ما استأنف وضع خطط جديدة لفزو بلاد العرب وربما غربى المبحر المتوسط أيضا تحقيقا لحلمه الامبراطوري الكبر، لكنه مرض

بالملاريا وقضى نحبه فى الثالث عشر من شهر يونيو عام ٣٢٣ ق٠م · فى بابل وهو فى الثالثة والثلاثين من عمره ·

تلاثى الحلم الامبراطورى بوفاة الاسكندر ، لكن حياته القصيرة كانت كفيلة بتغيير مجرى التاريخ ، فالامبراطورية الفارسية لم يعد لها وجود ، واستسلمت بالكامل لسلطة المقدونيين الذين حملوا على عاتقهم نمر الثقافة الهيلينية ، فاستقدموا من اليونان الجنود المرتزقة والعلماء والاقتصاديين والاداريين والفنانين ، وساروا على نهج الاسكندر في اقامة من على النسق اليوناني ، ففي القرن الذي تلا موت الاسكندر ، تدفق نير لا ينقطع من المهاجرين اليونان نحو الشرق والجنوب حيث البلاد التي فتح الاسكندر أبوابها لهم ، حاملين معهم فنهم وأدبهم وفكرهم وأسلوبهم التقليدي في الحياة ونظمهم المدنية ومنتدياتهم الرياضية والثقافية وألعابهم

منا كان التزاوج والامتزاج بين مختلف العضارات والثقافات فقد وجد أولئك المستوطنون أن الوطن البسوناني الأم قد انفصل عنهم بمساحات شاسعة من البحار والصحاري والجبال ، وعليهم أن يتأقلبوا في حياتهم الجديدة بين أصحاب الأوطان الجديدة من مصريين وآسيويين وعلى الرغم من أن الحكام الجدد سخطوا على سياسة الاسكندر التي تقضى تقاليدها بمعاهلة الفرس أو المصريين على أنهم نظراه لهم ، قان أولئك الحكام لم يجدوا مفرا من طلب مساعدة المواطنين الذين خضموا لسلطتهم ، حاصة في مجال الأعسال الحكومية ، ومع مرور الزمن استسلم عؤلاء الحكام الجدد للمؤترات الشرقية المريقة

وقد مات الاسكندر قبل أن يشهد تفكك امبراطوريته التي كانت في أشد الحاجة الى التخلص من عوامل المصراع والنزاع والضعف التي لا حصر لها ، حتى يشتد عبودها ويشمخ بناؤها • لكن قواده سرعان ما تطاحنوا طوال الخمسين سبغة التالية للحصول على أكبر نصيب من السلطان • وظهرت حوالي ٢٧٥ ثلاث أسر : أسرة أنتيجونوس التي سيطرت على مقدونيا وبلاد اليونان ، وأسرة سليوكوس في آسيا الغربية، وأسرة بطليموس التي حكمت جنوب سبوريا ومصر وبرقة وقبرص أما بلاد اليونان فقد عادت سبرتها الأولى في الصراع والتمزق وتحالف بعض دويلاتها ضعه البعض الآخر •

لم تزل امبراطورية الاسكندر من الوجود فحسب ، بل سرعان ما تم ادماج بلاد اليونان ومقدونيا في الامبراطورية الرومانية الجديدة · ولم يأت عام ٢٠٠ حتى أوشك استقلال بلاد اليونان على أن يصبح من ذكريات التاريخ · وفي عام ١٤٦ أصبحت مقدونيا نفسها ولاية رومانية · وكان هذا نتيجة طبيعية لتوسع الاسكندر في فتوحاته ، فأصبحت امبراطوريته مترامية الأطراف ، متباينة الأجناس ، تغلي بكل أنواع المراعات الخارجية والداخلية ، ويبدو أن الاسكندر ضرب المثل الأعلى للحكام عبر التاريخ في كيفية التخفيف من حسدة الصراعات الداخليسة باللجوء الى الحروب الخارجية ، وهكذا استمرت حركة الفتح والتوسيم في حين تأجلت عمليات تربيب البيت من الداخل ،

لكن مهما كان الاسكندر ديكتاتورا أو طاغية ، فأن التاريخ قد سجل له دعوته النبيلة بوحدة الجنس البشرى ، وهي الدعوة التي لم يرتفع استاذه أرسطو وأفلاطون الى مستواها ، اذ اعتبر الفيلسوفان أن المتبربرين ، أى غير اليونانيين ، من جنس أدنى ، وأنه من الصواب شن الحرب عليهم ، واذلالهم ، واخضاعهم ، واسترقاقهم ، وآن اليونانيين وليوا أحرارا والمتبريرين عبيدا ، أى أن الاسكندر أدرك ما لم يدركه أرسطو وأفلاطون ، وهو المكان قيام الوحدة بين جميع البشر ،

ويبدو أن أفلاطون وأرسطو كانا من سمجناء القوالب والنظريات الفلسفية والمنجهية الفكرية ، في حين كان الاسكندر الشاب اليافع أكثر منهما خيرة بالحياة والبشر • فقد عبرف منذ طفولته أسوأ جانب من الحياة اليونانية والمقدونية متمثلا في فساد حاشية أبيه الذي أهان أمه مما اضطر الاسسكندر الى الفرار مع أمه الى اللبريا خوفا من بطشه ولا ندرى ماذا كان يمكن أن يحدث للاسكندر في شبابه المبكر لو أنه حكم عليه بالاستمرار في المنفى مع أمه ؟ لكنه لم يبق فيه سوى عسام حكم عليه بالاستمرار في المنفى مع أمه ؟ لكنه لم يبق فيه سوى عسام واحد ، اذ أن أباه أغتيال وارتقى الاسكندر عرش مقدونيا وهو في

لم يجد الاسكندر المقدونيين أو اليونانيين بالمسالية التي توهيها أفلطون وأرسطو ، ولابد أنه في الوقت نفسه عرف كثيرين من أفاضل الشرقين عامة والمصريين خاصبة ، فلم ينس لهم كيف استقباره عند زيارته لمبد آمون في واحة سبوة ، وهو الأجنبي الذي لا ينتمى الى عقيدتهم أو تراثهم ولابد أن خبرته بالبشر خارج حدود مقدونيا واليونان قد تضاعفت وتأكدت من خلال حياته القصيرة طولا ، الطويلة عرضا ، الحافلة بالحملات والفتوحات والأحداث الجسام ، فقد أدرك أن الناس لا ينبغي أن يرتبوا ترتيبا أعمى وفقا لأجناسهم ، بل ينبغي أن يرتبوا بروح متسمة بالتعقل والتعاطف والتسامح وفقا لقدراتهم وطاقاتهم بوطاقاتهم وكفل أكبر دليل على عبقرية الاسكندر أنه رفض التأثر باراء استاذه ارسطو وإيضا أفلاطون ، وهما اللذان أثرا في الفكر الانساني ولا يزالان حتى الآن •

ولم تكن الأقوال لتنفصل عن الأعمال في عرف الاسكندر الذي بذل ما في وسعه لتحقيق هدفه السياسي الجديد بتنصيب الشرقيين ولاة على القاطمات ، وتقليدهم وظائف سامية آخرى ، وادماج جنود من أجناس مختلفة في جيوشه ، ومزج شعوب شتى في مدنه الجديدة ، وزواجه من ابنة ملك الفرس ، وتشجيمه الزواج من الأجنبيات ، ولا شك أنه كان رائدا في هذا المجال ، وكما يقول تارن في كتابه « الاسكندر الأكبر » :

« أن دولة أرسطو لم تكن تحضل بمن يقطنون خارج حدودها ، فالأجنبي في نظره ليس سوى عبد أو عدو • لكن الاسكندر قلب كل هذه المفاهيم رأسا على عقب • وعندما نادى بأن جميع البشر أبناه لرب واحد ، وابنهل في أوبيس أن يكون المقدونيون والفرس شركاء في الامبراطورية ، وأن تميش كل شعوب الأرض في وثام قلبي واتحاد فكرى ، كان أول داعية الى الوحدة والاخاء بين جميع البشر » •

ويبدو أن حب الاسكندر للعلم كان سببا في احترامه للشرقيين الذين وجه عندهم حضارة تفوق في بعض جوانبها الحضارة الاغريقية ويمكن اعتبار حملاته الآسيوية أول حملات علمية فهو لم يقتصر على مهندسين قادرين على بناء الآلات الحربية أو اقامة الجسور وحفر المناجم، ومعماريين وجغرافيين ومساحين ، بل كان في حملته هيئة من خبراء تهوين الأحداث التاريخية ، والمفلاسفة ، وعلماء الحيوان والنبات لمجميع المينات ودراستها وكان بطليموس ابن لاجوس وهو بعليموس الأول مملك مصر من عام ٧٦٧ الى بعلم عنم عام ٧٦٧ الى بعدم عنم عام ٧٦٧ الى ١٩٠٢ قدم واليه يرجع الفضل فيما نعرفه من معلومات وثيقة عن حملات الاسكندر و

وبرغم كل العقبات والصعوبات ، فقد تجع الاسكندر بتحقيق نوع من الوحدة الثقافية التي صبغت الشرق بالحضارة الهيلينية ، وفي الوقت نفسه لا ينبغي لأحد أن ينسى أن هذا التوجه اقترن بحركة أخرى في اتجاه مضاد ، وهي اصطباغ الفرب بالحضارة الشرقية ، وكان تأثر الشرق بالغرب قد بدأ قبل الاسكندر واستمر خلال العصرين الهيليني والروماني ، بل امند حتى العصر البيزنطي ، كذلك لم يكن تأثر الغرب بحضارة الشرق ، أمرا مستحدثا في عصر الاسكندر ، وانسا بلغت الحركتان أوجهنا في ذلك العصر .

ولا تهمنا في كثير تفاصيل الحروب التي أعقبت موت الاسكندر ، لكن موضوع الصراع دار في أول الأمر حول ما اذا كان من المكن ضمان وحدة الإمبراطورية ، والقائد الجديد الذي يمكن أن يملأ الفراغ الذي خلقه الاسكندر ، وعندما تأكد للجميع أن الوحدة ضاعت الى غير رجعة ، انقلب

الموقف الى صراع بين الدول المتعاقبة من أجل تحقيق السيادة والسيطرة السياسية والاقتصادية ويبدو أن أحد هؤلاء القادة لم تستهوه السلطة العيا والتربع على قمة تلك الامبراطورية التي رآما تتفتت ، فادرك عدم جدوى ارجاع عجلة التاريخ الى الخلف : ذلك هو بطلميوس ابن لاجوس أحد أركان خرب الاسكندر السبعة والقائمين على حراسته ، لم يكن رومانسيا مثاليا بل كان واقعيا عمليا بحيث استطاع في التسوية التي تمت عقب وفاة الملك أن يضمين لنفسه ولاية مصر ،

انفرد بطليموس ابن لاجوس بيصر ليوطد مركزه فيها بعد أن نجح من احباط ما كان يدبر من مؤامرات متتابعة لخلعه · كان حريصا للغاية برغم أنه شارك الاسكندر في جرأته واندفاعه بل وتهوره الأسطورى · لم يكن يبيل الا الى جانب من تبدو كفته راجحة في النهاية ، وحتى في مد يده بالمساعدة كان متحفظا للفاية حتى لا يعرض نفسه لأخطار لا داعي الا الى وكان بالمرصاد لكل فرصة تتيح له تدعيم مركزه · فشلا أبدى الاسكندر رغبته وهو على فراش الموت بأن يدفن بمعبد أبيه آمون في واحة الاسكندر ، أسرع بالاستيلاه على جشة الملك ورحل بها في الحال الى الاسكندر ، أسرع بالاستيلاه على جشة الملك ورحل بها في الحال الى الاسكندرية بحجة تنفيذ وصيته ، لكنه لم يدفنها في سيوة بل دفنها في ممفيس ، وقد تم نقلها بعد ذلك لتدفن في مقبرة الاسكندرية ، وبذلك في معفيس ، وقد تم نقلها بعد ذلك لتدفن في مقبرة الاسكندرية ، وبذلك احتوت ولاية مصر جسد الملك البطل الذي لم يجد الجميع غضاضة في الحون على ان بطليموس المزيد من الدعم والتاييد ، بل ان بطليموس نفسه أصبح ملكا وفرعونا والها في نظر رعاياه من المصريين ،

كان داهيسة حصيف الرأى ، وراعيسا ونصيرا للآداب والمرقة اليونانية ولم يكن هو نفسه مدعيا للثقافة ، فهو مؤلف سيرة غزوات البونانية وحروبه وبرغم أن هذه السيرة فقدت تعاما الا أنها كانت بطريق مباشر أحد مصادر المؤرخين القيمة بحيث حفظوها من الضياع وبطريق مباشر أحد مصادر المؤرخين القيمة بحيث حفظوها من الضياع شقيق له اذ أن أرسينوى أم بطليموس كانت محظية لفيليب المقدونى وتمكن بطليموس من مد أطراف ولايته بغزو فلسطين وجنوب سوريا حوالي وتمكن بطليموس من مد أطراف ولايته بغزو فلسطين وجنوب سوريا حوالي حوس وفي عام ٢٠٣ ق٠م حمل لقب الملك مؤسسا بذلك أسرة البطالة التى حكمت مصر وأطرافها ، من الاسكندرية التى أمر الاسكندر بتشييدها وسميت باسمه ، لكن الذي قام بتشييدها هو بطليموس الأول ، وطلت حتى الأن تخلد اسمه في حين أن عقد الامبراطورية التى بناها انفرط

بمجرد وفاته • ولم تكن الاسمكندرية مجرد مدينة كبيرة في منطقة استراتيجية هامة ، بل سرعان ما أصبحت أهم مرائز الاشماع الحضاري سواء في القرون الثلاثة التي سبقت الميلاد أو القرون الثلاثة التي أعقبته • فقد أصبحت فتوحات الاسكندر وغزواته من أجل اقامة امبراطوريته مجرد أحداث وذكريات طويت مع صفحات التاريخ ، أما الاسكندرية التي خلدت اسمه فطلت وستظل شاعدا على الامتزاج العبقرى بين الحضارة المصرية والحضارة اليونائية •

## ألفصل الثاني

مدينة الاسكندرية

لم يكن تشييد مدينة الاسكندرية بداية لاحتمام اليونانيين بمصر ، فقد كانوا مهتبين بها أشد الاحتمام منة عهد بسماتيك الأول الذي أسس الاسرة السادسة والعشرين التي حكمت مصر ما يشرب من قرن ونصف رحيب المحرين بهم بل وعداوتهم لهم في بعض الأحيان ويقول بريستيد في كتابه د تاويخ مصر » ال الأمود لو كانت بيد المصرى لنفي الأجانب جيما من سواحله ، لكنه اذاء تلك الطروف التي وجد فيها بلاده في مهب كل أنواع الهجرات والغزوات ، اضطر الى المتاجرة معهم ولم يقاوم وجودهم في دياره ، نظرا للمغانم التي كانت تعود عليه منهم • كانت نظرته عملية في دياره ، نظرا للمغانم التي كانت تعود عليه منهم • كانت نظرته عملية واقعية الى حد كبير بالاضافة الى ثقته بنفسه في التعامل مع الغرباء -

وتطورت المسلاقات المصرية اليونانية الى أن بلغت اوجها في عهد خامس ملوك تلك الأسرة ، وهو أحبس الثانى و ٢٩٥ - ٢٥٥ ) الدى أسماه اليونانيون أماسيس \* فقد تجمع التجار اليونانيون في مدينة واحدة هي توقراطيس الواقعة في غرب الدلت! ( محلها تقراش وكونم جعيف ونبيرة مركز ايتاى البادود الآن ) وكانت المدينة تتمتم بحكم ذاتي بعنى الكلمة وكانها منطقة حرة من المناطق المروفة في عالمنا الماصر \* وكانت على درجة كبيرة من الرخاء ، ولها كل مقومات المدينة اليونانية ، حيث ملكت كل من الجاليات من مختلف المدن اليونانية معابد خاصة بها \* وكان أحمس الثاني ملكا طبيا كرينا في معاملته لليونانيين ، يتمتع بحبهم ، غير أن كل امتياز حصاوا عليه كان برضا المصريين ، برغم ما كان يسببه من غيرة شديدة في بعض الأحيان \*

ولو كانت اليونان اكثر ازدهارا من مصر لما جاء اليها اليونانيون و فقد كانت مصر مركزا للجئب الحضارى نظرا للازدهار الاقتصادى الذي كانت تتمتم به و وهذا يفسر سلوك الاسكندر عندما جاء اليها ، كانت في ذهنه صورة مشرقة لممر تكونت عند اليونانيين عبر ثلاثة قرون سابقة على مجيئه ولذلك لم يكن سلوكه سلوك الفازى المنكبر أو الفاتح المتجبر الذى استولى على بلاد يوسع بها رقعة امبراطوريته ، بل كان أقرب الى سلوك الحجاج الذى بلغ أراضى مقدصة طالما هفت نفسه اليها ، والا لما حج الى معبد آمون فى واحة سيوة ، ولما أوصى بدفن جسده الى جوار آمون الذى اعتبره أباه الروحى ، فى حين كان تراب بلاده أولى بجثمانه وهو بطلها المعبود ! فلم يكن هذا الحج مناورة سياسية للتقرب الى الصريب، بل كان ايمانا عميقا بالاله المصرى ، ونظرا لصعوبة المجاهرة بهذا الايمان الذى ربما أخذه اليونانيون على محمل الكفر بالهتهم ، فإنه احتفظ بسر الزيارة لنفسه ، ووعد أهه فى خطاب اليها بأنه سوف يطلعها عليه بعد عودته الى أرض الوطن ، لكنه لم يعد الى مقدونيا بل أوصى بدفن جثمانه فى مصر وكانه يريد أن يظل بها الى الأبد .

ولا شك أن يطليموس الأول كان شاهد عيان لكل هذا بحكم قربه الحميم من الأسكندر • وكان مؤمناً بعبقريته وحريصا على تنفيلة كل أوامره وفي مقدمتها بناء مدينة الاسكندرية • فلم يكن في مقدرة الاسكندر سبوى أن يصدر أوامره بصفة عامة لاقامة مدينة جديدة في الطرف الغربي من ذلتا النيل "، الأنه سرعان ما غادر مصر بعد ذلك بقليل • ولذلك فإن المؤسس الحقيقي لمدينة الاسكندرية هو بطليموس الأول الذي لقب نفشه بلقب سوتر أي المنقذ . في بادي الأمر كانت المدينة صغرة لا تصاح لاستخدامها عامسة عندما تولى ادارة البلاد المرية ، فكانت مهفيس أول مقر لحكومته • ثم حصل بطليموس على جشمان الاسكندر بعد قليل من وفاته في بابل عمام ٣٢٣ ق٠م٠ وأحضره الى ممفيس ٠ ثم قام بنقله الى الاسكندرية ، بعد أن تم بناؤها واتسعت وصارت عاصمة مملكة البطالة . وكان بطليموس سوتير ثله بني معبدا بالاسكندرية لاستقبال خشان الاسكندر وسسماه سيما \_ أي العسلامة \_ ومن المحتمل أن يكون ماواي البطالة قد دفنوا واحدا بعد الآخر في هــدا المعبد المقدس الذي احيط بالمدائن اليونانية • لكن لم يبق من هذه المدافن أي أثر معروف ، وحتى عصرنا هذا لا يزال موقعها مجهولا برغم الحفائر التي قامت بها البعثات الأثرية ، خاصة في المنطقة القريبة من جامع النبي دانيال والتي قيل انها تحتوى على مقبرة الاسكندر . واذا كانت كلمة سيما يعني علامة أو ندير فقد أصبح معناها فيما بعد وشاهد قبر ، وأحيانا أخرى كانت تعنى و الجسم ه ٠

وعندما أصدر الاسكندر أوامره ببناه الاسكندرية ، عهد بتحطيطها الى دينوقراطيس الرودسي الذي كان أعظم المهندسين المماريين في عصره ، وعاش حياة طويلة حتى زمن بطليموس الثناني ، وبدأ العمل في بناه المدينة بمنتهى الجدية مع بدايات حكم بطليموس الأول الذي منح كل

تشبجيعه وتأييدة ومسائدته للمشروع الكبير الذي احتل مساحة ضبيقة من الأرض يحدها من الشمال البحر المتوسط ومن الجنوب بحيرة مريوط ويتوسط المدينة طريقان كبيران : أحدهما طويل يمتد من الشرق الى الغرب ، والآخر أقل طولا منه ويقع عسوديا عليه وكان قلب المدينة يحيط بتقاطع مذين الطريقين الرئيسيين وكانت هناك شوارع اخرى موازية لهذين الطريقين بحيث اتخات شوارع الاسكندرية شكل وقصة الشطرنج ، وقسمت المدينة الى خمسة أقسام صميت بالحروف الخمسة الاولى من الأبجدية اليونانية التي هي أيضا الارتام المعددية النولنية التي هي أيضا الارتام المعددية الخمسة الاولى من الأبجدية اليونانية التي هي أيضا الارتام المعددية الخمسة الاولى من الأبجدية اليونانية التي هي أيضا الارتام المعددية الخمسة الاولى .

وقد شغلت القضور الملكية ومعها مجبوعة من المسابد والحداثق المامة حوالى ربع أو ثلث المدينة وكان هبذا الحى الملكى بمثابة تلب المدينة النابض اذ احتوى أيضا الاكاديمية أو معهد الملوم والمكتبة الشهيرة ومعسكرات الحرس الملكى والمدافن • كذلك أطلت المابد والمبانى المامة المختلفة على الطريق الطويل المبتد من الشرق الى الغرب • أما على التل الشرق الذي يعرف باسم كوم الذكة فقد كانت هناك حديقة كبيرة احاطت بمعبد الاله بأن ( الله الشباب الدائم ) وعرف المعبد باسم ( البانيون ) • في حين قبي على التل الجنوبي الغربي معبد السارابيون • كما التشرت في حين تعبد الرياضية ومثادين منباق الخيل في حين نشأت الضواحي تدريعيا تجاء الشرق في سهل المدراه ( المشرة ) وعلى تلال الرهل المحيطة • أما المدافن الشرقي واشرى المدرف الغربي •

أما عن السبب في اختيار الاسكندر لهذا الموقع بالذات لبناء مدينة الاسكندرية ، فإن حدا الموقع لم يكن مجهولا قبل عصر الاسكندر ، فقد جاء ذكر جزيرة فاروس في ملحمة « الأوديسا » لهزمبروس على أنها تبعد يوما بالبحر عن أرض مصر ، وكان هومبروس يقصد بالبخر الفرع الغربي للنيل ، ذلك لان الجزيرة لا تبعد أكثر من ميل عن الشاطى • أما موقع مدينة الأسكندرية الآن فكانت تحتله قرية للصيادين تدعى رافودة وتواجه جزيرة فاروس • ومن المعروف أن الاسكندر في صباء كان ينام وتحت وسادته « الالياذة » و « الأوديسا » المتان قراهما مرارا وتكرارا ، ولا شك أن جزيرة فاروس قد داعبت خياله المبكر •

لكن اذا لم يبد هذا السبب الرومانسي مقنعا ، فمن المكن أن يكون المحتيار الاسكندر لهذا الموقع بايحاء من التجار اليونانيين الذين عاشوا في مدينة نوقراطيس ( مركز ايتاي البارود القريب من الاسكندرية ) ، وكانوا على معرفة تامة بالأماكن المختلفة التي تصلح لمثل هذه المدينة في دلتا النيل و وربما يكون السبب في أن المواني الواقعة شرقي هذا اارقع كانت مهددة دائما بخطر الانسداد من جراء الطبي الذي يجلبه النهر ، على

حين كان عدم الاتصال المباشى بين الاسكندرية والنيل سببا في نجاتها من مذا الخطر ·

نشأت المدينة الجديدة بين البحر وبحيرة مريوط التي ربطت بينها وبين النيل ولذلك كان للاسكندرية ميناءان : احدهما شمال المدينة على الساحل ، والآخر جنوبها من ناحية البحيرة وقد ذكر المؤرخ سترابون الذي عاش في النصف الشاني من القرن الأول قبل الميلاد أن الحركة التجارية من ناحية النيل كانت أنشط منها من ناحية البحر وهده طاهرة طبيعية لأن النيل \_ أكبر أنهار العالم \_ كان يشتى مصر كلها من جنوبها الل شمالها حاملا السفن التجارية ومعها كل المنتجات الزراعيسة والصناعية ، وعند انشاء الاسكندرية اتصل النهر العظيم بها عن طريق بحيرة مربوط .

يقع الميناء البحرى للاسكندرية في مواجهة جزيرة فاروس التي كانت السبب في اختيار هذا الموقع وقد تم بناء جسر يصل بين الجزيرة والشاطئ ، جعل للاسكندرية ميناءين بحريين منفصلين : الميناء الشرقي والشاطئ ، وكانت بحيرة مريوط قادرة على استيماب كل مياه النيل حتى عندما يكون الفيضان عاليا ، ولذلك لم تتكون المستنقعات التي تفسد الجو وتلوثه ومن هنا كان هواء الاسكندرية نقيا بفضل موقعها الفريد بين البحر المتوسط وبحيرة مريوط ، وبعدها عن المستنقعات وبالتلل خلت من حمى الملاديا التي كانت وياء فتاكا قضى على الاسكندر نفسه في بابل ، من حمى الملاديا التي كانت وياء فتاكا قضى على الاسكندر نفسه في بابل ، بل ان بعض المؤرخين يعزى اضمحالل بلاد اليونان الى تكرار وباء الملاديا ، في حين كانت الدلتا المصرية ـ خاصة الجزء الغربي منها ـ خالية من هذا الوباء • كذلك فان الرياح الرئيسية الآتية من الشمال الغربي قد أشاعت الهواء العليل في أجواء الاسكندرية مما جملها متعة لسكانها ،

وعلى جزيرة فاروس بنيت المنارة الشهيرة التي اعتبرت من عجائب الدنيا السبع ، والتي كان يراها كل قادم الى الاسكندرية عن طريق البحر على مساقات شاسعة ، كان يرى المنارة قبل الجزيرة ، ولذلك اصبحت كلمة ، فاروس ، تعنى المنارة قبل الجزيرة ، وبهذا المعنى كانت فاروس خبر اعلان عن الحركة التجارية المزدهرة في الاسكندرية ، وأفضل دليل على رخائها في الوقت الذي اجتاح فيه الاضمحلال التجارى والانهيار الاقتصادى بلاد اليونان ، وسرى الفقر في أقاليمها مسرى النار في الاقتصادى بلاد اليونان ، وسرى الفقر في أقاليمها مسرى النار في الهشيم ، وأصبحت أثينا مجرد مدينة اقليمية متواضعة يعلن فيها الفقر عن نفسه في جماعات المتسولين ، وملابس المارة البالية المرتقة ، والوجوء التي فقعت البريق الذي تجلى أيام فتوحات الاسكندر وغزواته ، وذلك برغم التي فقعت البريق الذي تجلى أيام فتوحات الاسكندر وغزواته ، وذلك برغم أن أثينا لم تفقد مكانتها الروحية والفكرية والثقافية وسط أمواج الفقر

والفاقة والانهيار المادى · فقد طلت قبلة كل عشاق المعرفة من شتى أنحاء المعالم للتتلمذ في أروقة مدارسها العريقة ·

وهم ذلك فانه من الصعب الفصل بين الازدهار المادى والازدهار الراوحى الذى لابد أن يضمر وسط جحافل الفقراء والجوعى ، ذلك أن امتاء المعدة شرط ضرورى لامتلاء العقل والروح بعد ذلك ، من هنا كان الرخاء الوفير الذى غمر الاسكندرية إيذانا بالازدهاد الروحى والنقسافي والفكرى والعلمى والادبى المنى تمثل فى مؤسساتها الثقافية مثل معهد المعلوم والمكتبة الشهيرة ، وعلمائها الذين حجوا اليها من كل أرجاء المالم الهيليني ، لتنتزع بذلك الزعامة الثقافية والعلمية والأدبية والسياسية من أثينا ،

منا يتبادر الى الأذهان سؤال حيوى للغاية وهو : لماذا حازت الاسكندرية قصب السبق الحضارى بين كل عواصم العالم القديم ، برغم تاكيد معظم المؤرخين القدماء والمحدثين على أنها كانت مجرد واحدة من تلك العواصم ؟! لكن نظرة هؤلاء المؤرخين كانت منحازة للجانب الغرير بحيث أهملت ــ سواء جهلا أو عمدا ــ الثقل الحضاري الذي تمتعت به مصر منذ بداية عهد الأسرات ورسخت به الحضارة الأم لكل الحضارات. الانسانية ا فالنشاط الحضاري المصرى يكاد يختفي تماما في كتابات كل من تعرضوا لمدرسة الاسكندرية وعصرها الذهبي ، وقد ساهم الكتاب والمثقفون اليهود بقسط وافر في مسح الصفحة المصرية المشرقة من حضارة الاسكندرية ، مستغلين في ذلك علاقاتهم الوثيقة التقليدية بمراكز السلطة البطلمية • في حن أن الحضارة المعرية القديمة لم تكن قد اندثرت بعد ، وكانت شيواهدها الهنيدسية والطبيبة والعلبية منتشرة في كل أنحاء الوادى • ولذلك لم يبدأ عصر الاسكندرية من قراغ ، بل كان ثمرة رائعة للتزاوج بن الحضارة اليونائية الواقدة والحضارة المصرية العربقة ، بدليل أن هذه الحضارة التي وقدت على بلاد أخرى في آسيا الصغرى وفارس والهند لم تشر ما أشرته في الاسكندرية • هذا بالاضافة الى أن المهاجرين اليونائيين الى الاسكندرية كانوا قلة قليلة بالمقارنة بعدد الواطنين اللصريين، ولم يكن اهتمام اليونانيين بالعلوم والدراسات اهتماما طاغيا حتى يمكن أن يؤثر في العقول الصرية أو يغيرها • بل ان جورج سارتون في كتابه « تاريخ العلم » يوضح أنه اذا كانت العقول اليونانية قد استوعبت أحسن ما قدمته مصر للعالم من معرفة ، لكن هذه العقول لم تستطع أن تضيف شيئًا يذكر في القرون السابقة على التاريخ الميلادي في غير الاسكندرية. فجنود مقدونيا واليونان الذين غزوا الشرق ، انحصر اهتمامهم في الحرب والادارة ، وفي المكائد السياسية والاستقلال الاقتصادي المحلي آكثر مها العصر في العلوم وإذا كانت لهم الجازات علمية فقد العصرت في علوم الحرب وفتونها .

وعلى سبيل المثال فان التاريخ المدون يهمل تصاما تفاصيل رحله الجضار جثمان الاسكندرية لدفنه فيها والجضار جثمان الاسكندرية لدفنه فيها فلا شك أن هذا الجثمان كان في حاجة الى تحتيط حتى لا يفسد في اثناء هذه الرحلة الطويلة في مناطق حارة وسمعة المصريين في التشريح والتنحنيط غنية عن التعريف ، ومن الطبيعي للغاية أن يستعين بطليموس الاول بعلماء التحنيط المصريين للحفساط على جثمان بطل اليونانيين ومعبودهم ومع ذلك لا نجد كلمة واحدة في صفحات التاريخ عن هذه الرحلة التاريخية و

هناك سؤال آخر يطرح نفسه بقوة : لماذا كانت الاسكندرية المصرية مي الاسكندرية الوحيدة التي ازدهرت واستطاعت أن تتحدى الزمن في اندثرت المدن الأخرى التي حملت نفس الاسم ؟! فقد سجل التاريخ أن كثيرا من المدن أسسها الاسكندر في حياته ، أو أنها تأسست تخليدا لذكراه ، من هذه المدن أسسه عشرة مدينة ، كلها في آسيا تقريبا ، وكثير منها يقع فيها وراء نهر حيلوم تدعى الاسكندرية بوسيفالا التي اشستن السند ، السبها الثاني من بوسيفالوس اسم جواد الاسكندر ومن هذه المدن كذلك مدينة الاسكندرية السخائي أو الأحيرة وتقع فيها وراء نهر حيحون واندثر معظم تلك المدن ، أو أضحى عديم الأهبية ، على حين تبوأت المدينة الوحيدة التي أسسها الاسكندر في مصر عام ٣٣٢ ق م مكانة كبرى واندثر البطائة ورحل الرومان وتوالت الغزوات ، ومع ذلك طلت مده واندثر البطائة ورحل الرومان وتوالت الغزوات ، ومع ذلك طلت مده عصرنا هذا • فمنا بم الحضارة المرية لم تجف أبدا •

كانت الاسكندرية في ذلك الوقت بوتقة انصهرت فيها كل الأجناس النتى وفدت اليها بعيث انقطعت ضلتها تقريبا بالمناطق التي جاءت منها الحان سكانها يتألفون من طبقة حاكمة قليلة المعدد من القدونيين واليونانيين، وفئة كبار الكهنة والعلماء المصريين الذين تمتعوا بمكانة رفيعة في نفوس الناس ، وتعاونوا مع الحكام ذوى الشأن ، وعدد عظيم من الواطنين المصريين ، وجالية كبيرة من اليهود بحكم أن فلسطين كانت جزءا من المملكة البطلمية حتى حوالي عام ٢٠٠ ق٠م ، وذلك فضلا عن عدد من السوريين والعرب والهنود وبذلك جسدت الاسكندرية بمفردها نظرية والدينية في الاسكندر في وحدة العالم التي تجمع بين الاختلافات الفكرية والدينية في

حضارة مدنية واحدة ، بدلا من النظرية اليونانية التقليدية عن المدينة الدولة - أى أن الاسكندرية لم تكن عاصمة فحسب ، بل مدينة عالمية وبذلك كانت الأولى من نوعها - وغنى عن القول ان المصاديين المصريين المصريين من المواد اليونانيين في بناء المدينة ، وذلك برغم كتب التاريخ التي تغفل دورهم تماما ، أو تدعى أن المصريين تخصصوا في بناء الأهرامات والمابد والمقابر ولم يتفوقوا في بناء المدن كاليونانيين - قد يفرض اليونانيون الطراز على مبانى الاسكندرية ، لكن المصريين الذين لم يعرفوا في حياتهم أفضل من البناء والتصييد ، هم بناة الاسكندرية .

وكان المؤرخون اليونان والرومان لا يعتبرون هذه العاصمة المصرية جزء من مصر الفرعونية ، وكان اسمها القديم الذي اصطلحوا عليه سواء باليونانية أو اللاتينية هو « الاسكندرية القريبة من مصر » ، أي أنها شيء ومصر شيء آخر ولم يكن هذا صحيحا من الناحية الجغرافية ، ذلك أن الاسكندرية تقع في داخل البحز، الشمالي الغربي من الأواضي المصرية . وليس في نهايته ، بدليل أن معبد آمون الذي زاره الاسكندرية على الجنبوب الغربي من الاسكندرية - لكن بحلكم أن العنصر الحاكم في الاسكندرية كان يتالف من اليونانيين واليهود ، وكلا المفريقين لا ينتميان للجدور المصرية ، فقد آثرا اعتبار الاسكندرية عاصمة غير مصرية ، على الاقل على المستوى السياسي ، وكان كل علاقتها بعصر هو القرب الجغرافي، فهي لم تكن في نظرهم سوى المقر الملكي لادارة الدولة البطلمية والجاليات اليونانية واليهودية ، وكان المناريخ نفسه يثبت أنهم ذرعوا هذه الأراضي شمالا المصرية اعتر وجنوبا وشرقا وغربا بحثا عن "اسرار الخضارة المصرية التي بهرتهم .

ولم يكن الخبر المعيم والرخاه الوفير اللذان تمتمت بهما الاسكينهوية سوى القبض القادم من الأراضي المصرية ذاتها بحيث مكن ملوكها وكبار رجال المال والأعمال فيها من السيطرة على التجارة العالمية وكان استيلاء اليونانيين على الذهب المصرى الذي كان في حوزة الفرس وغيرهم ، سببا في اردهار تداول الذهب والفضة واطلاق الثروات الطائلة " وفي أسواق الاسكندية تجمعت المنتجات الوفيرة من مصر مثل المحبوب ، وأوراق البردي ، والمسنوعات الرجاحية ، والمنسوجات والأقيشة المطرزة المتعددة الانواع ، والسنواجيد ، والجواهر الثمينة ، فضلا عن منتجات بلاد حوض البحر المتوسط ، أما منتجات الجزيرة العربية فقد اقتصرت على المطور والبخور ، وكان انتاج مصر من الحبوب وفيرا لدرجة أنها عرفت بلقب والبخور ، وكان انتاج مصر من الحبوب وفيرا لدرجة أنها عرفت بلقب وسلة خبر العالم ، عندما دالت دولة البطالة لتحل محاها الإمبراطورية الرومانية .

وكشفت البعثات الآثرية التي قامت بحفائرها في بلاد بعيدة مثل المجر والاتحاد السوفييتي عن وجود أدوات صنعت في الاسكندرية بنفس الطرز التي عرفتها مصر القسدية • كذلك كشفت بعشسات الآثار في الاسكندرية ذاتها عن أدوات خزفية صنعت في دودس وكريت وغيرهما من بلاد حوض البحر المتوسط •

وكان اقتصاد الاسكندرية مرتبطا ارتباطا وثيقا بالاقتصاد المصرى . فكانت مقرا للمصرف الملل الرئيسي المصرى ، كسا كانت كل حرفة أو تجارة تدفع عنها ضريبة للملتزمين الملكيين الذين كانوا يقومون بتحديد مبالفها ، وقد خضع كثير من هذه الحرف والمتاجرات لنظام الاحتكار ، فيثلا كان الزيت من أكبر الاحتكارات الملكية وأحسنها ، كما كانت هناك احتكارات أخرى كثيرة مثل احتكار المنسوجات وورق البردى والبخور الذى كان يستعمل بكميات كبيرة في كثير من معابد الآلهة ،

وهناك بعض الأقوال والمضاهيم التي تحتاج الى تعديل وتصحيح يضا يتصل بملاقة اليونانيين بالمصريين في الاسكندرية وقعد شاع ان يطليموس الأول وخلفاه ، بعلا من أن ينتهجوا السياسة التي نادى بها الاسكندر وأرسى تقاليهما ، انحرفوا بعيدا عنها وقاموا بالتفرقة بين الميرين وخاصة المقدونيين) وبين المصريين و فكان اليرنانيون يمثلون سادة القوم وقفة المجتمع الأرستقراطية في حين كان المصريون يمثلون الطبقة الكادحة التي تقمع في قاع المجتمع ، وعلى هذا تم اقصاؤهم عن المبندية وبل أن هناك بعض المؤرخين ، القدامي أو المحدثين ، يقولون بأن المتحاذ بطليموسي الأول الاسكندرية كماصمة لحكمه بدلا من ممفيس التي أحبها وأدار منها البلاد أول الأمر ، ونقله جنان الاسكندر الى الاسكندرية بعدلا من ممفيس التي يعدلا من ممفيس وغم وصية الاسكندر نفسه ، لم يكن يعني سوى التخل عن مبدأ اعتبار المريين شركاه على قدم المساواة في الدولة و

لكن ليس هناك دليل مادى دامغ يثبت هذه التفرقة بشكل واضح محدد • فلا شك أن بعض مظاهر الاختلاف في الطبقات الاجتماعية من الناحية الفانوئية كانت قائمة بالفعل • فمثلا كانت القوات القدوئية تتمتع بعض الامتيازات ، وربما كانت بعض أعمال السخرة أو القيام بعهام صيانة قنوات الرى والمحافظة على الجسور ، مفروضة على أهل الريف من المصرين وحدهم بحكم أنهم الأغلبية وفي الوقت نفسه خبراء في صيانة القنوات والجسور • ومع ذلك لم تكن هفة قاعدة مؤكدة وسارية في كل الاحوال ، وليست هناك أوراق بردى معاصرة لهذه الحقية ، تثبت هذا الواقع وتؤكده • بل يبدو الأهر كله وكانه مجرد

استنباط أو استقراء من النوع الذى اعتاد المؤرخون القيام به حين تعوزهم القرائن والوثائق •

اما الواقع المؤكد فيوضع أن اليونانيين ومن لف لفهم من المستوطنين المتوطنين من أوروبا وآسيا ، كانوا يتجمعون في جاليات تنهض على رابطه البحنس ولها قوانينها الخاصة بهسا ، أما فيما عدا هذا فليس هناك في البحنس المقيمة أن دليل مادى على وجود مثل هذه التفرقة الشديدة القائمة على المساس التفاوت في المجنس برغم مناداة أفلاطون وأرسطو باعتبار الجنس برغم مناداة أفلاطون وأرسطو باعتبار الجنس برغم تلهذته على يدى أرسطو ، ولا شك أن الاسكندر كان المثل الأعلى للبطائة أن لم يكن معبودهم بمعنى الكلمة وكانوا معجين بآراء الاسكندر ونظرياته ولم يسعوا الى ايجاد نظريات بحتة خاصة بهم ، سواء أكانت ذات طابع اجتمعاعي أو سياسي أو اقتصادي ، فكانوا اداريين متسمير بالحزم وصلابة الرأى ، ورجال أعمال غيورين على أن يهيئوا للدولة التي السموها كل ما يلزمها من الاستقرار والثراء والنفوذ في المالم وكانوا ورفاقا لهم و فقد كانوا مؤمنين أنهم أبنساء وصناع حضارة ، جعلت ورفاقا لهم و فقد كانوا مؤمنين أنهم أبنساء وصناع حضارة ، جعلت الاسكندر نفسه يحنى رأسه لها احتراما واجلالا و

ومع ذلك لم تكن مصر في نظرهم غاية في حد ذاتها ، فقد دفعهم تمكيرهم العملي الطهدوح الى التطلع الى خارج حدود مصر حيث الحوض الشرقي من البحر المتوسط طمعا في القيام بدور رئيسي في محيطه ولذلك بدت مصر بالنسبة اليهم في بعض الفترات مجرد محور ارتكاز لتوتيم ومخزن غلال ومورد ثراء لهم • فكان هذا هو حليهم الأثير الذي المحود الى تحقيقه بطريقة أو بأخرى ، سواء سلما أم حريا • فمثلا اقتفى بطليموس الثاني الملقب بفيلادلفوس ( ٢٨٥ – ٢٤٧) أثر والده في بذل المجهد والعناية الفائقة بالنهضة العلمية حتى انه يصعب التفرقة بين جهود كل منهما ، وأيضا في توسيع ممتلكاته وتعيم سلطته ، وقيامه بزيادات كثيرة لدراسة الاحوال في مصر العليا ، وإقامة العلاقات القوية مع الحبشة وغرما من بلاد البحر الأحمر ، وبلاد العرب ، وحتى الهنه \*

وكان ثالث الملوك البطالمة هو بطليموس الملقب ببوثرجيتيس أى الحير ( ٢٤٧ ـ ٢٢٢ ) والذى بلغت الأسرة البطلمية على يديه أوج قوتها ، اذ نجزا بلاد ما بين النهرين ،وبابل ، وسوسيانا ، وأحضر معه الى مصر كميسة هائلة من الغنائم ومن بينها تمائيل للآلهة المصرية التى أخذها من مصر قمبيز الثانى ملك الفرس ( ٥٢٩ ـ ٥٢٣ ) ، ومن الواضح أن فتوحات الاسكندر ومن قبله تحتمس الشالك ورمسيس الشانى كانت

نداعب خيال بطليموس الثالث وتلهب طموحه طمعاً في أن يحتل في التاريخ مكانة شبيهة بتلك التي حققوها •

ولم يبددأ تدهور الأسرة البطلمية الاعلى يد بطليموس الملقب نفيلوباتر ( ٢٢٢ ــ ٢٠٥ ) ، وبعده لم يفسيح التاريخ مكانة أو مكانا لملوك البطالمة المتأخرين باستثناء آخرهم ( الخامس عشر ) وربما أكثرهم شهرة • تلك هي الملكة كليوباترة التي أثبتت أنه لا مفر من الانصهار في البوتقة المصرية لدرجة أنها تعلمت اللغة المصرية وتحدثت بها بطلاقة ، ويبدو أنمرور الزمن قد غلب الصبغة الأولى على الأخيرة لدرجة أن الرومان كانوا ينظرون الى كليوباترة على أنهما ملكة مصرية صمميعة ، وحازت اعجابهم على غير رغبة منهم ، وأثارت خوفهم ، برغم انها امرأة ، كما لم بخافد ( أحدا منذ هانسال ( ٢٤٧ - ١٨٣ ) . وكان هدف كليوباترة أن تكون المبراطورة العالم الروماني • وكان من الممكن أن تحقق حلمها لو أن حبيبها يوليوس قيصر عاش ولم يقم الرومان باغتياله عام ٤٤ ق٠م٠ فقد لجأت الى أنطونيوس ، لكن موقعة أكتيوم عام ٣١ ق٠ م٠ وضعت نهاية الأحلامها ، وفي العام التبالي انتجرت خوفا من أن تساق الي روما اسرة ذللة ، وكان آخر البطالة بطليموس الرابع عشر واسمه قيصرون الذي أنجبته كليوباترة من قيصر • لكن أوكتافيوس أمر بقتله عام ٣٠ ق٠ م وكان في السابعة عشرة من عمره ٠ ومنذ ذلك الحين أصبحت مصر ولاية رومانية ، ودارت الاسكندرية في قلك روما بعد أن كان عالم الحرض الشرقي من البحر المتوسط بأسره يدور في فلكها • ومع ذلك فقد طلت المنارة التي تشسع على المسالم بالعلم والفكر والثقافة والفن والأدب ، ولم تفقد قدرتها على جذب العلماء والفنانين والأدباء من روما نفسها لتقدم لهم نفس فرص الازدهار والتألق والإبداع التي قدمتها من قبل لأقرانهم من اليونانيين • وظلت مدرسية الاسكندرية في عطائها انتجدد بعد اندثار الامبراطورية الرومانية وكذلك البيزنطية وانتهاء بالعصور الوسطى

أما مجتمع الاسكندرية منف بداية تكوينها فكان تجسيدا لفكرة الاسكندر عن المدينة العسائية التي تحتسوى أجناسا شتى في بوتقة انسانية وحضارية واحدة • فكثيرون من المصريين تعليوا اللغة اليونانية ، واتخذوا لأنفسهم أسماء يونانية ، ولم يجدوا غضاضة في الاستفادة بقدر الامكان من الأوضاع الجديدة المتغيرة • فمنذ القرن الثالث قبل الميلاد شغل مصريون وظائف لها بعض السطوة والسيادة ،وكانت طبقة الكهنة العريقة حمية التقاليد المصرية الصميمة ، وفي أكثر من مرة زودت البلاد بالقادة بل والزعساء في الثورات الشعبية ، اذ أن الانصهار في البوتقة لم يكن كاملا في كل الأحوال ، والانسجام بين الأجناس لم يكن

مثانيا ، وهذه ظاهرة طبيعية للغاية · فالطبيعة البشرية تفرض الصراع دائما بصورة أو بأخرى ·

وعلى الرغم من أن ملوك البطالة الأول لم يطيقوا أى تحد لسطوتهم ، فأن الإسرة البطليمة بصفة عامة أبقت للكهنة امتيازاتهم بل وقامت بتشييد معابد جديدة ، وتوسيح القديمة وزخرفتها وتجميلها • وهذا دليل على تقديس البطالة لآلهة المصرين أن لم يكونوا قد آمنوا بها • ولعل المكانة الرفيعة والأثيرة التى احتلها الكاهن المصرى مائيتون تؤكد هذا التوجه • فقد لقى من التشجيع الملكى ما مكنه من كتابة تاريخ مصر باليونائية بعد أن جمع ما وجده في سجلات المعابد وما نقش وكتب على مختلف الآثار من برديات ومقابر ومبان ، وما تناقلته الألسنة وحفظته التقاليد المتوارثة وبرغم ضياع هذا السجل التاريخي الحافل فيصا عدا بعض صسفحات مرجعهم الأساسي وبالتالي خلدوا أجزاء كثيرة منه في كتاباتهم •

ولم يقتصر احتلال المناصب الرفيعة على الكهنة المصريين المقربين من السلطة البطلية ، بل ان البطالة لم يترددوا في الاستفادة بكل كفاءة وموجبة مصرية تثبت نفسها في أي مجال من المجالات • فعالا في عسام ١٩٠١ ي. م استطاع مصري يدعي باءوس أن يتولى قيادة الجيش الملكي بوصفه حاكما بملى الاقليسم الطيبي • ذلك أن حسساسيات التفرقة بين الموطنين المعربين والمستوطنين اليونانيين لم تشكل أية عقبة في سبيل التعاون بينهم في شتى المجالات •

أما الهونانيون اللين استقروا في مضر وخاصة في الأقاليم الريفية، فسرعان ما تخلوا عن أية مظهام للترفع عن مخالطة غيرهم ، وانتشر التزاوج بينهم وبين المصريين و بل انهم اتخلوا اسهماه مصرية تثير في نفوسهم أصداه المحضارة المفرية العريقة ، وتشكلوا وتطبعوا مع مرور الأيام بعادات وتقاليد وظروف البيئة المحيطة بههم ويضمن هارولد بل في كتابه « مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي » • خطابا من البردي يرجع تاريخه الى القرن الثاني قبل الميلاد ، تتحدث كاتبته عن ابنا وقد الحد يتعلم اللغة المصرية على أنها وسيلة من وسائل تحسين

وكان هذا التطبع والاستيفاب ملحوظا بصفة خاصــة في نطاق الديانة • فكان اليونانيون يحبون دائما الطهور بمظهر التسامح الديني والترحيب بالآلهة الاجنبية ، وعقد المقارنات بن الآلهة المصرية والآلهة اليونانية بهدف تأكيد أوجه التشابه والاتحاد بينهم ، بل ان العبادة الفعلية للآلهة الأوليمبية قد انقرضت الى حد كبير بن المستوطنين اليونانين لتحل

محايا طقوس عبادة الآلهة المصرية والايمان بالمتقدات الدينية المحلية وقد سبحل التاريخ أنه في عامى ٩٨، ٩٥ قبل الميلاد كانت هناك جماعات من الشباب اليوناني ممن عرفوا بلقب الايفيبيين الذين ترعرعوا على تقاليد المتقافة الهيلينية المتوارثة ، هذه الجماعات كانت تقدم الطقوس والقرابين للاله التمساح بالفيوم .

أما بالنسبة للأرستقراطية المصرية التي عاشت في الاسكندرية ، فقد الفير أفراد هذه الطبقة ميلا شديدا للاختلاط بالمستوطنين اليونانيين ، لكن عامة الفلاحين احتفظوا بكل خصائصهم القديمة وأسلوبهم في الحياة فكانوا يتكلمون لغتهم الوطنيسة ويصيغون عقودهم القانونيسة باللغة الديموطيقية التي كانت آخر صورة للكتابة المصرية القديمة و ونظرا لهذه الروح المحافظة فقد كان تأثيرهم على المستوطنين اليونانين أقوى بمراحل من التأثير اليوناني عليهم \*

وبالإضافة الى العنصر الغالب من المصريين ، كان هناك اليهود الذين ينشلون عنصرا هاما من عناصر المستوطنين الأجانب في الاسكندرية ، فقد اختص اليهود انفسهم بحى الدلتا ( الدال ) الكائن بالقرب من القصر الملكي ليكون محلا لسكناهم ، حتى يكونوا على دراية دائمة بمجريات الأمور على أعلى مستوياتها ، لكنهم لم يكتفوا بهذا الحي بل انتشروا فيما بصلحتى أصبحوا يشغلون القسم الاكبر من حي آخر هو حي البيتا ( الباه ) ، وكانت معابد اليهود منتشرة في كل جزء من أجزاء المدينة و وعلى الرغم من أنهم لم يكونوا على مستوى طبقة اليونانيين الذين اصطلح على تسميتهم من أنهم لم كانت لهم محاكمهم الخاصة بهم ودار لسجلاتهم ومجلس يضم شيوخهم ،

كل هذه المظاهر تدل على الشخصية العالمية المتباينة والمتعددة الأوجه للدينة الاسكندوية . فعلى أرصفة المبناء وفي شوارع المدينة تحركت أجناس كثيرة وسيمت لغات ولهجات عديدة ، أتت لتنهل من خيرها العميم ، وتتلقى الحسام والثقافة والحضارة بين أرجاء مؤسساتها التي أطبقت شسهرتها الأفاق . فبالاضافة الى المنارة الشهيرة التي اعتبرت واصدة من عجائب الدنيا السبع ، والمقبرة الكبيرة التي احتوت جثمان الاسكندر الاكبر ، ومعبد السرابيون الذي أقيم في حي راقودة والذي دل على أن سيرابيس لبس الا اله مصرى ، كانت هناك دار الندوة الثقافية والرياضية المفخعة لبس الا اله مصرى ، كانت هناك دار الندوة الثقافية والرياضية المفخعة ( الجمنازيوم ) والملمب ( الاستاد ) وحلبة السباق والملهي والقصر الملكي الذي شبه جزيرة صغيرة شرقي الميناء ، وعلى مقربة منه ، كان يقرم المتحف والمكتبة ، وكان المتحف عند نشأته معبدا لربات الشعر ، كانه في الواقع كان يجمع بين ما هو أشبه بأكاديمية حديثة او جامة

شاملة بحيث استقر فيه المقام لعدد من الباحثين والعلماء ورجال الأدب الدين توافرت لهم أسباب المعيشة من طعام ومقام بلا مقابل بالاضافة الى اعفائهم من الضرائب وقد أعد لهم البطالمة مكتبة هائلة تحتوى على لفائف وبرديات تبلغ حوالى نصف مليون وهكذا المتلكت الاسكندرية كل مقومات الانطلاق الحضارى ، ماديا وروحيا ، وتفجرت فيها عبقريات خلدتها صفحات التاريخ من أمشال اقليدس وأوشميدس وأبوللونيوس واراتوسسشنيس وأويسستارخوس وأراتوس ومانيتسون وكاتوللوس ولوكريتيوس وديودور وغيرهم مين جعلوا مدرسة الاسكندرية نبعا لاينضب من العلم والثقافة والفن والحضارة .

## الفصل الثالث

منارة الاسكندرية

بدأت الاسكندرية حياتها بداية قوية بصفتها الميشاء الرئيسي في شرق حوض البحر المتوسط ، وأعظم المدن التجاريية والصناعية في مصر ، وقبلة العلماء والمفكرين والأدباء والفنانين من أوروبا وآسيا ، كانت محط اعجاب العالم وبخاصة عندما أصبحت العاصمة بدلا من معفيس ، ومدينة بهذا الموقع الاستراتيجي الفريد ، والثقل التجاري والصناعي والحضاري، وحركة السفن القادمة الى مينائها أو المنطلقة منه ، لابد أن تملك من الوسائل التكنولوجية ما يساهم في تسهيل هذه الحركة الدائبة ، وكانت منارة الاسكندرية التي عرفت باسم فاروس ، الجزيرة التي أقيمت عليها، في مقدمة هذه الوسائل التكنولوجية وخير اعلان عن الحركة التجمارية والحضارية المزدهرة في الاسكنبرية ،

وتقوم جزيرة فاروس كحاجز شمالي المينادين : الشرقى والفربى ، ولذلك كانت أنسب مكان لاقامة المنارة عليها ، فكان في استطاعة كل قادم الى الاسكندرية عن طريق البحر أنه يراها على مسافات شاسمة ، ونظر! لأن المنارة كانت تبدو له قبل الجزيرة ، فقد أصبح اسم فاروس يطلق أساسا على المنارة ذاتها ، وبذلك أضفى اليونانيون على كلبة « فاروس » معنى المنارة ، واستخدموها للدلالة على أية منارة ، ثم انتقلت الكلمة الى كثير من المغات الاوروبية مثل الفرنسية والانجليزية والإيطالية والاستبانة وغيرها ، وفيها اشتقى اللقط الدال على المنارة من كلسة « فاروس » • كذلك تستعمل الكلمة في الانجليزية للدلالة على نور يشبه النور المنبعث من المنارة مثل فانوس المركب •

بنیت فاروس المنارة فی أقصی الطرف الشرقی من فاروس الجزیرة فی عهد بطلیموس الثانی فیلادلفوس حوالی عام ۲۷۰ ق م و وأشرف علی بنائها المهندس المعماری سوستراتوس الكنیدی و وكانت مثارا لدهشــة واعجاب كل مسافر ، لا فی العصور القدیمة فحسب ، بل فی العصور الوسطی أیضا ، لأنها ظلت قائمة حتی القرن الثالث عشر المیلدی ، لكنها ولم تصانا من المؤرخين والرحالة اليونانيين أو الرومان أية تفصيلات عن هذه المنازة برغم أنها كانت احدى عجائب الدنيا السبع ، فلا نعرف ما إذا كانوا قد كتبوا وسجلوا لكن الضياع والاندثار ابتلع مخطوطاتهم ام أنهم أهملوا الكتابة عنها أساسا لأن أحدا لم يكن يجهل تفصيلات هذه الاعجوبة المثيرة ؟! ومع ذلك كانت هناك بعض المؤلفات الأدبية التي كتبيا ويلادياء والمصور الوسطى سواء في أوروبا أو تلك التي كتبها الرحالة والادباء والشعواء العرب ، وحفلت بعدد كبير من الاشارات الى المنازة . لكنها اشارات على كترتها لم تكن كافية لتقديم صورة مفصلة شاملة وافية ، بل يبدو أن بعضها كتب بعين الخبال أو بناء على أقاويل تتردد مسالفات لا توجي بالثقة .

أما الوصف المفصل الوحيد الذي وصل الى أيدى المؤرخين المماصرين، فالفضل فيه يرجع الى عالم أندلسى يدعى يوسف بن الشيخ المالقي المولود عام ١٩٣٧ والمتوفى عام ١٩٣٧ و فقد جاه الى الاسكندرية وأقام بها عام ١٩٦٥ وكان في ذلك الوقت بصدد تأليف موسوعة بعنوان والف باه بها نهي نهج الكتاب والمدارسين الشرب الذين أغرموا بتأليف الموسوعات ذات الإجزاء أو المجلدات المديدة وكانت هذه الموسوعة مرتبة حسب الحروف الابجدية ، ومن صنا كان عنوائها ، وقد كتبها المؤلف لتعليم ابنه عبد الرحيم على حد قوله ، وقد طبع هذا الكتاب بالقاهيزة عام ١٨٧٠ ، ويقع وصف المالقي للمنارة في المجود الثاني على صفحتي ٣٧٥ و ٢٨٥ ،

عندما زار المالتي فارومي عام ١٩٦٥، وبعد أن التنازة الم تعد صالحة للعمل ، لكنهما على أية حال كانت لا تزال محتفظة بكيانها وان فقدت وطيفتها ، بدليل أن المالقي استطاع أن يصعد الى قمتها وأن يقيس كثيرا من أبعادها • وكان دقيقة في ملاعظاته لدرجة أنه وصف مسجدا صغيرا له أربعة أبواب وتعلوه قبة ، وأه من وسط السطح الملوى من المنازة • كما لاحظ المالقي وجود نقش يوناني على الواجهة الجنوبية تحت سطح المالين الأول يقليل ، لكنه لم يكن يعرف اليونانية ، فلم يستطع سوى أن يصفه وصفا عاما عجز عن تسجيل الألفاظ المنقوشة ومعانيها •

ومن الوصف التفصيلي للمنارة أوضح المالقي أن المنارة شيدت على قاعدة صخرية يبلغ ارتفاعها عن مستوى البحر ٢٧١ أمتار ، وهي تنكون من ثلاثة طوابق: الأسفل والمتوسط والأعلى ، وكلما ارتفع الطابق قلت مساحته ، وكان الطابق الأسفل مربع الشكل ، والأوسط مثمن الأضلاع،

والأعلى مستديرا وكان محيط قاعدة الطابق الاسفل ١٣٦ مترا ومحيط الاوسط ٥٦ مترا والأعلى ٢٨ مترا و وبلغ ارتفاع الطابق الأسفل ٧١ مترا ، وبلغ ارتفاع الطابق الأسفل ٧١ مترا ، وبلغ حضوني من الداخل يصل منرا ، وبه خمسون نافذة في جدرانه ، وطريق حلزوني من الداخل يصل الى سطح الطابق الأسفل ويتوقف عنابه ، وكان هذا الطريق الحلزوني الحباهين مختلفين دون صعوبة أو اعاقة ، وعند نهاية الطريق الحلزوني يبدأ سلم حجرى في الصعود بدرجاته الى سطح الطابق الأوسط حيث يبدأ سلم مشابه ليصل الى سطح الطابق الأوسط حيث الإوسط ٢٤ مترا ، والسلم الاعلى ٨٨ مترا ، وبذلك يبلغ الارتفاع الكيل للمنارة حوالي ١٤١ مترا ، ولم يذكر المالقي شيئا عن كيفية اشعال الديران، والمرايا العاكسة في المنارة دالهجورة ، لكنه استنتج أن مصدر النور المنبعث من قمة المنارة المهداية السطح العلوى ، قمة المنارة المهداية السطح العلوى ،

كانت المنارة برجا شامقا ، ولابد أنه كان من السهل رؤيتها على مسافة بعيدة سواء من البحر أو البسر • وكان منظرها مسيرا لذهول اليونانيين والاجانب القادمين عن طريق البحر الى العاصمة البطلمية لدرجة أنهم اصطلحوا على اعتبارها احدى عجائب الدنيا السبع • هنا تتراقص أمام أعيننا علامة استفهام ضخمة تسأل عن السر في ضخامة هذه المنارة المحلاقة برغم أن سوستراتوس المهندس المعارى الذي شيدها نشأ على تقاليد المعمار اليوناني الذي لم يتبيز بمثل هذه الضخامة سواء في قصوره أو معابده أو غيرها من المنشآت ؟! بل أن اليونان نقسها وهي بلاد ساحلية وبها أكثر من ميناة ، لم تشيد منازة في ضخامة فاروس !!

هنا يطفو على السطح التأثير المصرى الحاسم والواضح على المعاد اليوناني و فالمعاد والمهندسون والرحالة والادباء اليونانيون لم يتقوقعوا في الاسكندرية بل جابوا الأراضي المصرية طولا وعرضا بحثا عن أسرار حضارتها المجيبة ، ومن الواضح أن كل اعجاز علمي أو مندسي أو معماري قاموا بزيارته ودراسته ، كان يشسكل تحديا لكل العلوم والمعارف التي بلغوها و ولنا أن نتخيل ذهول المعماريين اليونائيين عند وقوفهم أسام الأمرامات أو أبي الهول أو الدير البحرى أو الكرنك أو أبي سمبل و ان معماريا مثل سوستراتوس لابد أنه شعر بضالة معبد الأكروبوليس في أثينا اذا ما قورن بمعبد الكرنك و فالهبد اليوناني لا يعدو أن يكون مجرد غرقة أو قاعة من قاعات الكرنك ذي الأعبدة الشامخة في اعجاز مذهل و

ان هذا الاحساس بالتحدى الجارف ، لابد أن يحفز معماريا مشل سوستراتوس على بناء منارة لا تقل في شموخها على أرض الفراعنة ، عن

تلك المنشآت التي أقاموها ، حتى لا يبدو اليونانيين أقراما في مواحهة عمالقة • ولا شك أنه وضع في اعتباره أيضا أن أحفاد بناة الأهرامات وأبى الهول والدير البحرى والكرنك وأبي سميل ، هم الذين سيقومون بتشييد المنارة الجديدة تحت اشرافه ، خاصة وأنه كان يوكل دائما الى العمال المصريين بكل المهمام الصعبة والشاقة والدقيقهة والمعقدة واليونانيون أنفسهم \_ ناهيك عن عمالهم \_ كانوا أقلية ضئيلة العدد اذا ما قورنت بعدد المصريين عامة والعمال خاصـة . وبالفعل كانت المنارة أعجب بناء من نوعه على الاطلاق حتى العصور الحديثة ، وانطوى تشبيدها على حل لكثير من المسكلات المعقدة في البناء • ولا شيك أن المهندسين المصريين الذين ساهموا في بنائها ، قدموا بعض هذه الحلول من واقم خبرتهم العريقة التي انتقلت اليهم عبر أجيال وقرون متتابعة ، مما جعل المنارة أول برج عال بالمعنى المعروف تمييزا لها عن الأهرامات على سبيل المثال • وقد استدعت هذه الريادة ابتكار حلول ونظريات جديدة تناسب هذا البرج الذي لم يسبق له مثيل ، وتناسب في الوقت العبقرية المصرية في مجال المعمار والتعمير الحضارى • أي أن سوستراتوس كان بمثابة الما يسترو الذي قاد أوركسترا العازفين المصريين في سيمفونية منارة فاروس • ولولا مهارة العاذفين وادراكهم لأدق أسرار فنهم ، لما بلغت هذه السيمفونية أحدا ، بل ان فكرة الطريق الحلزوني داخل المنارة كانت رائدة بحيث طبقت بعد ذلك في أبراج كثيرة مثل كاتدرائية أشبيليه وبرج كوبنهاجن المستدير .

ومن يقرأ كل ما كتبه المؤرخون والدارسون اليونانيون والبيرنطيون والبيرنطيون والبيرنطيون والبيرنطيون والبيرنطيون والبيود من الأجانب، عن عصر الاسكندرية الذهبي ، يدرك تحييزهم ضد كل ما هو مصرى اما بالتجاهل التام لكل جهودهم أو بالتقليل من شأنهم ، ولناخب مسئالة عجائب الدنيا السبع نموذجا على هذا الاتجاه ، لقد ظهرت أكثر من قائسة بهذه المجائب السبع في المالم القديم ، وكانت أول قائمة بعنوان « عن المجائب السبع » ونسبت الى المبائم والمؤوخ البيرنطى فيلون الذي منح نفسه الحق في تحديد هذه المجائب وتصنيفها طبقا لرؤيته الشخصية المحضة ، والقائمة عبارة عن المعالى قصير وركيك باليونانية ، ولا يحتدوى على شيء سبوى معلومات عابرة ، فقد كتب على شكل خطبة ساذجة خالية من أي وصف على

وكان الراتيب القائمة كنا يلي:

١ - الحداثق الملقة في بابل ١٠

٢ ــ الأهـــرامات ٣

٣ \_ تمثال زيوس الذي نحته فيدياس •

ع ـ تمثال رودس

ه ... أسوار بابل ٠

٦ ــ معيّد اقسوس ٠

٧ ــ ضريح هاليكارناسوس ٠

ولا شك أن هذا الترتيب يدل على الجهل والغباء ، فهرم خوفو الأكبر الذي بني في القرن ٢٩ ق٠ م٠ يأتي في المرتبة التالية لحداثق بابل الملقة ، في حين أن العجيبة الأولى : الحداثق الملقة ، والعجيبة الخامسة : أسوار بابل بناهما الملك نبختنصر في القرن السادس ق٠م ٠ أما العجسة الثالثة : وهي تمثال زيوس الذي نحته فيدياس فكانت حوالي منتصف القرن الخامس ق٠ م٠ ولا يمكن التاكه من تاريخ العجيبتن الرابعة والسابعة • فالعجيبة الرابعة التي تكلم عنها فيلون هي التمثال الضخير لاله الشمس ، ويبلغ طوله ٤٢ مترا ، وصنعه خاريس الرودسي الذي عاشر في القرن الثالث قبل الميلاد على وجه التقريب • استغرق تشييده اثني عشر عاما عنه مدخل ميناء رودس ، لكن هناك من الأساطير حول هذا التمثال ما يشوه أية أوصاف علمية له • قيل مثلا ان ساقيه منفرحتان ومثبتتان على جانبي بوغاز اليناء ويمكن لأية سفينة مهما كانت ضخمة أن تمر أسفله ٠ لكن الحقيقة العلمية الوحيدة المرتبطة به أنه حوالي عام ٢٢٤ ق٠ م٠ تهدم هذا التمثال عند أول زلزال ، أي آنه لم يعمر آكثر من ستين عاماً في حين كان عمر الهرم الأكبر في ذلك الوقت حوالي ألفي سنة ، ومع ذلك يضمه فيلون على قدم المساواة معه .

أما العجيبة السابعة وهي ضريع هاليكارناسوس ، فلا نعرف اى ضريع يقصده فيلون ؟ هل الشريح القديم الذي يني في المدة من سسنة ٥٧٥ الى سنة ٢٥٦ ق٠ م ، أم أمر أم الشريح الجديد الذي بدأ بناؤه حوالي سنة ٣٥٠ ق٠ م ، ثم أحرقه الفوط سنة ٣٥٠ ق٠ م ؟ أما عن مواصفات هذا الفنريج قلا نعرف شيئا يجعل منه اخدى عجائب الدنيا السبع ،

ومن الغريب أن فيلون لم يذكر منارة فاروس ، ضمن قائمة العجالب السبع ، وهذا خطأ آخر من أحطاء قائمته الركيكة ، فالمنارة ... كما سبق القول ... أعجب بناء من نوعة على الإطلاق حتى العصور الحديثة ، وتم ببنائها تذليل عقبات فنية وتكنولوجية كبرة ، ومع هذا فان معظم القوائم المتداولة بعد ذلك قد اعتمدت على قائمة فيلون ، فيما عدا أن حدائق بابل وأسوارها تعد عجيبة واحدة ، ثم أضيفت منارة فأروس الى القائمة ، وطل عدد العجائب سبعا ، مما يدل على القداسة التي انفرد بها الرقم وطل عدد العجائب سبعا ، مما يدل على القداسة التي انفرد بها الرقم

سبعة والتي ربما كانت مستفادة من الديانة السماوية الوحيدة في ذلك الوقت وهي اليهودية أو من بعض المعتقدات اليونانية ·

وهناك قوائم قديمة أخرى تتضمن الالهة أثينا ، وهو التمثال الذى صنعه فيدياس ( صانع تمثال زيوس ) ، كما تتضمن معبد اسكليبوس فى ابيداوروس ، ومعبد جوبتر أو الكابيتول فى روما ، ومعبد الامبراطور مادريان ( ١٩٧١ - ١٣٨ ) فى سيزيكوس ، وهيكل النبى سليمان فى القدس ، لكن العجيبة الوحيدة التى تحدت الزمن وقهرته ، ولا تزال شامخة أمام عيون العائم كله حتى العصر الحاضر ، فهى الهرم الأكبر الذى كان أعرق العجائب كلها فى القدم ، ومع ذلك لم يأخذ الهرم الأكبر ما يستحق من تقدير المؤرخين الأجانب الذين حاولوا اظهاره كمجرد أعجوبة وسط بلادهم الزاخرة بالأعاجيب ؛

وإذا كانت الغرصة متاحة لأى مؤرخ ... مهما كان تافها أو ضحلا ...
أن يصنف ما يراه جديرا بالإنضواء تحت لواء المجائب السبع فى العالم
القديم ، فإن أى مؤرخ مصرى قديم كان قادرا على تحديد أكثر من سبع
عجائب على أرضى مصر ، لكن إذا كان رقم سبعة يعد شرطا ضروريا ، فأنه
من السهل على ذلك المؤرخ المصرى أن يرصد سبع عجائب لا تزال تتحدى
الزمن ، وتحلب الألباب ، ولا يملك من يراها من القدامين من أقاضى
الممهورة سوى المشول • هذه المجائب السبع هي :

١ ــ الأمـــرامات ٠

٢ ـ أبو الهـــول ٠

٣ \_ معبد ألدير البحري •

٤ ــ مقبرة توت عنخ آمون •

الكرتك •
 معبد فيلة •

، ب سبب بيد ٧ ـ معبد أبو سميل •

ناهيك عن العجيبتين اللتين اندثرتا في الاسكندوية : المسارة والمكتسبة .

فلم تكن المنارة هي العجيبة الوحيدة التي تدل على النهضة الحضارية في عصر الاسكندرية الذهبي ، بل كانت هناك المؤسستان البارزتان اللتان شكلتا الدعامة الحقيقية لهذه الدهضة ، وهما المدسسة ( أو المتحف أو المسيون أو معهد العلوم ) وللكنبة ، وكانتا مؤسستين ملكيتين أقيمتا في الحي الملكي من المدينة ، واعتمدتا اعتمادا كليا على دعم الملك ورعايته المستمرة .

## القصل الرابع

## مكتبة الاسكندرية

كانت مكتبة الاسكندرية أشهر المكتبات في العهد القديم ، لكنها لم تكن المكتبة الوصيدة على أية حال ، كما أنها لم تكن أقدم المكتبات ، لأنه من المؤكد أن مجموعات من أوراق البردي كانت موجودة في مصر ، ووجد جزء صغير منها بعد أن قاوم كل عوامل التحلل والاندثار ولا شك أن مذه المجموعات كانت تشكل مكتبة زاخرة بكل فروع المعرفة والثقافة بدليل الحضارة المبهرة التي واكبتها و ولابد أن تكون مكتبة الإسكندرية قد استفادت من هذه المكتبة المصرية ، خاصة وأن كثيرا من الكهنة والعلماء المصرين في عصر الاسكندرية الذهبي كانوا يجيدون اللغة المصرية واللغة الموية واللغة الموينة واللغاء البونانية و فلم تكن لفائف البردي المصرية سرا مغلقا على العلماء الفلاسفة البونانين والبهود ،

وعندما بلغت المكتبة قمة ازدهارها كانت تحتوى على حوالى نصف ملبون من اللغائف، ولكى يضاعف بطليموس الثالث هذه المجموعة أصدر أمر يفرض على جميع المسافرين الذين يرسون بسخنهم فى ميناه الاسكندرية ، أن يودعوا ماقد يحتويه متاعهم من كتب ، وكلما دعت الحاجة كانت المكتبة تستولى عليها وتقلم لصاحبها نسخة رسمية معتمدة بديلا عنها و وقيل كذلك انه استعاد من أثينا النسخ الرسمية من مؤلفات ايسكولس وسوفوكليس ويوربيديس كى يحصل على صورة مستخرجة منها ، تطابق الأصل ، بعد أن دفع مبلغا كبرا على سسبيل الشمان لحين ردها ، ولكن المعروف أنه فضل أن يضحى بهذا المبلغ على سببيل أن يرد تلك الأصول ، وقام بارسال نسخ منها الى اثينا على سببيل

ومن الصحب الفصل بين المكتبة وبين المتحف أو الأكاديمية أو معهد العلوم أو المدرسية ، ذلك أن النهساط العلمي والفلسفي والادبي كان متنقلا بين المكتبة والمدرسة كانهما مؤسسة واحدة ، فلم يكن تشساط الكتبة قاصرا على حفظ الكتب واعارتها واستعادتها كما يحدث في مكتبات عالمنا المعاصر الآن ، بل كانت المكتبة بمثابة مدرسة أو جامعة أو آكاديمية، وضعت فيها أسس علوم عدة ، منها تصنيف الكتب ووصفها ، ونقد النصوص والمتون،وتسجيل قوائم منظمة لفنون الأدب اليوناني الكلاسيكي، كما ظهرت نصوص هوميروس وغيره من المؤلفين خالية من كثير من التحريف الذي كان قد علق بها ، فخرجت في صورة دقيقة تناقلها الناس فيما بعد ولم يطرأ عليها سوى تغيير طفيف نسبيا حتى العصور الحديثة وابتدع أسلوب الضبط والترقيم ، وعلامات الفصل بين الجمل ، مما جعل الاستيماب والفهم أكثر سمعة وسهولة وسلاسة ،

اما عن العلوم والرياضيات فلقت دفعات مستمرة الى الأهام على أيدى علماء الكتبة وأمناقها اللدين كانوا من رواد العلم والفلسفة أيضا • فقد وفق اريستارخوس فى الاهتداء الى دوران الأرض حول الشمس مسجلا بدلك سبقا علميا على كوبرنيق • كذلك استطاع اراتوسثينيس أن يقيس محيط الأرض الى درجة قريبة جدا من المقياس الصحيح الذى عرفه العلماء فى العصور الحديثة • وفى المكتبة أيضا ألف أقليدس كتابه المروف باسم • العناصر » واخترع هيرون الآلة البخارية والآلة التى تدار بوضع عملة صغيرة فى ثقب بها • وفى المكتبة تمت الترجمة اليونانية للعهما المقديم ( التوراة ) وهى المعروفة بالسبعينية وذلك خدمة اليهود المنتشرين فى أرجاء العالم الهيليني المتحدث باليونانية • كذلك توصل فيلون من دراساته المستفيضة فى كتب المكتبة الى مذهبه اللاهوتى فى التوحيد •

وكانت هناك مكتبات عديدة في ذلك العالم الهيليني المترامي الأطراف • في مقامتها كانت مكتبة أرسطو الكبيرة في أثينا التي احتوت على مكتبات أخرى ، وكذلك في أنطاكية وبرجامة ورودس وأدمير وكوسي وغيرها • لكن مكتبة الاسكندرية كانت دون شك أكبر المكتبات ، وفاقت بشهرتها عليها جميعا ، وعلى الرغم من ضياعها عن آخرها ، فاننا نعام عنها أكثر ما نعلم عن أية مكتبة أخرى • ولعل الفضل في ذلك يرجع دلى ارتباطها الوثيق بالاسام عدرسة الاسكندرية التي تربعت على عرش حضارتها •

كانت المكتبة بمنسابة المقل أو الكومبيوتر الأقسام المدرسة ، اذا احتاج الفلكيون احتاج الفلكيون المسام المدرسة ، اذا الفلكيون الأرصاد والنظريات الفلكية الأولى ، أو احتاج المماريون الى الرسومات الهندسية لمسروعات سابقية ، أو الجغرافيون الى خسرائط ، أو المؤرخون الى الوثائق والمستندات أو غيرهم من العلماء والأدباء والنقاد ، فهى كلها تحت أمرهم وفي متناول أيديهم من العلماء والأدباء والنقاد ،

لكن اذا انتقلنا من دائرة العلوم الطبيعية الى مجال الدواسات الانسانية ، فإن أهمية المكتبة تزداد بصورة هائلة ، لأن المكتبة في مجال الدراسات الانسانية لاتقدم المعلومات العامة فحسب ، بل تحتوى على الموات المؤلفات الفلسفية والأدبية والفكرية الكبرى ، فاذا كان في استطاعة المنتخل بالتشريح أن يجله أجساما لتشريحها ، كما في استطاعة الفلكي أن يجد كتبا في الفلك ، لكنه لن يجد النجوم ولن يرصد الكواكب ، ذلك أن انجازات هؤلاء العلماء تعتمد في المقام الأول على الأقسام التي ينتمون اليها في المدرسة حيث المعامل والأجهزة والمراصد ألما أذا أداد الأدبي أو الناقد ن يقرأ الالياذة أو الأوديسا لمهوميوس ، أو مسرحيات ايسكولس وسوفوكليس ويوربيديس ، أو في المكتبة وحدها ، وربما لم يكن في استطاعته أن يعثر عليها في مكان

ولم تكن الخدمة المكتبية في مكتبة الاسكندرية قاصرة على ترتيب وتصنيف الكتب وجفظها للاعارة اللهاخلية أو الخارجية كما يحدث في مكتبات العالم المعاصر ، بل كانت هذه الخدمة أكثر تعقيدا وصعوبة لدى أمناه المكتبة الذين واجهوا مشكلة عدد ضخم من لغائف البردى ، بحيث ينبغي أولا معرفة ما تحتويه كل منها على حدة ، ثم تصنيفها وفهرستها وتحقيق متونها ، وكان هذا التحقيق صحببا في العديد من الصعوبات والتعقيدات ، لأن غالبية المتون التي اشتملت عليها اللفائف لم تكن على نسق واحد ، وكان ترتيبها وتصنيفها أمرا يكاد يكون مستحيلا ، اذا لم تحقق تحقيقا دقيقا ، واذا لم تنقح لتعد للنشر ، وترتب في صورة واضحة أو صبغة منطقية .

وهذا يعنى أن أهناه مكتبة الاسكندرية لم يكونوا مجرد منظمين أو مفهرسين للكتب كما هى الحال فى المكتبات الحديثة ، بل كان عليهم أن يكونوا علياء متمكنين فى فقه اللغة ، فاذا كانت مدرسة الاسكندرية مهد علياء التشريح والفلك والهندسة والفيزياء والتكنولوجيا ، فان المكتب كانت مهد علياء فقه اللغة والنقد والإدب والشعر والفن والفلسفة والدين والتاريخ والجفرافيا ، ولذلك لم يكن العلم فى لفائف البردى فحسب بل

وبرغم ضياع المكتبة واندثارها الكامل ، وبرغم عدم وجود فكرة لدينا عن محتوياتها باستثناء أنها كانت مكتبة ضخمة وغنية جدا ، وأنها اشتملت على كثير من المؤلفات التي لم يعد لها وجود ، فإن طبيعة مصر الحافظة للحضارة والتراث الانساني ، مهما تنوعت مصادره ، أنقذت الآلاف الكثيرة من أوراق البردي من أيدي الفناء بحيث وصلت الى أيدي الباحثين الذين تناولوها بالدراسة والتجليل في القرن الحالى • ودلت هذه الأوراق على أن المصرين المتحدثين باليونانية ، كانوا على علم بالأدب اليوناني ومؤلفيه • ويبدو أن هوميروس كان أكثرهم شهرة ، بدليل أن البرديات التي سجلت « الالياذة » و « الأوديسا » والتي بأيدى الباحثين في العصر الحالى أكثر وفرة من جميع البرديات الأخرى مجتمعة ، ويتبعها في الترتيب بحسب عدهما برديات ديموسئنيس ، ويوريبيديس ، وميناندروس ، واللطبون ، وهسسيودوس ، وايسسوكراتيس ، وأديستوفانيس ، وسوفوكليس ، وبندار ، وسافو ، وأرسطو ،

وهكذا احتفظت البرديات المصرية بتراث مكتبة الاسكندرية وأمجادها ومن هنا كانت معلوماتنا الوفارة عنها برغم اندثارها الكامل ، في حال لم يسجل التاريخ أية معلومات عن مكتبات أثينا نفسها ، أو مكتبة أنطاكية ، أو برجامة ، أو رودس ، أو أزمير أو كوس أو غيرها • بل أن البرديات المصرية احتفظت بنسخة كاملة من « دستور أثينا » في بردية محفوظة بالمتحف البريطاني الآن ٠ لكن الظاهرة الملفتة للنظر والمعشمة في الوقت نفسه أن هيرودوت المؤرخ اليوناني الذي ينتظر أن تكون له أهمية خاصة عند سكان مصر سواء من اليونانيين أو من المصريين المتحدثين باليونانية ، لا يكاد يكون له أي أثر في مكتبة الاسكندرية ، مما قد يثير تساؤلات غامضة عن حقيقة هذا المؤرخ ومؤلفاته وأقواله المأثورة التي تأتى في مقدمتها أن مصر هبة النيل ، في حين أن تاريخ مصر المبكر يؤكه أن مصر هي هبة المصرين الذين عاصروا النيل عندما كان مجرد مستنقعات تتدفق بلا ضابط ولا رابط وسط الأحراش والأدغال والصخور والتلال ، فقاموا بتنظيم مجراه وزرعوا ضفتيه وأقاموا أول حضارة في التاريخ ، مما دعا المؤرخ البريطاني المعاصر أرنولد توينبي الى ابتكار نظريته التي تؤكد أن الحضارة تنشأ في ظل تحدى الانسان للظروف الصعبة المحيطة به وليس في ظل الظروف المواتية التي تسهل له مهمة انشاء مثل هذه الحضارة • فلقد قبل الانسان المصرى القديم التحدى فأخضع النيل لارادته ، واستغل كل طاقته ، كي يهب الحضارة المصرية للعالم أجمع ، ولذلك كانت مصر منة المصريان .

وإذا حاولنا تقصى بدايات تأسيس مكتبة الاسكندرية من حالال ماكتبه المؤرخون ، فسنجد أنهم اختلفوا حول المؤسس الحقيقى للمكتبة فنهم من نسب ذلك الى بطليبوس الأول ، ومنهم من عزاه الى بطليبوس الأالى ، ومنهم من قال انها أسست فى المدة بين عامى ٢٨٦ – ٢٨٤ ق٠٥٠ حين كان بطليبوس الثانى مشتركا مع أبيه فى الحكم ، وفى الواقع فان المكتبة والمدرسة كانتا ذروة شماء فى العلوم والآداب والمارف فى عهد بطليموس الثانى ، مما جمل الكثيرين ينسبون تأسيس المكتبة اليه ، لكنه

ليس من الميكن أن تنشأ مكتبة بهده الفخامة الأسطورية وتبلغ دروة مجدها في عهد ملك واحد فقط خلال أربعين عاما • فبطليموس الأول هو الذي . بدايفكرة المكتبة وسار خلفه على سياسته ونهجه •

لم يجد بطليموس الأول خيرا من ديمتريوس الفاليرى كى يشرف على انشاء الكتبة وكان ديمتريوس الفاليرى من زعماء أثينا السياسيين ، بل والزعيم الأوحد لمدة عشر سنوات ( ٣١٧ ـ ٣٠٧ ق ، م ) ، لكن مقاليد الأمور أفلتت من يده لدرجة أنه واجه خطر الموت ، فهرع الى مصر ليساعد بطليموس على تأسيس مجده وليصبح مستشاره الوحيد ، وليضم نواة المكتبة والمدرسة ، خاصة وأنه كان خبيرا بمكتبة أرسطو في أثينا ، فكان من الطبيعي أن يوصى ديمتريوس بطليموس الأول بانشاء مكتبة على غرار ما خبره في أثينا ، اذ لم يجد منه سوى كل ترحيب بعد أن أمر بتأسيسها وتنظيمها على نفقته ، ومع ذلك لا نملك الدليل على أن صفحات التاريخ فلابد أن فترة أمانته كانت قصيرة للغاية ، كما ورد في كتاب ١٠ بارسسون « مكتبة الاسكندرية : مجد العالم الهيليني :

۱ \_ دیمتریوس الفالیری ( حوالی ۲۸۶ ق ۰ م ).

٢ \_ زينودوتوس الأفسيين ( ٢٨٤ \_ ٢٦٠ ) ٠

٣ - كاليماخوس البرقاوي (٢٦٠ - ٢٤٠)

٤ ــ أبوللونيوس الرودسي ( ٢٤٠ ــ ٣٣٥ ) ٠

ه ـ ازاتوستینس البرقاوی ( ۲۳۵ ـ ۱۹۹ )

٦ ـ أريستوفائيس البيزنطي ( ١٩٥ ـ ١٨٠ م

٧ بـ أبوللونيوس ايدوجرافوس (١٨٠ ــ ١٦٠)

٨ ــ أريستارخوس الساموتراقي (١٦٠ ــ ١٤٥٠)

وتبدو الاسكندرية من خلال قائمة هؤلاء الأمناء ، مدينة عالمية تجمع جنسيات مختلفة ، وتفتح أحضانها لكل العلماء والمفكرين بصرف النظر عن البلاد القادمين منها • لكن الظاهرة الغريبة التي تبلورها هذه القائمة أنها تتوقف عند النصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد ، ولا توجد أية اشارة في أي مصدر من المصادر الى أمين لمكتبة الاسكندرية بعد ذلك التاريخ ، أي أن العصر الذهبي لمكتبة الاسكندرية لم يظل سوى قرن ونصف قرن من الزمان ، على أساس أنه ليس من المقول أن تزدهر مكتبة ما دون أن يكون لها أمناء معروفون • ومع ذلك فهناك احتمال آخر يوخي

بأن الأمناء الذين أشرقوا على المكتبة بعد ذلك كانوا من العلماء المصريين المتحدثين باليونانية ، وقد أهمل ذكر اسمائهم ، شأنهم في ذلك شأن كل العلماء والحبراء المصرين في شتى المجالات الأخرى وفي مقدمتها بناء الاسكندرية ذاتها وكذلك مناوتها ! خاصة وأن العصر المذهبي للمكتبة لم ينته عند عام ١٤٥ كما يؤكد بارسون ، اذ أنه نفس العام الذي تولى فيه بطليموس السابع السلطة في البلاد (١٤٥ – ١١٦ ق م) ، فبرغم يعيبون النحل أصاب البلاد ، أصدر أوامره الصارمة الى التجاد الذين وادباتها وفلاسفتها مهما كلفهم ذلك من جهد ومال ، على أساس أن يتم وادباتها وفلاسفتها مهما كلفهم ذلك من جهد ومال ، على أساس أن يتم برجاهون ليفوز هو باحراز قصب السبق في مجال المقتبات العلمية برجاهون ليفوز هو باحراز قصب السبق في مجال المقتنبات العلمية مصر الرائدة والدينية والفلسفية بعد أن منع تصدير البردى اليهم ، فقد كانت مصر الرائدة والحبيرة في صناعة ورق البردى ، هي المصدر الرئيسي لكل البلاد التي تشجع انشاء المكتبات ،

كذلك يبدو أن الصبغة المصرية كانت قد بدأت في التغلب على ملوك البطالة منذ عهد بطلبهوس السابع الذي نظر خلفه ليدرك أن ما يقرب من قرنين من الزمان ، لم يستطع أن يفصل الاسكندرية اليونانية ، المهلينية عن مصر الأم التي لم تبخل عليها بكل أسباب الحياة ولللك بدا الملوك البطالة في ثوب الملوك المصريين حتى جاءت كليوباترة لتبدو ملكة مصرية لحما ودما و ومن المحتمل أن العلماء والكهنة والمفكرين المصديين باليونانية قد تبوءوا مناصب قيادية في مجالات عديدة وفي مقدمتها منصب أمين مكتبة الاسكندية • كما أنه من المحتمل أن عمليات التوثيق والتسجيل التاريخي كانت قد تمثرت للتدهور السياسي والاجتماعي الذي أصاب البلاد وبالتالي أهمل ذكر الشخصيات المصرية ، والاجتماعي الذي أصاب البلاد وبالتالي أهمل ذكر الشخصيات المصرية ، ومن المحتمل أن تكون هناك الفترة الفسطرية من تاريخ الاسكندرية ، ومن المحتمل أيضا أن تكون هناك قائمة أو قوائم أخرى لكنها فقدت والدئرت فلم تصل الى أيدينا •

وإذا انتقلنا من المستوى الثقافي إلى المستوى المهني سنجد أن مكتبة الاسكندرية بل ومكتبات العالم الهيليني كانت في أشد الحاجة إلى البردى المصرى برغم أن البونانيين استطاعوا صنع ورق بردى أيضا • كان البردى المصرى نتيجة خبرة علمية وعملية لا تقل عن ثلاثة آلاف عام بحيث طلت أصول صناعة البردى على ماهي عليه بعد ذلك في الازمنة اليونانية والازمنة التالية وطلت أيضا الاختلافات واضحة في الجودة والكفاءة بين البردي المصرى واليوناني • فكانت اللفائف المصرية تصنع من أوراق أكثر صعة

وطولا ، وربما كانت تزيد في بعض الأحيان على ماثة قدم ، أما اللفائف اليونانية فكانت أصغر حجماً وطولا ( أقل من خيسنين قدما ) وأقل احتمالا للصمود في وجه الزمن • لذلك كان اعتماد مكتبة الإسكندرية في المدجة الإولى على المبرى الذي أدرك بطليموس السابع قيمته كسلاح في الحرب العلمية والفكرية فمنع تصديره الى ملوك برجامون حتى لايتطاولوا الى مكانة الاسكندرية الرفيعة ، وذلك برغم استعدادهم لدفع الشين المرتفع الوراق المردى ،

وكانت أوراق البردى مادة مرتفعة الثين منذ الأزمنة المصرية الأولى والدليل على ذلك الكتابة على ظهر اللفافة البردية في موضوعات لا تمت بصلة الى ما سبق كتابته على وجهها ، وكذلك ازالة نص مكتوب لكتابة نص آخر بدلا منه و وظلت أثمان أوراق البردى باهظة في العصر الهيليني ، لانها تحتاج في صناعتها الى مهارة فائقة وصبر طويل و ونظرا لاحمية هذه الصناعة فقد كانت احتكارا حكوميا التزم به الخبراء والمتعهدون بتوريده الى الحكومة كي تتصرف فيه بنعرفتها و

وقد حدد المصريون الوحدة البردية بالورقة ، وسار اليونانيون على نهجهم وكانت اللفافة البردية عبارة عن عدة أوراق وقد لصق بعضها الى بعض على طول أحد جانبيها وكانت أوراق البردى تباع في لفافات بعيث تتم الكتابة على اللفافة بعد لصق أوراقها وكانت أوراق البردى تصمنع من لباب نبات البردى ، بحيث يقطع هذا اللباب الى شرائح متمامدة على الطبقة الأولى ، ولما كان اللباب لزجا ، فأن الطبقة ثانية منها متمامدة على الطبقة الأولى ، ولما كان اللباب لزجا ، فأن الطبقتين تلتصقان بالضيفط عليهما ، بحيث تكون الشرائح الأفقية على وجه الورقة في حين تكون الشرائح الورقة مخصصا للكتابة، ولم يستخدم ظهرها الاعلى سبيل الاقتصاد ،

ولم تصلنا معلومات محددة عن كيفية ترتيب اللفائف البردية على رفوف مكتبة الاسكندرية ، ولكن يمكن أن نستنتج أن هذه اللفائف لا يمكن وضعها عموديا على الرفوف مثل الكتب الحديثة ، لكن يمكن وضعها أفقية وعلى ذكر الكتب الحديثة لا بدأن نذكر لاجدادنا القدماء حقيقة رائمة تؤكد عبقريتهم وتتمثل في أن الكتاب المطبوع لا يمكن أن يبلغ من العمر آلاف السنوات التي بلغتها لفائف البردي المصرى وهي تتحدي كل عوامل الاندئار والتحلل •

أما عن ترتيب اللفائف على رفوف الكتبة ، فكانت اللفائف تصنف حسب موضوعاتها ولذلك كانت تجمع في حزم منفصلة بعضها عن بعض على أن توضع أفقية على الرفوف بحيث لا تنزلق اللفائف المتشابهة بعضها عن يعض · ومن المكن أيضا تجنب الانزلاق بوضع فواصل عمودية كافية وتقسيم الرفوف الى أقسام وعيون طبقا لاحتياجات المكتبة ·

أما عن طريقة الكتابة فلم تكن الكلمات مفصولة بعضها عن بعض ، ولم يكن هناك ترقيم ، باستثناء وضع نقطة أو شرطة للدلالة على وقفة . وكان يستدل على خاتمة الكلام برسم زخرفى مثل أكليل من الزهر . أما في حالة وجود عنوان ، فيوضع في آخر اللفافة أو في ذيلها لأن مذا المذيل هو أول ما يقرأ عندما تفك اللفافة • ومن المحتمل أن تلصق باللفافة البردية ورقة تحمل العنوان لتسهل مهمة الاطلاع عليها .

وعلى الرغم من دقة الناسخين الهيلينين التى اشتهروا بها فانها لم تكن شيئا بالقياس الى أمانة الناسخين الهريين فى المصور القديمة ، لان عملهم كان ذا صفة دينية بالاضافة الى تمودهم على الدقة المتناهية التى لا تسمح بأية هفوة • وعلى الرغم من عدم حاجة الناسخ المصرى الى مراجع ، فان البردية لم تكن تجاز الا بعد موافقة المراجع • أما فى النسخ الهيليني فمن الشائع نسيان سطر أو آكثر نتيجة الارتباك أو عدم المحقة أثناء فمن الشائع نسيان سطر أو آكثر نتيجة بين لفظين متشابهين فى بداية سطرين متتاليين ، أو فى آخرهما ؛

واذا كان التاريخ قد عجز عن الاحتفاظ بصورة للمكتبة فان الخيال للنابع من معطيات العضر يمكنه سد هذه الفجوة و فلابد أن المكتبة كانت كيانا ضنخها ومبنى رائعا ذا قاعات أنيقة رحيبة و واعدة مرمرية أو رخامية متألقة ، ورفوف ممتدة بطول الجدران الضخمة وعليها آكوام لفائف البردى ومقاعد أو مكاتب يجلس اليها القراء ، وقاعات مزينة بالتماثيل والنقوش الغائرة أو البارزة على الجدران ، ونوافذ شامجة بزجاجها الملون الذي يداعب أشعة الشميس المتدفقة مع نسيم البحر النقى ، أو المصابيح النحاسية الريتية التي تطأرد الطلام عناما يحل مع المغيب ،

لكن فخامة المظهر لا تغنى عن أصالة الجوهر التي تمثلت أيضا في المماء والرواد الذين تولوا وظيفة أمين المكتبة • فاذا ما اعتبرنا ديمتريوس المفالين هو مؤسس المكتبة فان ذينودوتس الأفسسى كان أول أمين لها • لكن وظيفته لم تحرمه من ممارسة نواحي نشاطه العلمي المتعددة والكثيرة برغم تشعب الأعمال المكتبية وكثرتها ، لأن الأمر لم يقف عند حد ترتيب الفسائف ، بل كانت كل لفسافة في حاجة الى فحص يشمل كل عمليات التحقيق والاعداد بل والتصويب •

قام زينودوتس مع مساعديه بجمع مؤلفات الشعراء اليونانيين ومراجعتها • وكان أول من راجع الالياذة والأوديسا ، وحقق الأبيات المنحولة أو المضافة من شعراء آخرين ، ثم قام بتحليلات وحواش مع تاليفهم معجم الأهم الكلمات الهومرية ، والكلمات الأجنبية المدخيلة ، ويقال انه هو الذى قسم كل من ملحمتي هوميروس الى ٢٤ فصلا مع تحليل نحوى مسسهب للنص • وهو نفس ما فعله في ملحمة هيزيودوس المصروفة باسم « الكون » وبعض قصائد بنداروس وأناكريون • ولعل أكبر انجاز لزينودوتس أنه قارن بين نصوص كثير من اللفائف الهومرية واستطاع أن يوفق بينها •

وكان من مساعدى زينودوتس ، الكسادد البلوروينى الشاعر التراجيدية التراجيدية والعالم التحوى الذى قام بتصنيف المسرحيات التراجيدية والهجائية ، وليكوجرون الخاكيسى الشاعر الذى صنف لغائف الشعراء الكوميديين وألف بحثا ضحما عن فن الكوميديا .

أما كاليماخوس البرقاوى فقد عبل عند مجيئه الى مصر مدرسا للنحو ، ثم عينه الملك بطليموس الثانى أمينا للمكتبة حين أصبحت فى على حاجة الى فهرس لضخامة عدد مقتنياتها وقام هو نفسه بتصنيف هذا الفهرس الذى اشتمل على قوائم المؤلفات اليونانية وأسماه مؤلفيها مبعلت فى ١٢٠ لفافة بردية ، فى حين قسمت لفائف المكتبة الى ثمانية أسام وهى : المؤلفون المسرحيون ، وسسعراه الملاحم والأناشيسد ، والمفلسفة ، والمؤرخون ، والخطباء وأساتدة علم المطابة ،

وبذلك يكون كاليماخوس هو الرائد الذي وضع أصول الفهرسة . فلا يذكر التاريخ فهرسا وضع قبل ذلك • وان كان قد عاب عليه بعض المؤرخون أنه خلا من ذكر المستفات والكتب العلمية ، في حين أن البعض الإخر ضمين وجودها تحت بند الفلاسقة أو بند المؤلفين المتنوعين ، على أساس أن الحدود بين العلم والفلسقة في ذلك العصر لم تكن واضحة أساس أن الحدود بين العلم والفلسقة في ذلك العصر لم تكن واضحة ومتبلورة • كذلك لم يلتزم كاليماخوس بمنهج واحد في الفهرسة ، فقد

ومتبلورة • كذلك لم يلتزم كاليماخوس بمنهج واحد في الفهرسة ، فقد كان التصنيف في بعض هذه الاقسام زمنيا ، وفي البعض الأخر موضوعيا أو هجائيا • لكن هذا لا يقلل من ريادته التي برزت في تسجيل عنوان كل كتاب ، واسم مؤلفه مع القاء الضوء على السبب في تأليفه اذا لزم الأمر ، وذكر السطور الأولى من الكتاب ، كذلك فان البطاقة الملصوقة باللفافة البردية كانت تحتوى على بعض البيانات اللازمة لها نظرا لعدد المائف الهائل الذي يتطلب مثل هذه الاشارات •

وقد فقد هذا الفهرس مع كتب المكتبة التي لم نعرفها الا من خلال الاقتباسات القليلة التي وردت في بعض الكتب التي نجت من دمار المكتبة أو نقلت عن الكتب المندثرة في حين وجودها في المكتبة فلم يكن عذا الفهرس مجرد قائمة تحمل اسم الكتاب واسم المؤلف بل كان ثبتا تاريخيا تحليليا مزودا بكل البيانات اللازمة ، ولنا أن نتخيل كم المعرفة الخدى كان يمكن أن يصل البنا لو أن هذا الفهرس قد نجا من الاندثار فلم يكن كاليماخوس مجرد أمين للمكتبة ، بل كان من رواد الأدب ، وفقه الملفة ، والتحقيق ، والمساجم ، والتاريخ ، والفلسفة ، والشعر ، شأنه في ذلك شأن كل الأمناء الأولين \* فقد كان الواحد منهم عالما في أحد هذه العلوم ، أو في بعضها ، أو في كلها ، أو كانوا كذلك جميعهم .

ومثل أى استاذ عالم ، كان لكالياخوس ثلاثة تلاميذ تعلموا على يديه كيفية ادارة المكتبة وتنميتها ، وفي الوقت نفسه كانوا من أشهر الشمراء والعلماء والنحاة والنقاد ، الأول هو أبوللونيوس الرودسي ، والشاني اداتوسشنيس البرقاوي ، والشالث أريستوفانيس البيزنطي (نسبة الى قرية بيزنطة القديمة ) ،

كان أبوللونيوس الرودسي مصريا من مواليد الاسكندرية ، وخلف أستاذه كاليماخوس في وظيفة أمين الكتبة ، لكن يبدو أن العمل الاداري لم يشبعه فترك أمانة المكتبة بعد خمس سنوات من عمله بها ( ٢٤٠ ـ ٢٥٥) ورحل الى رودس التى استوطنها ولقب باسمها ، وفيها بزغ نجمه أستاذا كبيرا في علم الخطابة ، لكن يبدو أن حنينه لمسقط رأسه لم ينقطع ، فعاد الى الاسكندرية ليعيش فيها بقية عمره ( ٢٠٥ ـ ١٨١) ، لكن مكانته الحقيقية في التاريخ ترسخت بفضل شعره الملحمي الذي تمثل بصفة خاصة في ملحمته ، الأوجونوت ، برغم أنها انستثرت ولم تصل الينا ،

أما اراتوسئنيس البرقاوى فكان أول أمين للمكتبة من رجال العلم ، يل من أعظمهم فى العالم القديم • ويبدو أن المكتبة فى تلك الفترة كانت فى حاجة الى من يشرف على تصنيف مقتنياتها العلمية وترتيبها وتحقيقها بن وتصويبها اذا لزم الأهر ، وهي مهمة لاتتأتى الا لعالم متبكن وقدير من طراز اراتوسئنيس ، خاصة وأنه لم يكن رياضيا أو فلكيا أو جغرافيا فصسب ، بل كان أيضا ضليعا في التاريخ وفقه اللغة لدرجة أنه أعتبر أول عالم في فقه اللغة ، بعد أن أطلق هو على نفسه لقب « فيلولوجوس » (عالم اللغة أو عاشقها ) لكن هذه مبالغة يصعب تقبلها ، لأن كثيرين من النحاة وعلماء اللغة وفقها فها في مصر القديمة استحقوا هذا اللقب قبله ، بل وكانوا أكثر استحقاقا منه ، لولا أن الفردية المتميزة التي تمتع بها علماء الاسكندرية لم تكن متاحة لعلماء مصر القديمة الذين فضلوا القيام بدور الجنود المجهولين ، فاهتموا بالعلم وكرسوا حيساتهم له ولم يعباوا بأصواء الشهرة ،

وكان اراتوسئنيس أطول أهناء مكتبة الاسكندرية عبرا في شفل منصبه منذ أن استدعاه بطليموس الثالث من أثينا في عام ٢٥٥ ق٠م٠ فقد استمر فيه ثلاثة وأربعين عاما حتى وفاته عام ١٩٢ وهو في الثمانين من عبره وكان هذا المنصب دافعا لتأليفه كتابين: « دراسة عن السرحية الاتيكية » و « كرونوجرافيا » الذي رتب فيه أحداث التاريخ القديم طبقا لرمن وقوعها • كذلك كان متبحرا في علم قياس الأرض والجغرافيا ، ووائدا في تصنيف الكتب العلمية التي تعويها المكتبة •

خلف أريستوفانيس البيزنطى أواتوسئنيس فى أمانة المكتبة بعد أن 
ذاعت شهرته كأحد أعظم فقهاه اللغة الذين ابتكروا تقاليد جديدة فى علم 
نقد النصوص وتحقيقها ، كما فعل فى ملاحم هرميروس وهيزيودوس . 
وقصائد الكايوس وأناكريون وبنداروس ، ومسرحيات يورببيدس 
وأريستوفانيس الأثينى • وكان أرستوفانيس البيزنطى رائدا فى تقنين 
النحو اليونانى ، وتصنيف معجم باللغة اليونانية ، وابتكاراه لمسلامات 
الترقيم فى الكتابة والتى لم تكن معروفة من قبل • ويمكن أن ندرك قيمة 
هذا الابتكار اذا ما فكرنا فى الصعوبة التى تواجه من يحاول قراة كتاب 
بدون ترقيم ، وبدون حروف كبيرة فى أوائل الجمل وأسماء الأعلام ، وبدون 
قواصل بين الكلمات •

ومشكلة أويستوفانيس كانت مشكلة كل رائد متقدم على عصره ، فلم يستوعب أحد من النساخ قيمة هذه الابتكارات النحوية الترقيمية ولذلك لم تستعمل الا بعد زمن طويل ، لدرجة أنها ظلت مهملة حتى بعد استخدام المطابع ، ولم يلجأ اليها الناشرون الا في منتصف القرن السادس عشر ، بل ان أرستوفانيس استنبط أيضا علامات متنوعة لها وطيفة ضرورية في نقد النصوص وتحقيقها ، منها على سبيل المثال العلامات التي تشير الى سطر منحول أو دخيل على النص أو لفظ مفقود منه أو تحولات عرضية أو تكرار للمعانى ، ولم يقتصر عمل أريستوفانيس على التنظير عروضية أو تكرار للمعانى ، ولم يقتصر عمل أريستوفانيس على التنظير

بل طبق هذه العلامات على ملاحم هومبروس التي حققها ، والقصائد الكاملة للشاعر بنداروس والتي قسمها الى ستة عشر قسما : ثمانية منها في موضوعات لاموتية ، وثمانية أخرى في موضوعات دنيوية ، ولم تخل جبيع النصوص التي حققها اريستوفانيس من تعليقات وشرح وأحيانا مقدمات كما نجد في نسخه المنقحة لمسرحيات أيسكيلوس وسوفوكليس ووروبيديس وأريستوفانيس الاثيني ،

أما أريستارخوس الساموثراقي الذي جاء اسمه في آخر القائمة الوحيدة التي وصلت الى أيدينا لأمناء مكتبة الاسكندرية ، فكان ناقدا أدبيا ونحويا ، وكتب عددا كبيرا من التحقيقات والشروح ، وألف عدة دراسات في النقد بلغ عددها ١٠٠٠ لفافة بردية ، وكان من النحاة الرواد الذين حدواتسعة أنواع من المفردات النحوية ، وهي الاسم ، والفعل ، والفعول ، والضمير ، وأداة التعريف ، والصفة ، والظرف ، وحرف الجر ، والعطف ومع ذلك لم يكن النقد الأدبى الذي كتبه اريستارخوس نقدا فقهيا لغويا فحسب بل كان بحثا في علم دلالات الألفاظ أيضا ، فقد حاول أن يكتشف ويناقش مادة الأشياء التي تدل عليها الألفاظ وتشير اليها .

ويبدو أن ملوك البطالة ، ابتداء من بطليموس السابع ، قد واجهوا صعوبات واضطرابات متزايدة أفقدتهم القدرة على الاهتمام بالمكتبة ودعمها، يدليل أن عام ١٤٥ الذى شهد صعود بطليموس السابع الى العرش هو نفس العام الذى رحل فيه أريستارخوس عن الاسكندرية الى قبرص حيث مات هناك و صحيح أن هذا الملك سار على نهج أسلافه في محاولة اجبار التجار والأجانب على جلب الكتب معهم لنسخها أو الاحتفاظ بها ، لكن يبدو أن الصعوبات والاضطرابات المتزايدة كانت أقوى من اهتمامات الملك التقافية •

ومع ذلك ظلت المكتبة غنية جدا بمقتنياتها برغم تدمور الأحواله السياسية والاجتماعية في أواخر العصر الهيليني في مصر و وظلت على هذا الغني والثراء حتى أيام حصار يوليوس قيصر لمدينة الاسكندرية عام ٨٤ ق ٠ م ٠ وكان الأسطول المصرى هو الخطر الاكبر الذي يهدد يوليوس قيصر الذي لم يزد أسطوله على أربع وثلاثين سفينة حربية في حين تمدى عدد سفن الاسطول المصرى مئة وعشرين سفينة ١ لم يجدد يوليوس قيصر وسبلة أفضل من مباغتة المصريين بحرق أسطولهم ، وعملت ربع الجنوب على اتساع مدى الحريق لمدرجة أن النار امتدت الى أرصفة الميناء ويقال انها أحرقت جزءا من المكتبة ، ولكن من الصعب التأكد من هذه الحادثة الا المكتبة كان البعد من الميناء والأرصفة ، غير أنه من المحتمل أن كمية من المؤلفات كانت قد أرسلت الى الميناء لنقلها الرومة الحرومة وهي لاتزال على رصيف الميناء الى الميناء للقلها الرومة المحتورة وهي لاتزال على رصيف الميناء المناء المناء المناء المناء الميناء المناء الميناء المينا

وظلت المكتبة على حالها من الأهمية في أواثل العهد الروماني حين اعتبر الرومان انفسهم محسررى مصر وورثة البطالة في حكمها • لكن الأقوال تضاربت لدرجة أن مؤرخا مثل يوسيسوف فلافيوس الذي عاش في النصف الثاني من القرن الأول قبل الميلاد لم يذكر كلمة واحدة عن المكتبة في كتاباته كانها لم تكن موجودة في زمنه ، مما يرجح احتمال مصادرة السلطات الرومانية لمقتنيات المكتبة ونقلها الى روما • لكننا نستطيع أن نقول على وجه الميقين أن المكتبة قد فقدت بريقها وتأثيرها على الحياة الثقافية والعلمية والفكرية ، ولمل تضارب الأقوال بشائها كان دليلا قويا على مكانتها المتدهورة حتى القرن الخامس الميلادي • فهناك فريق من المؤرخين لم يذكر أي حادث أو حريق وقع للمكتبة من أمثال استرابون ومرينوس مؤلف كتاب « حرب الاسكندرية » وكذلك شيشرون ، في حين يقرر ليفيوس أن عدد الكتب التي أحرقت بلغ ٠٠٠٠٠٠ كتاب ، ثم يأتي أورسيوس من مؤرخي القرن الخامس الميلادي ليؤكد على أن المكتبة قد إندين تماما حوالي عام ٢٤٦ م م

وليس من شك أن حريق هذا العدد الفسخم من الكتب على أيدى الرومان قد أضاع على العالم مؤلفات ثمينة في شتى فروع المعرفة ، وقد اتضع هذا في أواخر العهد الروماني حين تدهورت الاجتهادات والانجازات العلمية والادبية ، وقيل أيضا أن الاسكندرية فقدت مايربو على ثلث مساحتها التي تحولت الى أرض مهجورة ، كما هدمت أسوارها ، وفي أثناء ثورة الاسكندرية دمر الامبراطور الروماني أورليان الجزء الأكبر من الحي الملكي ومعه مبنى الاكاديبية أو المدرسة الشهيرة عام ٢٧٣م ، وأرغم كثيرا من العلماء على الهجرة ، وبالتالى فان مكتبة المدرسة ، أي المكتبة الكبرى قد تقوضت أركانها وحلت محلها مكتبة السرابيوم حيث انتقلت البيا المركة العلمية وأصبحت ميدان النشاط الفكرى وقبلة رجال العلم ،

وشهادة المؤرخ أورسيوس الذي ذكر أنه حوالي عام 217 م رأى. مخازن الكتب ورفوفها خاوية تماما في المكتبة ضبه المهجورة ، هذه الشيخ توكد أنه لم يكن بالاسكندرية ثمة مكتبة عندما فتح العرب مصر ومع ذلك فإن الظاهرة الثيرة للمعشة أن المؤرخين العرب أنفسهم حقبل المؤرخين الأجانب حمم الذين روجوا لرواية حرق المكتبة على يدى عمرو بن العاص عندما فتح مصر وفي مقلمتهم أبو الحسن على بن يوسف التفطي ( ١٧٢٧ - ١٣٤٨ م ) الذي أورد تفاصيل غريبة ومريبة في كتابه و تاريخ الحكماء ، عن الحطوات التي اتخذها عمرو بن العاص لحرق مكتبة الاسكندرية و قال القفطي :

« روى أن يحيى النحـوى المعروف بفرماطيقوس كان اسكندرانيا يعتقــد اعتقاد النصــارى البعضويين ثم رجع عما يعتقــده النصــارى في انتثلیث واجتمع الیه الاساقفة فی مصر ، وسالوه الرجوع عما هو علیه فلم یرجع فاسقطوه عن منزلته وعاش الی أن فتح عمرو بن العاص مدینة الاسكندریة ودخل علی عمرو فاكرمه ففتن به ولازمه وكان لا یفارقه ، ثم قال لیحیی یوما : « انك قد أحطت بحواصل الاسكندریة وختمت علی کل الأصناف الموجودة بهما ، فاما مالك به انتضاع فلا أعترضك فیه ، وما لانفع لكم به فنعن أولی به ، فقال له عمرو : « لا یمكننی أن آمر فیها بأمر الا بعد استثذان أمیر المؤمنین عمر بن الخطاب » ، وكتب الی عمر وعرب قول یحیی قد رد علیه كتاب عمر یقول فیه : « وأما الكتب التی ذكرتها نان کن فیها مایوافق كتاب الله فنی كتاب الله غنی عنه ، وان كان فیها مایخالف كتاب الله فلا حاجة بنا الیها فتقوم باعدامها فشرع عمرو بن العاص فی تفرقتها علی حمامات الاسكندریة واحراقها فی مواقدها ، وقد استقدمت فی مدة ستة شههور » ،

واذا ما فندنا هذه الرواية سنجد أنها مختلقة شكلا ومضبونا • فمن حيث الشكل فان التاريخ يسجل أن يحيى النحوى الذى تدور حوله الرواية لم يكن على قيد الحياة عام ٦٤٢ م • ولو افترضنا جدلا أنه كان حيا حتى ذلك العام لكان عمره يزيد على ١٢٠ سنة ، ولذلك فانه من المؤكد أن يحيى النحوى قد مات قبل أن يأتى عمرو بن العاص الى مصر •

ومما يثير الشبهات حول هذه الرواية أن روايات آخرى شبيهة بها ذكرت عن مكتبات الفرس عندما فتح العرب فارس ، وأن ردا كهذا الرد نسب الى عمر بن الخطاب الذى أمر بحرق مكتبات الفرس أيضا ولذلك فانه من المحتمل أن تكون كل هذه الروايات من صنع الرواة الذين أرادوا أن يفتخروابأن العرب المسلمين كانوا بالمرصاد لكل مظاهر الكفر والزندقة، خاصة تلك المكتبات التي ذخرت بتلك العلوم والفلسفات الوثنية !! وأكبر دليل على خطل مثل هذه الروايات ، التافيق الذي يميز صبغتها ، فمثلا ودعى لسان يحيى النحوى ما اسماه و بكتب الحكمة في الخزائن المعلوكية، ودمن نعلم على وجه اليقين أن مكتبة الاسكندرية في العهد الروماني الأخبر كانت في السرابيوم ، ولم يكن لها أية صلة بالحزائن الملكية التي دمرت مع الحي الملكي نفسه على يد الامبراطور أورليان عام ٢٧٣ م

أما أوضح مظاهر التلفيق والتزييف غير المتقن ، الادعاء بأن هذه الكتب قد وزعت على الحمامات ليستمر حرقها على مدى ستة شهور ، أذ لا يمكننا أن نتصور أنه بدلا من حرقها دفعة واحدة كما هو المعتاد في مثل هذه الحالات ، اذا كان في نية العرب التخلص من تراث الوثنية ، فانها تفرق على الحمامات وعلى مدى ستة شهور ، فتتاح فرصة ذهبية لمن يريد

انفاذ ما يمكن انقاذه من كتب الحكمة · فلم يكن بمستعص على يحيى النحوى وأشاله أن ينتقطوا من الحمامات ما يريدون التقاطه · ولا شك أن العرب لم يكونوا ليرضوا عن ذلك اذا كان كل هدفهم القضاء على التراث الوثنى الذي لايمرفون أساسا اللغتين اللتين كتبا به وهما : اليوبانية والملاتينية .

وهناك تساؤل يدحض هذه الرواية من أساسها وهو : لماذا نزم المؤخون العرب واليونانيون والرومان الصمت المطبق عن هذه المكتبة مات المؤخون العرب واليونانيون والرومان الصمت المطبق عن هذه الحريق طوال هذه ولله المؤخر ما رواية هذا الحريق طوال هذه الملاة الى أن يأتى ابن القفطى ( ٥٦٨ - ١٤٦٦ هـ ) ( ١٧٢٢ - ١٢٤٨م) وبعده ابن العبرى ( ٢٢٦١ - ٢٢٨١ م ) ، أى في القرن السادس الهجرى ( القرن الثالث عشر الميلادى ) ويطلعا على الملا بهذه الرواية •

هذا من حيث الشكل ، أما من حيث الموضوع فان تاريخ المكتبة يؤكد لنا أنها لم تكن موجودة عندما جاء العرب لفتح مصر ، وعلى فرض وجودها عند الفتح العربى فنحن نعلم أن العرب لم يدخلوا الاسكندرية الا بعد أحد عشر شهرا من فتح مصر ، وكان من شروط المعاهدة أن للرومان أن يأخذوا من المدينة ما شاءوا من آثار وتحف ومقتنيات ، فلماذا أغفل علماء الرومان قيمة الكتب والمقتنيات وقد كان عندهم متسع من الوقت لينقلوها بحرا الى القسطنطينية أو الى الموانى الأخرى بدلا من تركها للعرب فرةونها على الحمامات لحرقها كما تدعى الرواية ؟!

وبمناسبة الاحتفال الذي أقيم بالاسكندرية في أواخر شهر يونيو عام ١٩٨٨ لوضع حجر الاساس في المبنى الجديد في المكتبة وحضره الرئيس حسنى مبارك والسكرتير العام لمنظمة اليونسكو ، كتب الشاع أحمد عبد المعلى حجازى ثلاث مقالات بجريدة الاهرام الأولى بعنوان : « مكتبة الاسكندرية » : من زاوية أخرى « في ١٧ أغسطس ١٩٨٨ ، والثانية بعنوان ، « تاريخ مكتبة الاسكندرية من وجهة نظر ايطالية ، في ٢٤ أغسطس ١٩٨٨ ، والثالثة بعنوان : « تهمة ليس عليها دليل » في تترد على السنة بعض المؤرخين أو مدعى التأريخ من أمثال لوتشيانو كامفورا الذي صدر له بالإيطالية في عام ١٩٨٧ كتاب « التاريخ الحقيقي لمكتبة الاسكندرية » وسرعان ما ترجم الى الفرنسية وغيرها من اللغات الأوروبية في العام التالى وهو باحث متخصص في التاريخ والآداب القديمة ، صدرت له من قبل عدة مؤلفات في التاريخ الروماني والآداب القديمة ، صدرت له من قبل عدة مؤلفات في التاريخ الروماني والآداب الغديمة ، المخصصة للمؤلفات نال كتابه عن مكتبة الاسكندرية « الجائزة اللاتينية » المخصصة للمؤلفات نالقديم وقد الكلاسيكيات »

ويرى أحمد عبد المعطى حجازى أن معظم ماجاء في كتاب كامفورا حول المكتبة معروف لدينا • فلا جديد فيه الا كيفية العرض ، وماذكره عن مكتبة مصرية أخرى هي مكتبة رهسيس الثاني التي بدأ كتابه بالحديث عنها • فيكتبة الاسكندرية ليست أولى المكتبات التي عرفتها مصر القديمة وأنها سبقتها المكتبة المقدسة التي كانت موجودة داخل ضريح رمسيس الثاني في طيبة ( الاقصر ) • وذلك طبقا لشهادة الرحالة اليوناني القديم هيكاتيوس الذي زار مصر في عهد بطليموس الأول في أوائل القرن الثالث فيل الميلاد ، وسجل زيارته في كتاب بعنوان ه تواريخ مصر » • وللاسف فان هذا الكتاب لم يصل الينا ، وانها نقل بعض صفحاته تيودور الصقلي الذي سجل ما ذكره هيكاتيوس عن زيارته لطيبة •

كانت المكتبة المقدسة تشغل قاعة باذخة في ضريح رمسيس الثاني ، تضم مائدة مرمرية محاطسة بعشرين ثلاثية من التماثيل ، كمان يمزج المقيقة بالخيال ، والآلهة الفرعونية بالآلهة اليونانية ، مثله في ذلك مثل مؤلفنا الايطالي المعاصر لوتشيانو كامفورا • ففي هذا المكان على ما بدا لهيكاتيوس دفن جثمان رمسيس الثاني • أما الفرف التي كانت تحيط بالقاعة فكانت جدرانها مزدانة بصور الحيوانات المصرية المعبودة • وحين كان يقرر لأحد الزوار أن يصعد فوق هذه القاعة ويعبرها كان يجد نفسه أمام مدخل المقبرة التي كانت مقامة على هذا الصرح ، وفوق هذه المقبرة كان يمكن رؤية نطاق ذهبي طوله ثلاثهائة وخسسة وسستون حجرا واحدا ، وفوقه نقست بترتيب خاص أيام السنة وأسماء النجوم وموعد شروق كل نجم وغروبه ، والدلالات المستنبطة من حركتها لليجوم وموعد شروق كل نجم وغروبه ، والدلالات المستنبطة من حركتها حسب ما يراه الفلكيون المصريون القدماء ، ويقال ان قمبيز قد نهب هذه المقوش عندما استولى على مصر •

وفى عرضه لتاريخ المكتبة يحدثنا كامفورا عن ندوة العلماء اليهود الذين أرسلهم ايل عازار حاخام أورشليم الأكبر الى بطليموس الأول بناء على طلبه ليساعدوا فى ترجمة التوواة والشرائع اليهودية الى اللغة اليونانية، فكانوا يعقدون في المكتبة ندوات تستمر أياما يجيبون فيها على الإسئلة التى يوجهها لهم الملك - من هذه الأسئلة : كيف نحافظ على الملك ؟ ماذا نصنع للحصول على رضا الأصدقاء ؟ كيف يحتفظ الملك بهدوئه وهو نائم؟ ما هو الاحمال الاكبر الذي يمكن أن يقع قيه صاحب السلطان ؟

وينعى أحمد عبد المعطى حجازى احتفاء البطالمة وأمناء المكتبة اليونانين بتراث اليوتان فى الشعر والرياضيات والمسرح والفلسفة والتشريع والفلك ، وكذلك احتفاءهم بكتب اليهود وشرائعهم وقوانينهم وترجمتها الى اللغة اليونانية ، فى حين أنهم أهملوا ثقافة المصريين

وحضارتهم اهمالا لا تفسير له - ففي السنوات الأولى التي انشئت فيها المكتبة ، أي في عهد مؤسسها وأمينها الأول ديمتريوس الفاليري ، اقترح هذا على بطليموس الأول استجابة لرغبة صديقه الكاتب اليهودي أرسطوس أن تهتم الدولة بترجمة الشريعة اليهودية وحفظها في المكتبة · وقد استجاب يطليموس لاقتراح ديمتريوس فأرسل بعثة علمية الى أورشليم كان أرسطوس عضموا فيها ، تحمل رسالة من بطليموس الى الحاخام الآكبر الى عازار ، يطلب فيها تسهيل عمل البعثة ، ويخطب ود الخاخام قائلا له الله عين عددا من الشبان اليهود ضباطا في الجيش البطلمي حتى يخيف بهم المصريين ! وسرعان ما شمر الحاخام عن ساعد الجد فاختار من كل سبط من أسباط بني اسرائيل الانني عشر ستة أحبار فبلغ عدد الجميع سبط من أسباط بني اسرائيل الانني عشر ستة أحبار فبلغ عدد الجميع اليهودية الم الموانية ، ومن هنا كانت تسمية ترجمة التوراة والقوانين والسعينية ،

وقد استغل أرسطوس هذا النجاح الذى حققه فى مجال الثقافة ، قطلب من ديمتريوس أن يتوسط مرة أخرى لدى بطليموس حتى يطلق سراح المنفيني اليهود المتقلين فى سجون البطالة ، وكانوا حسب تقدير بمض المؤرخين مائة ألف • فتحقق الأرسطوس ما أداد • ويأسى عبد المعطى حجازى الأنه لم يصل الى علمنا أن المصريين عوملوا أو عوملت ثقافتهم بمثل هذه الحفاوة البالغة فى بلادهم خلال حكم البطالة والبيزنطيين ، برغم أنه لم تكن فى مصر ثقافة يهودية يمكن أن تؤثر فى الثقافة المونائية والبيزنطية، وأن تركن يصماتها غائرة فى المضارة الانسانية •

ومع ذلك لم يكن كل المثقفين اليونائيين راضين عن هذا التمسيح باليود والانصياع وراه أغراضهم الحفية • قبثلا كان في الاسكندرية حوال أربعمائة مسرح تعرض ألوانا مختلفة من فنون التمثيل لتواقق المزبة الشعوب المختلفة فلتي كانت لها جاليات مقيمة في المدينة • وكان سائله! مخرجون أو صناع مسرحيون كما يقول الاصطلاح الذي كان سائله! في ذلك المصر ، من هؤلاء المسرحيين اسخيلوس الذي استطاع أن يقدم على خشبة المسرح بعض مشاعد التوراة ، برغم أنف اليهود الذين رفضوا المزج بين مطالب الدنيا ومطالب الدين • فقد كانوا يتصرفون دائما كما الرمان على الحصان الرابح دائما ، وفي استخدام كل الشخصيات وانتهاز لو كانت الكلبة النهائية والقول الفصل لهم ، اعتمادا على مهارتهم في الرمان على الحصان الرابح دائما ، وفي استخدام كل الشخصيات وانتهاز كل المواقف وتلوين كل المبادئ • لأهدافهم الاستراتيجية البعيدة المدى ، مثلما استخدموا ديمتريوس الفاليري في ترجمة التوراة الى اليونائية ،

وفى الافراج عن المسجونين اليهود ، وعندما وقع ديمتريوس الفاليرى في محنة مصيرية لم يمدوا له يد العون ، وكان ذلك في المكانهم ، وتركوه لمصيره المفجع .

فبعد وفاة بطليموس الأول تصارع ابناؤه على وراثة العرش ، وبحكم أن ديمتريوس الفاليرى كان حاكما لأثينا قبل أن يضطر للهرب واللجوء الى يطليموس الأول ، فيبدو أن غرامه القديم بلعبة السياسة قد عاوده ليتررط فى الصراع الذى نشأ بين أبناء بطليموس ، وقد شاء له حظه العائر أن يقف فى صف الاين الخاسر فكان مصيره السجن والموت ، ذلك أن بطليموس الأول تزوج من امرأتين : أوريديس التى أنجبت له ولدين : والأخرى بيرينيس التى فضلها عليها فاختار ابنها الذى أصبح بطليموس الثانى (فيلادلفوس) خليفة له ، لكن ديمتريوس وقف مع ابن أوريديس، فزج به بطليموس الثانى فى السجن ، ثم دس له فى زنزانته ثعبانا عضه فقى عليه ، أما البهود فقد أمسكوا العصا من نصفها فى بدايسة الأمر وعندما استشعروا أن كفة الصراع ستميل لصالح ابن بيرينيس ألقوا بكل ثقته ولم يرد لهم طلبا ، وكان فى امكانهم أن يتشفعوا لديمتريوس الفاليرى عند بطليموس الثانى ، لكن ديمتريوس كان بالنسبة لهم مجرد وسيلة حققوا بها غرضهم وانتهت ،

أما القضية التي أسهب عبد المعلى حجازي في تفنيدها في عرضه لكتاب لوتشيانو كامفورا « فهي قضية أو تهمة احراق مكتبة الاسكندرية التي الصقت بالعرب دون أي دليل تاريخي أو قرينة مقنعة • فقد كان كل هم كامفورا هو نفي تهمة احراق المكتبة عن أجداده الرومان والصاقها بالعرب • وقد ارتكب في هذا السبيل أخطاء ساذجة لا يمكن قبولها من مثقف عادى فضلا عن مؤرخ متخصص • والمؤرخ الايطالي الشاب • ولد عام ٢٤٢ سيستند في هذا الى ماكتبه ثلاثة من المؤرخين العرب هم: عبد اللطيف البغدادي في « الافادة والاعتبار » وابن القفطي في « أخبار العلماء بأخبار الحكماء » وأبو الفرج الملطي المصروف بابن العبرى في « مختصر المدول » •

حاول كامفورا بطريقة الحسوار الروائي المختلق والذى لا يمت الى المصداقية التاريخية بصلة ، أن يستغل ما ذكره أبو الحسن على بن يوسف. المقفطي ـ والذى أوردناه آنفا ـ عن استئذان عسرو بن العاص لعمر بن الحاب وكتب المكتبة والتصريح له بذلك وتنفيذ الامر على مدى ستة أشهر ، حاول كامفورا أن يستغل ذلك في الصاق التهمة بالعرب من خلال حوار طويل مختلق بين عمرو بن العاص ويوحنا (يحيى) المتعرى ، استغرق خمس عشرة صفحة في كتابه ودار حول المكتبة

وتاريخها ، كسا أدخل طرفا ثالثا في الحواد هو فيلارتيوس الطبيب اليهودى تلميذ يوحنا ومرافقه ، وقد طلب منه أستاذه أن يكون في صحبته هو وعدو بن الماص عندما قاما بزيارة المكتبة الحزينة ، وتنقلا في أروقتها وممراتها التي كانت ننتظر مصيرها الفاجع ، وقد استجاب فيلارتيوس الذي كان يعرف اليونانية واللاتينية كما كان يعرف أحياء المدينة ومعالها ، ولذلك قادهما في جولة سياحية لرؤية معالم المدينة وفي مقدمتها أطلال معبد سيرابيس التي كانت لاتزال باقية في حي راقودة !!

ويرى عبد المعطى حجازي أن الواقعية ليسبب الا تأليفا خياليا لا سيستند الا لهذا الحبر الذي رواه البغدادي ونقله عنه ابن القفطي وابن العبرى والذي سببق أن فنده عدد من أهم المؤرخين الأوروبيين على رأسهم ادوارد جيبون وألفريد باتلر وجوستاف لوبون وارنست رينان ، مما يدل على مدى اصرار بعض كتاب ومؤرخي الغرب على تزييف تاريخ الشرق وتشنويهه في معاولة دءوب لاظهار أجدادهم بمظهر حملة مشاعل الحضارة الانسانية وسط دياجير الظلام الني تعيش في أرجاء العالم القديم !! وهي محاولة فاشلة لسذاجتها في مجال تزييف التاريخ ، أي إن التزييف نفسه لم يكن مقنعا ! فالتأريخ لا يعتمه على الحوار الرواثي من الشخصيات التاريخية وكان الكاتب كان شاهد عيان عليه • فهذا منهج مجاله الرواية أو المسرحية حيث يمتزج الواقع بالخيال فلا نعرف حدود هذا من ذاك ، ولا جناح على الكاتب اذا تلاعب بأحداث التاريخ وشيخصياته من أجل اتساق عمله الفني ، وان كان غير مسموح له بتزييف التاريخ أيضا • فما بالك بالمؤرخ الذي تتركز وظيفته في البحث عن وقائم التاريخ وتحقيقها بمنتهى الصدق والأمانة والموضوعية بصرف النظر عن ميوله وانحيازاته الشخصية ؟! قد يكون للمؤرخ وجهة نظر ، لكن لا بد أن تكون مدعمة أيضا بالحقائق والمستندات والبراهين والأدلة ! ولا يعقل أن يأتي كاتب مثل كامفورا ليقول هذا الهراء في موضوع قتله بحثا من قبل مؤرخون كبار من أمثال جيبون وباتلر ولوبون ورينان . ثم يمنع « الجائزة اللاتينية » مكافأة له على هذا التزييف المفضوح ·

ويرد حجازى على كامفورا فيؤكد أن مكتبة الاسكندرية تعرضت للحريق مرتين : الأولى سنة ٤٨ قبل الميلاد خلال الحملة التى شسنها يوليوس قيصر على الاسكندرية ، والأخرى سنة ٣٩١ ميلادية عندما خرج المسيعيون في عهد الامبراطور ثيودوسيوس يهدمون معابد الوثنين ويدمرون آثارهم في كل الولايات الرومانية : وكانت مكتبة الإسكندرية ضمن هذه الآثار و وإذا كان كامفورا يعترف بما تعرضت له المكتبة قبل المعتبى من صور العدوان والاهمال ، فانه يوحى لنا بأن الدمار الذي أصاب الكتبة كان محدودا سواء خلال حملة يوليوس قيصر أو خلال اجتياح

المسيحيين لماقل الوثنية وتعميرهم لها فاذا كانت النيران التي شبت في السفن الراسية في الميناء خلال حملة يوليوس قيصر وامتدت الى مستودعات الغلال قد وصلت الى الكتب كما يروى بعض المؤرخين ومنهم ديون كاسيوس فينبغي أن يأكل الحريق بنايات المكتبة قبل أن يصل الى الكتب وهذا لم يحدث كما نرى في شهادة سترابون الذي زار المكتبة وراجع محتوياتها وهو يدرس بعض المسائل المتصلة بجغرافية مصر وقدم لنا وصفا طريفا للمتحف والمكتبة والقاعة الكبيرة التي كان يعيش نقودهم ملكا مشاعا للجميع وقد قام سترابون بهذه الزيارة بعد حملة قيصر على الاسكندرية بحوالي عشرين عاما ومعنى هذا أن الحريق الذي تشب في الميناء وامتد الى بعض البنايات والمنازل القريبة منه لم يصل الى المتبة أما الهجوم الذي شنه المسيحيون على آثار الوثنية في نهاية القرن الرابع فربها دمر المكتبة الصغرى الملحقة بالسيرابيوم ولم تتأثر به المكتبة الكبيرة و

لكن الأقوال والشهادات تظل فى تضاربها المحير · ذلك أن شهادة المؤرخ أورسيوس الذى زار الاسكندرية عام ٢٠٦٦ م توضح \_ بعد زيارة سترابون باكثر من أربعة قرون \_ أن المكتبة كانت قاعا صفصفا ، وكانت رفوفها خالية من الكتب و ومعنى هذا أن شهادة سترابون الذى زار المكتبة قبل ميلاد السيد المسيح لا يصح أن تكون دليلا على أن المكتبة كانت موجودة فى القرن السابع الميلادى · أما يوحنا النحوى الذى يقال انه هو الذى حرك الوقائع التى انتهت بتفريق الكتب على الحمامات واحراقها فى مواقعما ، كان هو الآخر قد رحل عن الدنيا قبل فتح العرب لمصر بثلاثين عاما على الأقل كما يؤكد الفريد باتلر فى كتابه « فتح العرب لمصر بثلاثين عاما على الأقل كما يؤكد الفريد باتلر فى كتابه « فتح العرب لمصر » ·

لقد كانت مكتبة الاسكندرية تاريخا يروى لاحقيقة واقعة عندما فتح العرب مصر وأية أقوال غير ذلك ليست مسوى تزييف وتلفيق لوقائع الترب مصر وأية أقوال غير ذلك ليست مسوى تزييف وتلفيق لوقائع التاريخ وشهادات الشبهود والفرس وحفظوا تراث اليونان والرومان من الضياع في المصور المظلمة ، لا يمكن أن يحرقوا مكتبة تحتوى على هذا الترات كما يدعى المزيفون من أمثال كامفورا الذي يفضح جهله بعمر بن الخطاب بقوله أن بغداد كانت عاصمة للخلافة في عهده ، وهذا ليس خطأ وقع فيه سهوا لأنه كرره في كتابه أكثر من مرة ،

ونحن نضيف الى تفنيك أحسد عبد المعطى حجازى لهذه التهمة ، تساؤلا قد تكون له دلالته المؤكدة وهو : اذا كانت مقتنيات مكتبة الاسكندرية قد وزعت على حمامات الاسكندرية لاحراقها على مدى ستة أشهر تنفيذا لأمر عمرو بن العاص ، فماذا جرى لبنايات المكتبة ذاتها اذا كان الحريق قد جرى بعيدا عنها !؟ لا يوجد شيء مؤكد لدينا ، لكن يعتمل لو كانت هذه الاستئتاجات أو التخيينات صحيحة أن يحيل عمرو بن العاص بنايات المكتبة الضخمة الفخيسة الى مقر لقيادته ! لكن شيئا من هذا القبيل لم يحدث أبدا !!

وعلى الرغم من كل هذه الاجتهادات المتضاربة عبر القرون المتنابعة ، فان أحداً من المؤرخين أو المحللين أو الباحثين لم يستند الى منطق التاريخ وتطوره الذي يثبت دائما أن دورة الميلاد والنمو والازدهار ثم الموت هي سنة الحياة التي تنطبق على كل الموجودات • وليس من الضروري أن تنتهي مكتبة الإسكندرية تهاية درامية أو ميلودرامية بالحريق أو بغيره ، يمكن أن نضم تاريخا فاصلا لاندثارها ، بل يمكن أن تندثر تدريجا مم عوامل الزمن ، بحيث تتزحزح عن مكانتها الثقافية والعلمية والحضارية يوما بعد وم الى أن تبتلعها زوايا النسيان ، وتستخدم بناياتها استخدامات أخرى مختلفة ، أو تهجر وتصبح تحت رحمة الاهمال ، أو تندثر تماما بفعل زنزال أو ثورة مضادة ! وإذا كانت عجائب الدنيا السبع \_ طبقا للتصنيف اليه ناني ... قد اندارت حيما ، بما قيها منارة الإسكندرية ، ولي يتبق منها مبوى أهرامات الجيزة ، فلماذا لا تندثر مكتبة الاسكندرية وهي التي لم تحسب ضمن هذه العجائب السبع ؟! ولماذا يفترض في كلام كل من تناولوا هذا الموضوع سواء بالتحقيق أو بالتلفيق أن المكتبة كان يمكن أن تستمر الى ما شاء الله لولا عذا الحريق أو غيره ؟! ان التماريخ يزخر بالظواهر والمواقف والكيانات التي لا نعرف كيف انتهت على وجه التحديد، وانها الأمر كله مجرد تخبينات قه تصيب وقه تخيب ، بل اننا لا نعرف كيف ومتى تصيب ، وكيف ومتى تخيب ؟! وما ينطبق على هذه الظواهر والمواقف والكيانات ينطبق بالضرورة على مكتبة الاسكندرية • ولا داعي للافتئات المصطنع بحثا عن يقين مزيف! قالاعتراف بالجهل هو أسمى درجات العلم! والعالم الصادق مم نفسه هو الذي يبحث عن الحقيقة ، فاذا فشل ، فانه ينتظرها أو يتركها للأجيال التالية لعلها تصل إلى ما عجز هو عنه ! ومن يدرى فقد تكشف المفائر الأثرية في المستقبل عن النهابة الحقيقية لكتبة الاسكندرية ؟!

لكن الأهم من نهاية مكتبة الاسكندرية القديمة هو بداية مكتبة الاسكندرية الجديدة ، لأن مصر ... برغم كل المحن والويلات والاحباطات التي مرت بها ... لم تعرف سوى البناء والتجدد وعودة الروح ، وها هي بعد قرون عديدة تعود لاحياء ما طواه الزمن كمادتها دائما عبر تاريخها الطويل . يقول الشاعر أحمد عبد المعطى حجازى في مقالته عن مكتبة الاسكندرية بجريدة « الأهرام » في ١٩ أغسطس ١٩٨٨ :

« لست أبالغ اذا قلت أننى تلقيت نبأ الشروع العملى فى اعادة بناء مكتبة الاسكندرية بمشاعر قريبة من المشاعر التى خالجتنى عندما عبرت الجيوش المصرية قنساة السرويس الى سسيناء ، لأن اعدادة بناء مكتبة الاسكندرية ليست مجرد عمل ثقافى ، وانما هى فكرة تتصل بجوهر السيادة وتجسيده ، لأنها تتصل بتاريخ مصر وتجسد شخصيتها ، كما تتصل بحاضر مصر وتجسد دورها فى المالم .

نم ! لقد عزتنى نشوة صاحية وأنا أرى مصر تعود فتعى نفسها وتحيى مثلها العليا وتصمم على أن تؤدى دورها الذى لا تستطيع أن تحل محلها فى أدائه أية قوة فى السالم ولو أوتيت مال قارون • وانما تؤديه مصر ولو أثقلتها الديون • أن تطلع مرة أخرى على العالم مركزا متقدما من مراكز الثقافة • لا أقول المركز الأول أو المركز الوحيد فقد اغتنى العالم بثقافات عديدة وخبرات هائلة متقدمة ينبغى علينا ألا نذوب فيها ونمحى كما يدعو الى ذلك آخرون تدقعهم الرغبة فى الانضواء تحت أجنحة الاقوياء الساعين الى السيطرة على البشر والتحكم فى مصائرهم •

ان الدور الذي تريد مصر أن تلعبه ، وهي قادرة عليه مهيأة لأدائه ، لا يستمد هذه المشروعية أيضا لا يستمد هذه المشروعية أيضا من ضرورات الحاضر التي تهيب بها وبالبشر جميعا أن يدافعوا عن انسانية تفتني بمدنيات الجميع ولاتنسحق أو تتقزم تحت وطأة مدنية واحدة ، ان كانت متقدمة في كثير من الجوانب فهي أبعد ما تكون عن تلبية حاجات الإنسان كلها ،

دور مصر ... ومكتبة الاسكندرية رمز من رموزه ... دور أساسي في ملحجة العبل الانساني في هذا العصر وفي المستقبل • ومن هنا قيمته التي ينبغي أن نفهمها بدلالتها الرمزية لا بحدودها المادية • وبهذا استطيع أن نتحدث بمل الفم عن دور عالمي لمصر ، وأن نفهم المشروع الطموح الذي أعده أساتذة جامعة الاسكندرية لاعادة بناء المكتبة •

## القصل الغامس

مدرسة الاسكندرية

مدوسة الاسكندرية هي آخر مرحلة من مواحل الحضارة الانسانية قبل الميلاد ولذلك فان مصطلح « مدرسة » أكثر شحولا وآكثر دقة من كلمة « الموسيون » التي أطلقت على ذلك المعهد العلمي التاريخي ، ذلك ان هذه الكلمة تعنى دار أل الموساى أي ربات المعرفة ومن بنات الاله زيوس والالهة منيموسوني أي الهة الذاكرة ، ومن راعيات العلوم الانسانية ، وعددمن تسع وهن : كلايو ربة التاريخ ، ويوتربي ربة الشعر الغنائي ، وثالايا ربة الكوميـديا والشعر الفكاهي ، وملبوميني ربة التراجيـديا والشعر المتراجيدي ، وتربسيخوري ربة الرقص والموسيتي ، وايراتو ربة شعر الغزل ، وبوليمينيا ربة الأناشيد ، ويورانيا ربة الفلك ، وكاليوبي ربة شعر الملاحم ، وكان أبوللو ، المه الفناء زعيما لهن جيما ،

ونلاحظ أن سبعا من صنه الآلهات هن ربات لفروع الأدب والفن المختلفة ، خاصة الشمر ، وأن واحدة منها ربة للتاريخ وأخرى ربة للفلك . وعلى الرغم من أن كلايو ويورانيا معا كانتا ربتين لتاريخ العلوم ، فأن علم ما الفيزياء والتكنولوجيا والتشريح والطب والرياضيات والهندسية والتاريخ الطبيعي والجغرافيا لم تكن لها ربات خاصة بها ، على الرغم من أن علماء من أمثال اقليدس السكندرى ، وأرضميدس ، وأبوللوتيوس ، واراتوسئنيس ، ويوديدوس ، وأبوللودورس ، وهيبسكلييس ، وسيرابيون عملوا في هذا المهد العلمي ووضعوا نظريات لا يزال العلماء يأخذون بعضها ونعن في المقد الأخير من القرن العشرين بعد الميلاد و وبالتالي فان مصطلح « الموسيون » لا يشمل هذه العلميمية بل يكاد يقتصر غال العلم العلميمية بل يكاد يقتصر على العلم العلميمية بل يكاد يقتصر على العلم العلميمية بل يكاد يقتصر على العلم العلم العلميمية بل يكاد يقتصر على العلم العلم العلم العلم العلم أله عامة والآداب والفنون بصفة خاصة .

وقد تراوحت ترجمات هذا الصطلح بين كلمات « المتحف » و « معهد العلوم « و « الأكاديمية » وأحيانا « الجامعة » باعتبارها ثاني جامعة في مصر بعد جامعه عين شمس المصرية التي كانت أول جامعة في التاريخ وكل هذه الكلمات ترتبط بطريقة أو بأخرى بالمسطلح العربي الشهير ه دار الحكمة ، باعتبار أن الحكمة هي أسحى غايات العلوم المختلفة • ومع ذلك فنحن نفضل مصطلح و مدرسة الاسكندرية » لأنها لم تكن مجرد معهد يتلقى فيه الطلبة المحاضرات في العلوم والفنون والآداب ، بل كانت مدرسة تنشر اشعاعاتها خارج نطاق المباني والقاعات والحدائق التي تمثلها ، أي أنها كانت مذهبا حضاريا أو اتجاها فكريا وثقافيا له جوانبه العديدة التي يمكن أن تتفرع الى عدة مذاهب أو مدارس أو اتجاهات تنتشر في أرجاء العالم الهيليني بأسره • من هنا كان مصطلح « مدرسة » أكثر شمولا ودة من « المتحف » أو « معهد العلوم » أو « الأكاديمية » أو « الجامعة » ، ومن هنا كانت المكانة التاريخية الرفيعة التي احتلتها مدرسة ومن هنا أيضا كانت المكانة التاريخية الرفيعة التي احتلتها مدرسة الاسكندرية في مسيرة الحضارة الانسانية ، وتفوقت بها على الأكاديميات الربانية نفسها ، برغم أنها انشئت في البداية على نمطها •

ولا شك فى أن بطليبوس الأول فى تأسيسه للمدرسة كان متاثرا بالآكاديبيات اليونانية و فمدرسة الاسكندرية من حيث مبناها وحدائقها وقاعاتها كانت تشبه أكاديبيات أثينا وكما استعان بطليبوس الأول بخبرة ديمتريوس الفاليرى فى تأسيسه لمكتبة الاسكندرية ، استعان به أيضا فى تأسيسه للمدرسة وقد اختلف المؤرخون فيما أذا كان العلماء قد اتخلوا من المدرسة سكنا لهم أم أنهم اكتفوا بتناول الطعام سويا هناك ، على أنه لا يبعد أنهم كانوا يقطنون فى منازل قريبة من المدرسة وكان يتصل بالمدرسة مرصه وحديقة للحيوان حيث يقوم علماء التاريخ الطبيعى بالمدرسة بالمدرسة والعملية و

وسرعان ما تحولت المدرسة الى مكان للدراسة والتعليم حيث كان العلماء يلقون محاضراتهم في شتى فروع العلوم والانسانيسات والفنون والآداب والأمر الذي لا شك فيه أن المدرسة قد حافظت على التراث اليوناني ولولاها لعفا كثير من ذلك التراث وضاع واذا كان بعض المؤرخين يعتبرون المدرسة مركزا للبحوث العلمية ، والمكتبة مركزا للبدراسات الانسانية ، الا أنها كانت أيضا قسما ضروريا من أقسام المدرسة ولذلك فليس من المجدى أن نبحث فيما اذا كانت المكتبة أو لم تكن جزءا من المدرسة ، لانها كاية مكتبة في احدى الجامعات الكبرى في علنا المعاصر ، تمد كل قسم من أقسام الجامعة بالمراجع والوثائق والمستندات علننا المعاوبة ، وفي الوقت نفسه تلبى حاجة الباحثين في خارجها ولللكانت العلاقة وثيقة وعضوية بين المدرسة والمكتبة ، سدواء في ولئلك كانت العلاقة وثيقة وعضوية بين المدرسة والمكتبة ، سدواء في المقعة التي كانت العلاقة وثيقة وعضوية بين المدرسة والمكتبة ، سدواء في

المباشرة الصادرة اليهما • فقد كانت الكتبة بمثابة العقل لأقسام المدرسة المختلفة ، أد احتاج الأطباء الى مؤلفات أبو قراط ومن جاءوا بعده ، أو الوثائق أو الدراسات عن انجازات الطب المصرى القديم « كما احتاج الفلكيون الى سجلات الأرصاد والنظريات الفلكية المصرية والبابلية ، أو أوراق البردى التى تدور حول علمي الفلك والتنجيم ، اذا كان لزاما على علماء المدرسة أن يعرفوا ما وصلت اليه العلوم عند الرواد الذين سبقوهم •

وإذا كانت مدرسة الاسكندرية بداية جديدة ، كما كانت المكتبة على الهداعات المصرية القديمة سواء في مجال العلوم أو الفنون كانت غائرة في جسم التراث المصرى المبهر ، ولا يعقل أن علماء المدرسة لم يكونوا على علم بها • كانت شواهدها في كل مكان : في الهندسة المعارية والطب والتشريح والتحنيط والفلك والفيزياء والتكنولوجيا ، ولا يعقل أن العلماء قد قدموا من اليونان لمجرد أن يكملوا أبحاثهم في الاسكندرية • فالعالم بطبيعته ذو نظرة ثاقبة ورؤية لماحة لكل الانجازات للملية بصرف النظر عن جنسيتها ، ومن المعروف أن علماء الاسكندرية كانوا يجوبون مصر طولا وعرضا ، وكان ما شاهدوه بمثابة الجامعة أو المدرسة التي تعلموا بين أرجائها ، ودعموا نظرياتهم وطوروها من خلالها ، بالإضافة إلى ما تعلموه في اليونان أو بلاد العالم الهيليني الأخرى ،

وكان النشاط العلمي موزعا بين المدرسة والمكتبة لدرجة أنه من الصعب في كثير من الأحيان تحديد مكان أنشطة علمية كثيرة في المدرسة على حدة أو المكتبة على حدة أو في كليهما • فمثلا في الروايات التي تدور حول ترجمة التوراة والتي شارك فيها اثنان وسبعون من علماء اليهود الذين أتوا خصيصا من أورشليم لهذه المهمة ، يصعب أن نحدد قيامهم بهذه الترجمة في المكتبة أو المدرسة على حدة ، بل يمكن القول بأنهم كانوا يتنقلون بين هذه وتلك طبقا لمتطلبات الترجمة • وكان العلماء اليونانيون وغيرهم من القادمين من أرجاء العالم الهيليني يعقدون الندوات والمساجلات والمناظرات وحلقات البحث والدراسة ، خاصة في الأمور النحوية والفقهية والدينية ، في قاعات المدرسة أحيانا ، وقاعات المكتبة أحيانا أخرى • ولم يكن عدد العلماء في تلك الفترة ليقل عن مئة عالم • ومن هذه الندوات والمساجلات نشأت المذاهب المختلفة في النحو والفقه والنقد والآدب والفلسفة والعقيدة •

وكان بطليموس الأول في تأسيسه لمدرســة الاسكندرية 15 نظـرة حضارية بعيدة المدى • ققد كان عليها بقيم الحضارة الهيلينية وكذلك بقيم

الحضارة المصرية • ولا غرو في ذلك فقد كان رفيق الاسكندر في كار صولاته وجولاته ، ولمس بنفسه اعزازه بل وتقديسه لكل قيم مصر الدينية الحضارية • فأراد أن يقيم مؤسسة علمية تتزاوج فيها الحضارتان • وبالفعل كانت قوة الدفع التي أحدثها هذا التزاوج من القوة والحبوبة بحيث شكلت علامة مضيئة على الطريق الذي شقته الحضارة الإنسانية منذ فجر بزوغها ، برغم اغفال المؤرخين اليونائيين والسونطين للجانب المصرى في هذا التزاوج • ولعلهم كان لهم بعض العذر في هذا ، اذ أن الحضارة اليونانية كانت تحرص على بلورة الشخصية المتفردة للمواطن الحر ، خاصة عندما ينبغ في مجال من المجالات القومية أو العلمية أو الأدبية ، في حين أن الحضارة المصرية كانت تحرص على ذوبان الشخصية العبقرية في خدمة الفرعون الاله والملك الذي تتجسد فيه روم مصر ، ولذلك لم يصل الى علمنا من عباقرة المصريين في الطب والهندسة سوى أسماء قليلة من أمثال امحتب وسينموت ، وليس بسبب عبقريتهم العلمية ولكن بسبب مكانتهم القريبة من الفرعون • الأول بصفته وزيرا للملك زوسر وباني هرمه المدرج ، والثاني بصفته عشيقا للملكة حتشبسوت وليس بصفته المهندس العبقري الذي بني معبد الدير البحري • ومن يدري فقه تكشف حفائر المستقبل عن أسماء عباقرة آخرين ١٩

والدليل العملى على خصوبة الحضارة المصرية التي لا تعرف سوى الاثمار المستمر أن النموذج الأصلى لمدرسة الاسكندرية كان يتمثل في تلك الأكاديميات المنتشرة في اليونان بصفة عامة وأثينا بصفة خاصبة مثل أكاديمية أرسطو وأكاديمية أفلاطون عير أن الصورة تفوقت على الأصل والتقليد على النموذج التي أنشاها البطالة بل الأكاديميات شيئا بالقياس الى مدرسة الاسكندرية التي أنشاها البطالة بل ان الحديث عن « الموسيون في العصور اليونانية القديمة لم يعد يعنى صوى مدرسة الاسكندرية لا غيرها والواقع أن موسيون الاسكندرية بلغ من الشهرة ما جعله اسما عاما في جميع اللغات الفربية ، برغم أننا لا نعلم عن نظامه الا قليلا ، وبرغم أن كلمة « موسيون » فقدت معناها الأصلى وأصبحت تطلق الآن على كل بناء يشتمل على مجموعات أثرية أو فنية ، أي أنها عادت الى معناها الأصلى وهو « متحف » • وهذا ما كتبه المؤرخ سترابون عن هذا الموسيون أو مدرسة الاسكندرية »

وكان هذا السقف نصف دائرى بحيث يجلب الظل ويسمح بالهواء
الطلق في الوقت نفسه و وقد يكون هذا الوصف غير كاف على الاطلاق ،
ومع ذلك فان المعلومات الواردة فيه تؤكد أن الموسيون لم يكن مدرسة
ملكية فحسب ، بل كان جزءا من القصور الملكية ، مما يدل على المكانة
الرفيعة والخطيرة التي كان يتمتع بها ، بالإضافة الى روح الألفة المميمة
التي كانت تميز العلاقات بين العلماء الذين عاشسوا كاسرة واحدة ،
والإمكانات العلمية التي تمثلت في مجموعة الأبنية المزودة بكل متطلبات

وبرغم أننا لا نعرف سوى القليل عن نظام مدرسة الاسكندرية ، فانه من الميكن استنتاج شتى أنواع النشاط العلمي فيها • كانت فينا يبدو أقرب في صورتها من معاهد البحث العلمي منها الى كلية جامعية بفههمها الحديث • أى أن التدريس فيها لم يكن متاحا للمستويات العادية من الطلاب ، بل كان مقصورا على أرفع المستويات العلمية التي تتشابه مع درجات الماجستير والدكتوراه في عالمنا الماصر • ويبدو أن العلاقة بين الاستاذ وبين مساعديه وتلاميذه لم تكن مقننة رسميا ، بل كانت علاقة شخصية ألى حد كبير تنهض على مدى الاصرار على تحقيق الإنجازات العلمية ، الواحد تلو الآخر • فلم تكن مناك امتحانات تقليدية تؤدى الى النجاح أو الرسوب ، بل كانت النتيجة من حيث النواب تتمثل في مدى الانجاح أو الرسوب ، بل كانت النتيجة من حيث النواب تتمثل في مدى الانجاح أو الرسوب ، بل كانت النتيجة من حيث العقاب في الاحساس المنجاز العلمي الذي أمكن تحقيقه ، ومن حيث العقاب في الاحساس المرب بأن فشلا ذريعا كان خاتمة الجهرد العلمية ، وقد يصل العقاب أميانا الى درجة الطرد النهائي من المدرسة •

أما عن الامكانات العملية التي احتوت عليها أبنية المدرسة فقد اشتملت على مرصد به الآلات الفلكية المطلوبة ، وعلى قاعـة للتشريع ، ولدراسة وظائف الاعضاء ، ومن حول هذه القاعة امتدت حداثق الحيوان والنبات من أجل المتابعة العينية والدراسة التطبيقية • أما عن قاعدات الدراسات النظرية والانسانية من آداب وفنون وفلسفات وعقائد فيبدو أن مقرصا كان في المكتبة ، وان كان هذا لا يمنع عقد حلقات البحوث المغرافية والأدبية والفلسفية في قاعات المدرسة نفسها • فقد كانت الدراسة تتمتع بمرونة فائقة ، والاستاذ يملك حرية شبه مطلقة في أسلوب التدريس والمنهج العلمي الذي يتبعه وصولا إلى تحقيق انجازه العلمي .

وإذا كان بطليموس الأولى قد أنشأ المدرسة ، فإن بطليموس الثانى مو الذي سعى إلى ازدهارها « ولذلك فإن الفضل في ذلك الصرح الحضاري والتوجه الثقافي يرجع اليهما • لكن انشاء مثل هذه المؤسسة العلمية كان أمرا مستحيلا بدون السوابق اليونانية والمصرية في الوقت نفسه ، وبدون علين جليلين كان أولهما متخصصا في السياسة والحطابة والانسانيات وهو ديمتريوس الفاليرى ، والشاني هو ستراتون اللامبساكي العالم الطبيعي الذي كرس كل جهده لدراسة الطبيعيات دراسة عميقة دقيقة على حد قول ديوجينيس ، وهو الذي جعل من مدرسة الاسكندرية معهدا للإمان العلمية أكثر منها أكاديمية للآداب أو الفنون أو الفلسفات • وكان ديبتريوس واستراتون من تلاميذ أرسطو سواء بطريقة مباشرة أو غير

كان ديمتريوس الفاليرى ( نسبة الى فاليرون ميناه أثينا القديم ) الذي ولد حوالي ٣٤٥ ق ٠ م ٠ كاتبا وسياسيا بل وحاكما مطلقا وصاوما في مواجهة أية مظاهر للاهمال والاسراف ٠ ولذلك سرعان ما تحول حب الأثينين له الى بغض وكراهية ٠ وعندما غزت مقدونيا أثينا عام ٣٠٧ ق ٠ اضطر ديمتريوس الفاليرى الى الهرب واللجوه الى الاسكندرية حيث رحب به بطليموس الأول الذي كان في حاجة الى رجل من هذا الطراز من أجل مشروعاته الثقافية والعلمية ٠ ولذلك اتحدت أفكار الرجلين من خلال حماسهما لانشاء مدرسة الاسكندرية ومكتبتها بحيث يصعب تحديد من كان منهما صاحب المفضل الأول في هذين المشروعين الحضاريين الكبرين ؟!

ويبدو أن ديمتريوس كان قد كتب معظم مؤلفاته في مصر ، لانشفاله في أثينا من قبل في أعباء الحكم والسياسة ، لكن جميع مؤلفاته فقلت فيما بعد ، لكن من الثابت أن مجموعة كتبه الخاصة كانت نواة هذه المكتبة ، ومع تولي بطليموس الثاني الحكم عام ٢٨٥ ق ، م قام بنفي ديمتريوس الى الصعيد لوقوفه مع شقيقه ضده في الصراع على العرش ، وفي سبحن المنفي نوفي بلسعة ثعبان ، وتم دفنه في منطقة أبي صير بالقرب من الأقصر ،

أما ستراتون اللامبساكي فقد ولد في مدينة لامبساكوس على الشاطي، الأسيوى للدردنيسل في الربع الأخير من القرن الرابع قبل الميلاد و وقد الستدعاء بطليموس الأول الى مصر حوالى عام ٣٠٠ ق ٠ م ، ليقوم بتربية وتعليم ابنه وولى عهده ، ولم يكن ستراتون شخصية هامة في حد ذاتها فحسب ، بل لأنه حو الذي أضفى على مدرسة الاسكندرية صبغتها العلمية ، ولم يكن ذلك في امكان السياسي والحطيب ديمتريوس الفاليرى ، ولذلك لولا ستراتون لطلت مدرسة الاسكندرية مدرسة للخطابة والآداب والفنون الحملة ،

ومعرفتنا بنظريات ستراتون الفلسفية والطبيعية معرفة مبتورة وغير مباشرة لان كل كتاباته قد فقلت ، وكل معلوماتنا عنها تتعلق بدووسنه التي القاها في أثينا بعد عودته اليها من مصر ، لكن من المكن القول بأن توجهاته العلمية بشكل عام تبلورت أثناء وجوده في الاسكندرية وهو يشرف على اقامة الأقسام العلمية في مدرستها ، وما قاله ديوجينيس في ترجمته لحياة ستراتون يؤكد هذا المعنى ، قال : « تفوق ستراتون في فروع المرفة بصفة عامة وفي الطبيعيات بصفة خاصة ، وهي فرع أقدم وأكثر أهمية من غيره من الدراسات الفلسفية » ،

وكانت ثقة ستراتون في الدراسات المتافيزيقية ضعيفة ، لأنه مهما بلغت تصورات الإنسان من النبل والسمو ، فانها لن تصل به الى شاطى، الأمان ، وليس هناك من سبيل للتقدم العلمي سوى طريق البحث العلمي، ولعل المكانة الرفيعة التي كان مستراتون يتمتع بها توضع انمدرمسة الاسكندرية كانت تحتضن رجال العلم وتشجعهم أكثر مما فعلت مع رجال

الأدب والفن والفلسفة • وكان نظريات ستراتون الفيزيائية استسرارا للجانب العلمى من نظريات أرسطو ، فهو يؤمن بوحدة الوجود والمادية ، ويرفض المذهب الفرى ، ويقيم الطبيعيات على أسس ايجابية وضعية ، ويحرها من البحث عن العلل الفائية ، ويحاول المزج بن المثالية والتجريبية ، ويشجع الاستقراء القائم على التجربة دون الاستنباط من المسلمات الميتافيزيقية : كانت نظرته عملية للفاية بحيث حتمت الربط الوثيق بني ابتكارات العلم واحتياجات المجتمع .

وطوال المعصر الهيليني ظلت مدرسة الاسكندرية قائمة كمؤسسة علمية ثقافية ، وكتيارات فكرية وحضارية تبلورت في مذاهب متعددة ، وكان العلماء والباحثون العاملون في المدرسة يتقاضون مرتباتهم من الملك ، ثم من الولاة الرومان فيما بعد ، وكان الكاهن أو العالم الذي يشرف على ادارة المدرسة يتم تعيينه من قبل الملك أو الولاة الرومانيين بصغة شخصية ، وبرغم التقلبات السياسية التي مرت بها الاسكندرية ، فأن مدرسسة الاسكندرية ظلت صامدة وشامخة في مواجهة المعاهد العلمية الاخرى القائمة في أثينا ورودوس وانطاكية وروما والقسطنطينية ، وبرغم بعض مراحل التدهور التي مرت بها الاسكندرية بطول تاريخها الحافل ، فأنها مراحل التدهور التي مرحلة من هذه المراحل الى ازدهارها على مدى سبعة قرون من الزمان ، حين انتهت في القرن الخامس الميلادي ،

ولا يوجد مؤرخ أو باحث يستطيع أن ينكر المدور الحضارى الحطير الذى قامت به مدرسة الاسكندرية في مجالات تطور العلوم الطبيعية والانسانية ، وذلك بفضل الرعاية المستنبرة التى لقيتها على أيدى البطالة ومن بعدهم الولاة الرومانيين ، فقد أفسحت المدرسة لعلمائها كل المجالات للقيام باستكشافاتهم ودراساتهم وأبحاثهم في حرية كلملة ، بل ويمكننا القول بأنه لاول مرة في التاريخ تم تنظيم البحث العلمي من خلال فرق متكاملة من العلماء دون توجيهات سياسية أو دينية من الدوائر الحاكمة ، بعيث كان الهدف الوحيد هو البحث وراء الحقيقة في حد ذاتها ، واستطاع بحيث كان الهدف الوحيد هو البحث وراء الحقيقة في حد ذاتها ، واستطاع كبار العلماء والباحثين أن ينطلقوا ألى أبعد وأرحب آفاق المعرفة المنكنة ، كل حسب مواهبه وقدراته وطاقاته التي تفجرها الامكانات المتاحة من قبل كل

الملك أو الوالى • وتمكن هؤلاء الرواد بغضل الصبغة العالية التي تميزت بها حضارة الاسكندرية ، من استيعاب واستغلال كل البحوث التي تمت من قبلهم لا على أيدى المورنانيين فحسب ، بل على أيدى المصريين الذين سبقوهم في كل فروع الريادة العلمية والفلسفية والدينية .

كانت شجرة مدرسة الاسكندرية شجرة وارفة الظلال الحضارية ، منها تفرعت كل أغصان الفيزياء والتكنولوجيا والتشريح والطب والرياضيات والهندسة والتاريخ الطبيعي والجغرافيا والتاريخ والفلك والتنجيم وفقه اللغة والفنون والآداب والفلسفة واللاموت • فقد أورقت هذه الأغصان أنضر أوراق المعرفة الإنسانية في العصور القديمة •

## الفصل السادس

التوجهات الدينية واللاهوتية

عندما جاء الاسكندر الأكبر الى مصر عام ٣٣١ ق. م. ، لم يكن سدوكه سلوك العارج الذي بلغ الركة سلوك الغازى المتجبر ، بل كان أقرب الى سلوك العارج الذي بلغ الركة مقدسة طالما هفت نفسه اليها ، والا لما حج الى معبد آمون في واحة سيوة ، ولما أوصى بدفن جسده الى جوار آمون الذي اعتبره أباه الروحى ، في حين كان تراب بلاده أولى بجثمانه وهو بطلها المعبود ، فلم يكن عذا المخبر مناورة سياسية للتقرب الى المصرين ، بل كان إيمانا عميقا بالاله المصرى ، فقد كانت في ذهنه صورة مشرقة لمصر لدوجة القداسة ، صورة تكونت عند اليونانيين عبر ثلاثة قرون سابقة على مجيئه ،

رما ينطبق على الاسكندر الآكبر ينطبق على كل ملوك البطالة الذين حكموا الاسكندرية حتى الفتح الروماني لها ، وكذلك على جبيع الرعايا اليونائيين في مصر والذين سحرتهم الاحتفالات المبهرة التي كانت تقام في المسايد المصرية وكان من الطبيعي أن يدعى ملوك البطالة الالوهية اعتبادا على اعتراف المصريين عبوما بمكانة حكامهم المقدسة ، وبالتالي شاركوا مع الآئمة المصرية الأخرى ففس حالات القداسة وكان من المستحيل عليهم الا يساصوا في محبة دين يؤلهم ، بل تبنوا جميع العادات الفرعونية ، مثل زواج الاخسوة الملكين من أخواتهم ، فتزوج بطليموس الثاني من شقيقته اوسنوى الثانية ، لأن عظمة الملوك المقدسين تمنعهم من الزواج من خارج أسرتهم ،

وسار البطالة إيضا على نهج الأسر الملكية المصرية التي ركزت كل واحدة منها تقديسها في أحد الآلهة الأقلمين أو أدخلت الها جديدا واحدة منها قدس ملوك البطالة الآله سارابيس ، غير أنهم أم يخترعوا هذا الآله ، لأنهم أمجوا عبادة أوزيريس في عبادة العجل المتس أبيس ، وصار أوزيريس وأبيس مما موضع العبادة في معبد السارابيون في بلدة مميس (سقارة الآن) ، وإن كان نطق سارابيس والسارابيون باللاتينية ،

وكانت ميفيس هي أول مكان مقدس دخله الاسكندر الآكبر بعد أن استسلم أمامه الوالى الفارسي ماذاكيس دون مقاومة • أراد الاسكندر أن يجسد روح الهيليني الصميم الذي يختلف تماما عن الفرس في عدائهم لكل ما هو مصرى ، فقدم الولاء والخشوع للآلهـــة المحلية ، ورضى به المصرون ملكا على مصر • ومن معفيس سار بمحاذاة الفرغ الفربي للنيل الى المنطقة الرملية المحصورة بين بحيرة مريوط والبحر حيث أمر ببناء ملدينة الاسكندرية ، ومنها رحل الى واحة سيوة لاستشارة وحي آمون الالم المصرى الذي وجد فيه اليونانيون نظيرا له في الههم زيوس • وقد حياه كاهن آمون باعتباره ابن الاله ، وهي التحية المصرية التقليدية الواجبة لأى ملك على مصر •

وكانت عبادة ساوابيس هيلينية تساما ، لأنها جمعت بين عناصر معمرية وعناصر يونانية ، ويؤكد المؤرخ بلوتارك أن الكاهن والعالم المصرى مانيتون الذي عاش في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد ، وهو كاهن من كهنة معبد هيوبوليس ( عين شحس ) ، بالاشتراك مع تيموثيوس أحد كهنة معبد ديمتير اليوناني ، قد وضعا أسس هذه العبادة المجديدة ، وتدل النقوش القديمة على مدى عبى ظاهرة التوحيد بين الاله الروماني زيوس والاله ساوابيس في الثراث الروماني أيضا ، مما يدل على أنه لا يوجد أحد دخل مصر وعرف تراثها ولم يتأثر به روحيا ودنيويا ، وهو ما أثبتته كل الدراسات اللاهوتية التي قام بها علماء اللاهوت في مدوسة الاسكندرية ،

وكان الاثرى أوجست ماريبت قد اكتشف عام ١٨٥١ أقدم سادابيون ومو معبد أوزورابيس بسقارة ويحتوى على مقدابر تحت سطح الارض لمجول أبيس و ويرجع تاريخ أقدم هده القسابر الى أمنحوتب النالث ( ١٤١١ \_ ١٣٧٥) الذي يعرف لدى اليونانيين باسم ممنون و وبالقرب من هذا المعبد بنى تكتانيبيس النائى ( ٣٥٨ \_ ٣٤١ ق م ) سادابيون آخر ، ويدل هذان المعبدان على قدم عبادة أوزورابيس وطول استمرارها ،

أما في العصر الهيليني فكان من الطبيعي أن تنتشر المعابد السيرابية في المدن المصرية الكبرى ، ومنها معبد أبي قير الذي كان مقصد كثير من الناس للشفاء من الأمراض على ساحل البحر شرقى الاسكندرية • وبالطبع كان سارابيون الاسكندرية أهم تلك المعابد ، وموضعه الربوة التي لايزال عليها عمود بومبي (عمود السواري) قائبا عليها حتى الآن • واذا كانت عبدة سارابيس بطلعية بالدوجة الأولى ، فان زوالها اوتبط بتدهور دولتهم ومجيء الرومان الذين لم يفلتوا أيضا من تأثير مصر عليهم ، فأحلوا محل سارابيس عبادة ايزيس على نطاق واسع •

وكان الآلهة المصريون الهيلينيون ومزا وحماية لاسرة البطالة والتقافة البطليية و لكن هؤلاء الآلهة لم يختصوا بعصر وحدما ، لأن اليونانيين نقلوهم الى بلادهم ، كما نقلهم الرومانيون الى غربى البحر المتوسط وفي معبد ديلوس باليونان كان التسالوث المصرى مكونا من سارابيس وايزيس وأنوبيس الذي كان اله الموتى المسئول عن دفنهم وانتقالهم الى المالم الآخر في أمان • لكن المثالوث الأشهر كان سارابيس وزوجته ايزيس وابعها حورس (هار وكرايتس) • وقد كان سارابيس وايزيس منقذين، واعظم من هؤلاء جميعا ايزيس ، التي تطلعت اليها بالتدريج جميع التوجهات الدينية في منطقة البحر المتوسط ، كما هو مبين من القابها واسمائها التي لا حصر لها ، والتي توحى بأنها ليست مجرد منقذة للبشر بل أم سماوية تمنحهم من لدنها كل أنواع المون والتأييد •

أما الدين اليهودى ، دين بنى اسرائيسل ، قلم يستطع اليونانيون استيعابه ، نظرا للطبيعة المغلقة التى تميز بها المجتمع اليهودى منذ أقدم المصيور و تاريخ اليهود فى مصر بالذات أمر يطول شرحه ، لكن ما يهمنا فى هذا المقام أنه وجدت فى جزيرة الفنتين ( قرب أسوان ) مستعمرات يهودية قديمة جدا يرجع زمانها من القرن السابع لى القرن الخامس ومن سنة ٣٢٣ الى سنة ١٩٨٨ كانت فلسطين جزءا من مملكة البطالة . فاستطاع اليهود أن ينتقلوا الى الاسكندرية ، لكن أغلب الظن أن جزءا كبيرا من يهود مصر كانوا مصريين مولدا ، ومع ذلك كانوا يشكلون مجتمعا مغلقا ( جيتو ) فى مواجهة المصريين ، أما مع اليونائيين فقد اختلف وضعهم الى حد ما .

فقد انقسم البهود الى فريقين متماديين ، فريق مال الى الهيلينية ، فاتقن اللغة البونانية وسار على نهج المادات والتقاليد البونانية ، واتخذ احيانا أسماء يونانية ، وفريق آخر كان آكثر ولاء لتقاليده ، فرأى أن الآخرين خوارج ومتواطئون ، وأصر على الحديث بالمبرية أو الآرامية التي تمتبر شكلا قديما من أضكال السوريانية ، وكانت لفة البهود السائدة في الامبراطورية الفارسية ، وطل استعمالها شائما في منطقة الشرق الاوسط على السبنة البهود وبعض الطوائف المتصلة بهم .

وقد لعب المستوى الاقتصادي دورا مهما في هذا التقسيم ، فكان البهود المتحمسون للهيلينية هم الطبقة الأرستقراطية في الاسكندرية ، لكنهم كانوا يتكلمون الآرامية بالاضافة الى اتقانهم لليونانية ، لكن معرفتهم بالعبرية كانت هزيلة ولم تخرج في أغلب الأحيان عن مخلفات الفاظ قديمة ، ويظل اليهودي يهوديا مهما تعسم بلغات وتقاليد شعوب أخرى، فلم يؤد اتقانهم للغة اليونانية واستيعابهم للثقافة اليونانية الى مجر دينهم، فلم يود وسون على الصلاة في المابد اليهودية التي تقام فيها طقوس

العبادة باللغة اليونانية • وكانت العبرية التي يتكلمونها مشوبة بكلهات يونانية ، وهذه نتيجة طبيعية للاندماج في الشمعب الحاكم ، لكنه يطل اندماجا غير مؤثر في العقيدة الدينية •

كانت مناعة الطوائف الشعبية من اليهود قوية في مواجهة أي غزو فكرى ، سواء أكان تمسكهم بالدين شديدا أم كان جهلهم به فاضحا • خاصة وأن معرفتهم بالفكر اليوناني كانت هزيلة ولا تخلو من الخطأ في كثير من الأحيان • ولعل احساسهم الدفين بوثنية الفكر اليوناني والحاده قد قوى فيهم هذه المناعة بطريقة تلقائية • فيثلا كانوا يعتبرون الفيلسوف اليوناني أبيقور ملحدا وساخرا من خلق الله ، للرجة أنهم كانوا يستعملون صفة الإبيقوري كنوع من الوصعة المثيرة للزراية والتحقير •

وبما أنه كان على المواطن اليوناني أن يعبد آلهة مدينته قانه كان يتمذر على اليهودى أن يصبح مواطنا بدون أن يرتد عن دينه ، ولذلك لم يكن في الامكان امتزاج الشمبين اليهودى واليونائي امتزاجا حقيقيا على غرار ما حدث بين الجحاعات الهيلينية وسائر الأمم الشرقية ، وقد تأثر الأدب اليهودى بالأدب اليوناني الى حد ما ، لكن الأدب العبرى لم يترك أى أثر في الأدب اليوناني في العصور السابقة للميلاد ، أما الأثر اليوناني المذى نلمسه في كتابات فيلون ويوسيفوس فأمر آخر لأن الاثنين عاشا في القرن الأول بعد الميلاد ،

وقد كان لترجمة التوراة الى اليونائية ، تلك الترجمة المروفة بالسبعينية والتى تعت في مدرسة الاسكندرية ومكتبتها ، أثر بعيد المدى في الجاليات اليهودية الهيلينية ، لكننا لا نستطيع القول بأنه كان لهذه الترجمة أى أثر خاص في شعوب معاصرة من غير اليهودية ، ولم يهتم اليهود بأن يؤثروا في الآخرين أو يتأثروا بهم في مجالات المقيدة والثقافة والفكر ، بل حرصوا في أحيان كثيرة على مقاومة التأثر بصفة خاصة ، وقصر علاقتهم بالآخرين على الصلات التجارية والسياسية ، كانت عده الجسور قوية ومفتوحة مع الشعب اليوناني لكنهم احتفظوا بعقيدتهم وأبوا أن يقبلوا أي نوع من التوفيق بن عقائدهم وعقائد الآخرين ،

وحوالى نهاية القرن الثالث سعى بطليموس الرابع ( ٢٢٢ ـ ٢٠٥) بسماعدة علماء اللاهوت والعقيدة في مدرسة الاستكندرية الى الالتزام الدينى باله واحد تمثل في ديونيسيوس من خلال تنظيم الأسراد المرتبطة بعبادته وقد منح هذا التوجه دفعة قوية للنزعة اليونائية التي تجمع بن الآراء والمعتقدات المختلفة ، وقلدها بعض اليهود ذوى اليول اليونائية والهيلينية بعد أن خدعتهم أوجه التشابه المفتملة بينها وسرعان ما أضفوا على ديونيسيوس شعصيات أخرى مثل سارابيس وسابازيوس وساباؤث

رلم يكن هذا الاتجاه ليرضى كثيرا من الناس ، أو يرضى اليهود على وجه المخصوص ·

واذا كان اليهود قد رفضوا هذه العبادة ، فان الرومان تقبلوها في مراحلها الأخيرة وعرفت في امبراطوريتهم باسم الباخوسيات أو أعياد باخوس اله الحمر ، وفي الاسكندرية كان مهرجانها يقام في منطقة باكوس التي لا تزال تحمل نفس الاسم حتى الآن ، وكان مجلس الشيوخ الروماني قد قام بالفائها ومنعها في عصور متأخرة ، حوالي ١٨٦ ميلادية ، وتحت سيطرة الامبراطورية الرومانية ، ارتبط البونانيون ارتباطا حميما بعقائدهم وآلهتهم ، مما يوحى بأن المصائب التي تنزل بالناس ، تزيد من تدنيهم وتضافف من ورعهم ، اذ لم يعد لليونانين من ملاذ أو أهل سوى الرجوع الى آلهتهم ،

وكانت أكثر معابد العراقين والعالمين بالغيب يونانية باستثناء معيد آمون في واحة سيوة ، ومع ذلك كان اليونانيون ينشدون عراقة العراقين المصريين و وقد كانت ديانات الأسرار اليونانية القديسة التي لم يكن يسمح بحضور اجتماعاتها الا للأعضاء المطلمين على أسرارها ، تدور حول عبادة ديونيسيوس وديميتر وأورفيوس ، ومع ذلك وجدت ديانة الأسرار المصرية طريقها الى اليونائية ، بل وأضيفت الى العبادات اليونائية فأصبحت جزءا منها و وعندما كان اليونائية ، بل وأضيفت الى العبادات اليونائية فأصبحت عملهم مذا بأى كفر أو ارتداد عن دينهم ، بل كانوا يؤمنون بأنهم يصلون طلبا لخلاص نفوسهم ، خاصة في مراحل انهيار امبراطوريتهم ووقوعها تحت سميطرة الإمبراطورية الرومانية ، فقد دفعهم ياسهم وتنوطهم الى الأخذ بكل أنواع المعرفة الغيبية وأعمال السحر والعلم الخفية والمطقوس الغامضة ، أى أن تمسكهم الشديه بدينهم لم يعتره أي تراخ أو تهاون ،

وبرغم أن اليهود قد حرصوا على عسام التأثر بالآخرين أو التأثير فيهم ، فأن ادعاءاتهم بأنهم المنبع الأصلى لكل الفنون والفلسفات والإفكار لم تتوقف ، ففي أيام حكم بطليموس السادس ( ١٨١ – ١٤٥ ) تألق في مدرسة الاسكندرية نجم مفكر يهودي يدعى أديستوبولوس السكندري، كتب تعليقا باللغة اليونانية على أسفار موسى الخمسة ، لم يصلنا منه شيء سوى بعض مقطوعات صغيرة عثر عليها في عصور متأشرة ، ويعد هذا السفر أو الفرح الذي ألفه أديستوبولس أول حلقة اتصال ، أو أول حسر فكرى ، أقيم بين الفلسفة اليونانية والفكر اليهودي في الاسكندرية وقد زعم هذا المؤلف اليهودي أن هوميروس وهزيودوس وفيثاغورس وقالاطون وأدسطو اقتبسوا الكثير عن التراث المبرى ، ولكن هذا الزعم وأدسلون وأدسطو والمتعرب عن التراث المبرى ، ولكن هذا الزعم

أو التزييف لا يعنى سوى أن التوراة كانت قد انتقلت قبل هوميروس الى اللسان اليوناني حتى استطاع أولئك الشعراء والفلاسيفة والملها، أن يقرأوها وبرغم زيف هذا الزعم الذي لا أساس له من الصحة أو اليقين، فأنه لاقى حطا كبيرا من القبول لخبرة اليهود من قديم الزمان في الالحاح الدائم على الاسماع والعقول والمساعر بحيث يتحول الزعم أو الوهم الى حقيفة راسخة لا تقبل النقاش أو التفسير أو التحليل وبالتالي فهي في مناى عن المدخض والرفض ، خاصة عند هؤلاء الذين رقضوا كل أنواع التراث اليهودي على أنه تراث وثنى ناضح بالكفر والزلحاد .

لكن الباحث المتخصص الواعي يكل من التراثين: اليوناني واليهودى سيجد أن أولئك الشعواء والفلاسفة والعلماء اليونانيين لم يكن لديهم ادنى فكرة عن التراث العبرى ، يدليل أن أعمالهم واتجاماتهم ونظرياتهم لم تحمل أية بصمة يمكن رصماحا للتراث العبرى ، ومع ذلك انتشر هذا الاعتقاد الخاطي، وترسخ سواء في بلاد الشرق أو الغرب بعد ذلك ، ففي الرسالة الحادية والعشرين من «رسائل اخوان الصفاء، في النصف الثاني عن القرن العاشر المسادى ، سال أحدهم خطيبا يونانيا شديد الزهو والاعجاب بالفلسفة وبالعلوم اليونانية :

د من أين لكم هذه العلوم والمحكمة التي ذكرتها وافتخرت بها لولا أنكم أخذتم بعضها من آل اسرائيل أيام بطليموس وبعضها من علماء أهل مصر فنقلتموها الى بالادكم ونسبتموها الى أنفسكم ؟ » .

ولم ينكر البونانيون ما نقلوه عن علماء أهل مصر على حد قول الحوان الصفا للديجة أنهم عبدوا آلهتهم • فلم يكونوا متعصبين على الأقل في القضايا الدينية • وإذا كان عند اليونانين من تعصب فانه كان تعصبا عرقيا وسياسيا لا دينيا أو فكريا أو ثقافيا • فكان اليوناني قريبا من المحرين لا يعرض على معاشرتهم ، في حين ظل اليهودي متقوقعا داخل طائفته حتى لو تحسدت باليونانية وتلقب بأسماء يونانية • ولو كان اليونانيون قد تأثروا فعلا بالتراث العبرى لما كانوا قد أنكروا مثل منا التأثر ، خاصة وأنه لم يحدث أي نوع من العداء أو الخصومة بينهم وبين اليهود الذين تمتعوا بامتيازات سياسية واقتصادية واجتماعية عديدة لدرجة دعوة بطليموس الأول لاثنين وسبعين حبرا يهوديا من أورشليم ال

وكان اليهود عبر العصور في منتهى اليقظة لترسيخ الفكرة القائلة بأن التراث العبرى هو المنبح الأصلى لكل المعرفة الإنسانية وفي مقدمتها الثقافة اليونانية - ففي الاندلس في النصف الثاني من القرن الرابع عشر زعم يهودي من طليطلة يدعى مثير بن الدبي أن العلوم اليونانية عبرية

نى أصلها ، وردد هذا الرأى يهودى آخر من قشتالة يدعى مثير ابن سليمان القضى الذى ترجم كتاب ، الأخلاق ، من اللاتينية الى العبرية ، وحاول فى مقدمته للترجمة أن يثبت أن أرسطو قد استقى كل مفاهيمه الأخلاقية الدينية من النوراة ، فى حين أن أرسطو لم يكن يعرف العبرية ولم تترجم التوراة الى اليونانية الا بعد وفاته وفى الاسكندرية فى عهد بطليموس الأول ، وما ينطبق على أرسطو ينطبق على فلاسسفة اليسونان وأدبائهم وعلمائهم ، خاصة وأن ترجمة التوراة الى اليونانية كان مقصودا بها اليهود المتحدثين باليونانية فى الاسكندرية على وجه التحديد .

وحتى في عصر النهضة الأوروبية ساد هذا الاعتقاد الخاطي، هما يدل على مرونة الاستراتيجية اليهودية القادرة على الانتقال من عصر الى عصر الى تحت ألوان مختلفة وأعسالام وشعارات متعددة مع الاحتفاظ بالهدف الاستراتيجي الذي لا تحيد عنه و والدليل على ذلك أن فرانسيس هاكيت في كتابه ه هنرى الثامن ، يورد قول أحد الوعاظ للبلك هنرى الثامن : وانا لا أعارض ما جاء في هسده الكتب اليونانية ، ولا أقف منها موقف العسداء ما دامت مستمدة من العبرية ، • كسا يستشهد لويس بيتيت دى جولفيل في كتابه « تاريخ اللغة الفرنسية » بما جاء في كتاب ايتين جيسار الصادر عام ١٩٠١ بعنوان « أصول الكلمات المستركة في اللغات المختلفة ، والذي حاول فيه أن يثبت أن جميع اللغات ، بما فيها الفرنسية ، مستقة من اللغة العبرية •

أما في انجلترا فكان الكتاب اليهود يعزفون سيمغونية واحدة حتى لو باعدت بينهم الأيام • فقد الف زخارى بوجان الذى عمل استاذا في حاسعة أوكسفورد ، كتابا عام ١٦٥٨ بعنوان • العناصر العبرية في أدب هومروس » حاول فيه أن يثبت أن العلوم والآداب اليونانية تبمت من مصد عبرى • وفي عام ١٦٦٠ أصدر جايمس ديبورت استاذ كيمبردج كتابا بعنوان • المعارف الهوميرية » حاول فيه أن يتتبع أوجه الشبه بين الشاعر اليوناني والعهد القديم • وفي الجيل التالي لهما حاول جوشوا الشاعر اليوناني والعهد القديم • وفي الجيل التالي لهما حاول جوشوا الدرز أن يثبت أن الالياذة والأوديسا من تأليف اللك سليمان ، طبقا لما أورده مارتن لوثر كلارك في كتابه • الدراسات اليونانية في انجلترا » الصادر عام ١٩٤٥ •

والأمر المثير للدهشة أن هده النغبة ظلت تعرف مند أيام حكم بطلبيوس السائدري اليهودي حتى هذا المسيوب السائدري اليهودي حتى هذا المصر حين أصدر العالم النيسوي سالامون سبتر عام ١٩٣٥ كتابه عن الاصول القديمة للثقافة المبرية ليؤكد على أصالة الحضارة العبرية وعلى أنها مصدر كل ثقافة اليونان وفكرها وإذا كان هذا الفرض صحيحا

فلماذا تاثر اليونانيون والرومان بالديانة والعقيدة المصرية ولم يتأثروا بالبهودية التى كانت أول ديانة سماوية تدعو الى التوحيد ونبذ الأوثان ؟! على انرغم من أن اليونانيين والرومان كانوا في منتهى التسامح الديني وعلى استعداد لاستيعاب عقائد الآخرين دون حرج أو حساسية ؟! وكان من المحكن أن يتحول اليونانيون والرومان من الوثنية الى اليهودية ، لكن يبدو أن المجنمع اليهودي المغلق على نفسه وعلى طقوسه أثار نفورهم وربيتهم وبالتالى وفضهم لتراثه ، وهم الذين رحبوا بالانفتاح على العالم كله شرقا وغربا ، كانوا يصلون في المعابد ويقامون القرابين ويحتفلون بالأعياد وغربا ، وان شعروا فانهم الدينية دون أي شعور بالتناقض بين اسم اله وآخر ، وان شعروا فانهم ما كانوا ليبالون بالأمر ، اذ أنهم طلبوا أولا وآخرا رضا الله وحمايته لهم ،

وفى كتاب و مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربى ، يقول هارولد بل ان تطبع اليونانيين واستيعابهم للتراث المصرى تجلى بصفة خاصة فى مجال الديانة ، ففى خطاب من البردى يرجع تاريخه الى القرن الثانى قبل الميلاد ، تتحدث كاتبته عن ابنها وقد أخذ يتعلم اللغة المصرية على أنها وسيلة من وسائل تحسين أحواله المادية ، ويبدو أن هذا الابن كان يرغب فى العمل بأحد المعابد المصرية التى كانت تحرص على لغتها الوطنية ، وفى سنتى ٩٨ و ٩٥ قبل الميلاد عاشت جماعات من شباب الميانين المثقفين طبقا للتقاليد الهيلينية المتوارثة ، فى الفيوم وكانوا يارسون الطقوس ويقدمون القرابين للاله التمساح ،

وكان اليونانيون والرومان من الشعوب التى أرقها البحث عن يقين لاهوتى يمنحها احساسا بالخلاص ، سواء فى ترائهم الدينى أو فى تراث الشعوب الأخرى ، ولذلك تنقلوا فى حيرة بين عبادة الصنم وعبادة البطل ودن أن يصلوا الى وضوح فكرة الله كما تجلت فى الديانة اليهودية ، وان كانت بعض فئاتهم قد اقتربت منها الى جد كبير عندما آمنت بوحدة الرجود وتجلى القوة الالهية فى هذا الوجود ، وإن لم يخل معتقدها من عنصر الاسطورة والخرافة لايعانهم بالتنجيم وبمختلف أعمال السحر والتكهن بالغبب ، وذلك طبقا لما قاله فرانز كامونت فى كتابه « التنجيم والدين عند الاغريق والرومان » •

كانت عبادة البطل قد بدأت بالاسكندر الآكبر ثم قلده فيما بعد. حكام هيلينيون آخرون ، على أساس أن روح الاله تتقمص البطل بعد. موته و الدليل على هذه الروح أنه أتى بأعمال كالخوارق التى لا يستطيع غيره أن يقوم بها ولذلك كان البطالة يؤلهون بعد موتهم ، لكن بطليموس الخامس أحال التأليه إلى شخصه فى أثناء حياته ، وصار الاعتقاد بتجلى الذي كان يؤله فى حياته بعد مهاته ليصبح « الاله المتجلى ، أو « الاله

الحى ، ، وانتقلت بدعة تاليه الحاكم الى الرومان ، خاصة بعد خطاب شيشرون فى تأبين سكيبيو عام ٥١ ق. م. ، والذى أكد فيه أن العظام من الناس يصبحون بعد ممانهم آلهة ، وقد كان قيصر يخاطب مخاطبة الآلهة فى السنة الأخيرة من حكمه ( ٤٥ ـ ٤٤ ) ويغدق عليه من القابها ، وقد يكون هذا التقديس سببا من الأسباب التى دفعت خصومه الى اغتياله ، ومن رجهة نظر اليونانيين كان أغسطس قيصر حاكما الهيا ، وفى مصر لقبه المسريون باللقب ذاته الذى كانوا يلقبون به حكامهم من البطالة ، اى لهبا ، وسعورا بالاله ، الهبة المساود على الآثار مصحوبا بالالقاب والصغات الالهية المتادة ،

وكانت وظيفة « كاهن الاسكندرية الأعظم ومصر جمعا، ، من اخطر الوظائف التى احاطها الرومان باهمية بالغة ، على الرغم من أنه لم يكن كامنا في شخصه ، بل كان موظفا مدنيا من الرومان ، كان له الاشراف والسيطرة العليا على جميع المعابد ، ومن خلاله قبضت روما بيد من حديد على زمام الكهنوت ، خاصة وأن رجال الدين كانوا دائما الصوت الميز للقومية المصرية ولسان حالها ، وكان يطلب من الكهنة أن يقدموا كل عام الى حاكم القسم الادارى احصائية بعدد الموظفين والأملاك مع كشوف الحساب الخاصة بالمعبد ، وكان التقتيش يجرى على هذه المعابد من حين لاخر مع تعديد عدد الكهنة المخصصين لكل معبد ، ومن زاد على الرقم المحدد يخضم لضريبة الرؤوس والتى أعفى منها رجال الدين في المصر البطلي

وبرغم كل هذه الاجتهادات المدينية اليونانية والرومانية ، فانها لم تخرج عن نطاق الاجتهادات المصرية السابقة عليها · فعبادة البطل التي بدأت عند اليونان بالاسكندر الأكبر ، كانت قد بدأت منذ الإسرة الأولى في تاريخ الآسرات الملكية في مصر القديمة · فلم يكن الفرعون مجرد بطل بل اله تحل فيه روح الاله المعبود ، ولم تكن الابداعات الهندسية والمعمارية المنعلة سوى تعبير الشعب عن مدى تقديسه لهذا الاله · حتى فلسفة التوحيد التي نزلت بها الديانة اليهودية لها سابقة في ديانة آتون التي احتى البها اختاتون · وكانت مدينة الاسكندرية ومكتبتها ومدرستها جسر التواصل الذي التقت عليه هذه الاجتهادات وامتزجت لتبلور سعى الانسان. الحديث نحو الايمان واليقين والخلاص في العصور القديمة ·

## القصل السابع

نظريات الفلك والتنجيم

كان تضجيع البطالة لعلما الاسكندرية بلا حدود ، في حين كان المنامه بالأدب والفن يأتي في المرتبة التالية • أما الفلسفة فلم تحظ منهم باعتمام يذكر ، الا اذا جاءت في طيات الدرامسات الدينية أو اللاموتية أو نظريات الفلك والتنجيم • ولذلك لا تجد فيلسوفا ناصروه ما عدا رجلا مثل اراتوسئينس الذي كان أول أمره من رجال العلم ، ورجلا مثل تيمون الفلوسي الذي تبغ في الآداب •

وكان أكبر الفلسفات اليونانية أثرا في العالم الهيليني بصفة عامة والاسكندوية بعضة خاصة هي الرواقية التي نجمت في بناء الانسان المقلاني ذي النظرة المتسقة الى الكون والحياة و ذلك أن من مبادئها الجياة على وفاق مع الطبيمة من خلال دراستها بعنهج موضوعي محايد و ولكنها مرعان ما انحرفت بعيادا عن طريقها السوى ، وأصرت على معرفة ارادة صانع هذه الطبيعة والسبب في وجودها عن طريق الكهانة وكان التنجم من أكثر صدور الكهانة مهابة وأحتراما ، ولذلك تحسوا لدين النجوم وخرافات التنجيم المستقة مها ه

وكانت الشخصية اليونانية مولمة باختراع الأساطير التي تفسر بها كل مظاهر الطبيعة الفاهضة المفاقة عليها • وقد شجع هذا الرواقية على الاسترسال في صدة الأوهام والخرافات التي دعمتها الافكار البابلية والكلدانية التي أصبحت جزءا من الثقافة اليسونانية • أما أفكار البابلية والتنجيم التي كانت مزدهرة في مصر في ذلك الوقت ، وأضفت عليها مدرسة الاسكندرية الطابع الهيليني تحت حكم البطالة فكانت تعيل الى التبرير العلمي القسائم على أسس فلكية أكثر من اعتمادها على خزعبلات التنجيم ، وذلك برغم أن العناصر الفنية في التنجيم ، وتفاصيل عبادة النجوم ، جاءت من مصر وبابل • فيئلا كان لكل منزل من المنازل الاثني عشر لمنطقة البروج خواصه ، وكذلك للسنة والثلاثين عقدا من عقود السنة المصرية • أما بابل فكانت مصدر كل التفسيرات الغيبية التي حددت أهم المصرية • أما بابل فكانت مصدر كل التفسيرات الغيبية التي حددت أهم المصرية • أما بابل فكانت مصدر كل التفسيرات الغيبية التي حددت أهم

الكواكب التي يعتمد عليها في تفسير تصرفات القدر تجاه البشر ، وهي الكواكب السبعة : هليوس (الشمس) وسلين (القبر) وهرمس (عطارد) وأزوديت (الزهسرة) وأريس (المريخ) وزيوس (المسترى) وكرونوس (رخل) • وقد حرص منجمو الاسكندرية على اظهار أوجه التطابق بين الإحداث الانسانية من جهة وبين الحوادث المنجومية وأحوال الكواكب من عبد أخسرى ، أي بين الكون الكبير والكون الصغير • وقد أضفى تحديد عدد الكواكب بسبعة لا أكثر ولا أقل ، أهمية صوفية مقدسة عليها بحكم أنها هي المعدد سبعة فكرة بابلية • وفي هذا يقول و و تارن في كتابه الناس على المعدد سبعة فكرة بابلية • وفي هذا يقول و و تارن في كتابه «الحضارة الهيلينية » :

و قدرت للكواكب السبعة ألوانها المطابقة للطوابق السبعة في المبدة البيل ، وقدرت لها معادنها ونباتها وحيوانها ، والحروف المتحركة السبعة في حروف الهجاء اليونانية أصبحت علامة لها ، ومنها جاء ذلك الاستعمال للمدد سبعة والذي لا يزال باقيا في أسبوعنا الهيليني ، والذي ظهر في النائمين السبعة » ( و كأهل الكهف » ، وعجائب الدنيا السبع ، والمراحل السبع لحياة الانسان ( التي أخسدها شكسبير من التنجيم ) ، وأثواب ايرس السبعة ، وسلم « مترا » ذي الدرجات السبع ، والأفراح السبعة في للرجل الصالح في سفر الرؤيا لسلائيل ، والملائكة والقوارير السبعة في كتابه » الدحى وأبواب جهنم السبعة والسماوات السبع » •

وكان توازى التطور بن كل من عام الفلك والتنجيم ، يرجع الى تقليدين شجعاً المنجمن على مواصلة تخيلاتهم : أحدهما يوناني والآخر بابل . كان مناك التقليد اليوناني الذي يقول بأن الكون قد دبر تدبيرا محكما بخيت لا يوجد أى عنصر أو جزء فيه مستقلا عن العناصر أو الإجزاء الاخرى التي لا تنفصل بدورها عن الكل والدليل على ذلك المد والجزر اللذان يحدثهما القمر والشهمن ، وحيض النساء ، وجنون القمر الذي حله جورج سارتون في كتابه « التأثيرات القمرية على الأحياء »

أما التقليد البابل فكان يوحى بأن رؤية الانسان للنجوم من شأنه ايجاد علاقة بينها وبين الناس ، أى المبدأ الأساسى فى التنجيم الذى ينهض على المطابقة بين النجوم والناس مطابقة تمكن النجوم من التأثير فى الناس وقد أيد العلم اليونائى هسذا التقليد على أساس أنه لا يخالف العقل وتأثر البطالمة بمفاعيم معاصريهم الكلدائيين ( البابليين المحدثين ) ، وكان ذلك أمرا طبيعيا لأن الفرس حكموا بابل ومصر منذ عام ٥٣٠ ق م م وانتهى الاحتلال الفارسى للبلدين عام ٣٠٣ ، وكان التنجيم البابلي قد بدأ فى العصر الفارمى و وادى هسذا بدوره الى تبلور علم الفلك ورسسوخ فى العصر الفارمى و وادى هسذا بدوره الى تبلور علم الفلك ورسسوخ

تقساليده ولذلك فانه مهما أتهم المنجسون بالخرافات والخرعسلات والانحرافات ، وقد أدى والانحرافات ، فأن أساسهم التكنولوجي كان أساسا فلكيا وقد أدى الإيبان باعتماد قدر الانسان على أوضاع الأفلاك والنجوم يوم ميلاده أو حمله ، الى ضرورة تحديد هذه الأوضاع بأكبر قدر من الدقة ، وقد كان ذلك مسألة فلكية محضة وضعت في خمة رغبة الإنسان الملحة لتلمس ملامم مصيره الغامض في هذا الكون علمة رغبة الإنسان الملحة لتلمس

وفى الاسكندرية انقسم وجال التنجيم الى فريقين ، فسريق أتشر اتصالا بالعلم وعسددا من الرياضيين وكان بعضهم من علماء مدرسة الاسكندرية والعاملين فى مرصدها ، وفريق أكثر اعتمادا على الدين ، وهم الكهنة والعرافون العاملون فى المعابد · وهؤلاء الكهنة كانوا الما يونانيين أو مصريين متشبهين باليونانيين ، ولم يقتصروا على التنجيم ، بل مارسوا صورا اخرى من الكهانة ووسائل مبتكرة تحاول الإطلاع على الغيب .

وكانت مصر أغزر دول العالم الهيلينى فى كتابة رسائل التنجيم ابان القرن الثالث قبل الميلاد ، ولكن ضاع معظيها ، باستثناء أقسها » لحسن الحط ، ونسبت الى هرمس تريس ماجستوس ( الأعظيم ثلاث مرات ) ، وهو يعد الها للعثوم الخفية ، وكان مرادفا للاله المصرى توت ، وأسباء الرومان عطارد ، وما تبقى من كتاب هرمس هذا ليس سوى جزه من رسالة يونانية مصرية ، وهى تشتيل على كل اتجاهات التنجيم عنه المصرين مختلطة ببعض التعبيرات البائلية والقارسية ، وتبحث فى أوضاع النين وسبعين نجما حدها البونانيون وأخرى حددها المصريون والبابليون والكلاانيون والفارسيون والبابليون والكلاانيون والفارسيون والكلاانيون والفارسيون والكلاانيون والفارسيون والفارسيون والفارسيون والفارسيون والهابليون

وفى القرن الثالث قبل الميسلاد أشتهر منجسسان هما انتيساتر وأخينابولوس لكن كتاباتهما ضاعت ، ومع ذلك فنحن نعرف عنهما انهما أوضحا أن طالع الشخص يجب أن يحدد على أساس يوم الحمل لا على الميلاد ، وذلك باضافة تسمة شهور الى تاريخ الميلاد ، وبرغم صموبة بل واستحالة تحديد اليوم على وجه المئة فان المنجبين أخدوا بهذه النظرية ، ومناك في المتحف البريطاني بردية عليها يوم الميلاد المعلى ١٥ ديسمبر ٢٥٨ قاريخ الحمل المشتق منه : ١٧ مارس ٢٥٨ م

والسمة البارزة من سمات التنجيم السكندري هي خلوه من الاهتمام بحياة الاسمان بعد الموت خلوا تاما برغم أنها نصوص دينية في صميمها وقد تجنبت هذه النصوص اليونانية ـ برغم أنها من أصل مصرى ـ الخوص في المسائل المتصلة بالجنة والنار والحياة الأخرى و ويبدو أن هذا كان من تأثير المدرسة الأبيقورية التي وقضت مهادنة الخرافات والخزعيات والخزعيات ، وهاجمت التنجيم والرجم بالغيب بمنتهى القوة ، برغم انهامها

باقتصارها على التماس اللذة واهدار القيم الأخلاقية • فالواقع يدل على أن أخلاقيات الأبيقوريين كانت أسمى من الرواقيين الذين هادنوا الخرافات وحاولوا صبفها بلون علمي •

أما الفلك كملم له قواعه وأصوله فقد بدأ في المرصه الملحق بمدرسة الاسكندرية على يدى كل من أريستيللوس وتيموخارس في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد • فقد قاما بأرصاد فلكية قيمة برغم أن الأجهزة التي استخدماها كانت غاية في البساطة ، ربما كانت نوعا من المزاول الشمسية ، والشاخص الرأسي ، والهيكل الكروى الذي يتكون من عدة دوائر عظمي متحدة في المركز ومقسمة الى درجات ، ومسطرة بمتكون الكرة المرد الكرة لتميين اتجاء النجم ، ولابد أن دوائر الكرة كانت تمثل الكرة الأرضية بحيث تكون احدى هذه المدوائر واقعة على المستوى الاستوائي ، والأخرى عمودية عليه ، وتدور حول محور العالم • وبذلك توضع الدائرة العمودية في هذا الاتجاء مع قراءة رقم ميل النجم عليها ورقم المطلع المستقيم على الدائرة الاستوائية •

ثم يأتى العسالم الفلكى أديستارخوس الساموسى ليبز انجازات ونظريات معاصريه أديستللوس وتيموخاوس وقد أشار اليه أدشميدس فى كتابه و حاسب الرمل » على أنه من رواد علم الفلك بعد أن وضع أديستارخوس رسالة عن و أحجام الشمس والقير وأبعادهما » على نهج البيدس ودقته ، لكنها كانت تستند الى بيانات غير صحيحة وتبدأ بعلة افتراضات منها أن القير يستمه نوره من الشمس ، والأرض كانها نقطة مركزية لكرة يتحرك فوقها القير ، والدائرة المطمى التي تفصل الجزء المظلم من الجزء المنابر المنبر تقع في اتجساه البصر عند الترابيع ، وطل الأرض على البعد الذي يعبر عليه القير في أثناء الخسوف يبلغ ما يساوى بهدين متلاصقين ،

كانت طريقة أريستارخوس بارعةورائدة ، الا أن الخطأ الجسيم الذي طهر في النتائج التي حصل عليها ، انما يرجع الى أرصاده البنائية الفجة ، لكن ريادته تجلت في القياسات التي قام بها بطريقة النسب ، وهي طريقة ممثلة في أبسط أنواع حسابات المثلثات الذي لم يكن معروفا في ذلك الوقت ، وحفرته الى ابتكار مناهج هندسية بارعة ومعقدة لكي يصل الى هذه النسب ، وان كان لم يتمكن من تحديد قيمة هذه النسب الا على وجه التقريب ، فهو أول فلكي قام بقياسات نسبية الإحجام والأبعاد ، وهذا يعتبر في خد ذاته من المآثر العلمية البالغة الأهمية ، ولو أنه عرف حجم الأرض لامكنه عن طريق النسب الحصول على الحجم المطلق للشمس والقمر ، وعلى الرعجم من أن النتائج العددية لهذا القياس كانت بعيدة جدا

عن الصواب ، فأن القيام بقياص أبعاد الأجرام السماوية في عصره يعتبر ويادة مبكرة في علم الفلك ، ومن المكن أن يكون قد عرف حجم الأوض على . وجه التقريب - وعموما فأن الأرقام المعدية الخاطئة لا يمكن أن تقلل من أهمية الطريقة التي حصل بها عليها .

ويتضبح من كتاب د حاسب الرمل ، الذى وضعه أرسبيدس حوالى عام ٢٢٦ بعد وفاة أريستارخوس أن الأخير صحح بعض أخطأته البارزة بنقسه فى أواخر حياته ، مما يؤكد أنه وضع رسالته وهو فى صحدر شبابه ، وهى رسالة لم تشرح لنا طريقة قياس أبعاد الأجرام السماوية واحجامها فحسب ، بل وضعت الأسس الأولى لعلم حساب المثلثات ، ومع ذلك فهى ليست أعظم ما أنجزه ، بل الوحيدة التى وصلت الينا من أعماله التى عرفنا بعضمها مما سجله العالم السكندرى ارشميدس الماصر له والرصغر سنا ، قال أرشميدس في كتابه :

« الكون هو الاسم الذي أعطاء الفلكيون لكرة مركزها مركز الأوض وصف قطرها يساوى المسافة بين مركز الشمس ومركز الأرض • هذه الحبيبارة التي نسيمها عبادة من الفلكيين ، ولكن أريستارخوس الساموسي وضع كتابا اشتبل على عدة افتراضات ، واستنتج منها أن الكون الحقيقي آكبر من الكون الذي سبق ذكره بمرات عديدة • وتعتبد افتراضاته على أن النجوم والشمس تبقى ثابتة في مكانها بدون حركة ، وأن الأرض تدور حول الشبيبيس ، وأن كرة النجوم الثوابت متحدة في المركز مع الأرض حول الشبيس ، وهي من الاتساع بحيث تعادل نسبة المدائرة الذي تمثل دوران الأرض حول الشبيس الى بعد النجوم الثوابت ، نسبة مركز الكرة الى مسعلة مركز الكرة الى مسعله ، •

أى أن اريستارخوس وضع مركز الكون في الشمس بدلا من الريض التي افترض دورانها اليومي حول محورها ، ودورانها السنوي حول الشمس ، والقبر فقط هو حول الشمس ، والقبر فقط هو الشمس ، والقبر فقط هو الذي يدور حول الأرض - أما النجوم فثابتة ، وحركتها اليومية ليست صوى خدعة سببها دوران الأرض حول محورها في الاتجاه المضاد · لكن بصرف النظر عن أخطاء الريادة فإن اريستارخوس يرى أن كرة النجوم كيرة جدا بحيث يمثل مدار الارض حول الشمس مجرد نقطة بالنسبة الى هذا الاتسباع المهول ، وهذا افتراض من أهم وأروع ما يمكن لأنه يعني اكتشاف اريستارخوس لامتداد في الكون لايمكن ادراكه أو استيعابه ، اذ وضع الشمس في مركز الكون ، ثم رأى في الكون تمددا الى مالانهاية ، حتى تنعدم الرؤية تباما بالرغم من سعة مدار الأرض حول الشمس .

وبذلك يكون هذا العالم السكندرى الفذ قد اهتدى الى دوران الارض حول الشمس قبل كوبرنيكوس بثمانية عشر قرنا ، ممسا جعل العلماء المحدثون يطلقون عليه اسم « كوبرنيكوس العالم القديم » اذ تدل كتاباته الفلكية عن وعى فلكى عبقرى مكنه من ادراك أن جسما صغيرا مثل الارفي لايمكن أن يتحكم في جسم يفوقه في الحجم مثل الشمس • كذلك وضع رسالة عن الضوء والابصار واللون لكنها فقدت مع كتاباته الأخرى • كما هداه عقله المبتكر على المستوى التطبيقي أيضا الى مزولة شمسية عبارة عن وعاء مجوف وليس مستويا مثل المؤولة التقليدية ، بل نصف كروى في شكله ، وله مؤسر يتمشى مع نصف القطر ، ويستخدم في تحديد اتجاه الشمس وارتفاعها بقراءة طل المؤسر على الخطوط المرسومة على الوعاء المجوف و

وهناك عالم سكندرى آخر برع فى الفلك والرياضة يدعى كونون. الساموسى ، عاش فى النصف النانى من القرن الثالث قبل الميلاد ، وكان معاصرا لارشيمدس ومات فى ريمان شبابه ، مما جعل أرشميدس يكتب. عنه فى مقدمة كتابه عن « الحلزون » قائلا :

« كم من النظريات الهندسية قد بدت في أول الأمر غير عبلية ، لكنها استخدمت بنجاح في الوقت المناسب ، وقد مات كونون قبل أن يكون لديه الوقت الكافي لبحث النظريات السابقة ، والا كان قد كشف كل هذه الأشياء وأنجزها ، ولكان قد أضاف الى الهندسة كشوفا اخرى كثيرة ، وذلك لأنني أعلم جيدا أنه كان ذا قدرة رياضية غير عادية ، كما كان مجدا لدرجة خارقة للعادة ، وعلى الرغم من مرور سنوات عديدة منذ موت كونون الا أنني لا أرى شخصا واحدا قد نجع مثله في اثارة.

ویکفی کونون مجنا آن یشهد له عالم عبقری مثل ارشمیدس هده الشهادة و فبالاضافة الی انجازاته الریاضیة فی دراست تقاطع القطوع المخروطیة و والتی مهدت الطریق بعد ذلك الابوللونیوس و فانه الف سبعة كتب فی علم الفلك و كان من الهارة بحیث بدأ دراساته من حیث انتهی المصریون من أبحاثهم فی الفلك والارصاد و والتالی كان الاساس الذی أقام علیه انجازه العلمی راسخا عیتی الجدور فی تاریخ عریق و واستطاع أن یضع تقویما جدیدا أو جدولا فلكیا یبین شروق النجوم وغروبهسا والتنبؤات الجویة و

وكانت علاقة كونون ببطليموس الثالث علاقة حب وود عميقن .. لدرجة إنه أطلق على مجموعة نجمية اسم برينيكا زوجة الملك • وكانت. يمرأة ملهمة للجميع ، وقال عنها الشعراء انها وهبت شعرها للآلهة لضمان سلامة عودة زوجها الذي كان يحارب في سوريا ، مما أحاطها بهالات أسطورية مبهرة ، وقد عرفت هذه المجموعة النجمية باسم (شعر برينيس) أو كوما برينيكا ، وهي شمال العذراء وتقع بين العواء والليث ،

أما في النصف الثاني من القرن الثاني ق م م فقد بزغ في سماء السكندرية واحد من أعظم الفلكيين في كل المصور وهو هيبارخوس النيقي اللدى كان رياصيا فذا أيضا ، بل أن جهوده الرياضية كانت مجرد وسيلة لجيوده الفلكية التي كانت انجازه الفريد وغايته القصوى ، وذلك برغم ابداعه الرياضي في تأسيس علم المثلثات ، الذي أزال عقبات كثيرة كانت تعوق الفلكيين في حساباتهم ، ولذلك فان تبعية علم المثلثات لعلم الفلك عيبقة في جدورها بحيث اعتبر جزءا من الثاني ، وظل على هذه الحال حتى عصية الهذا ،

وقد قام هيبارخوس بأرصاد عديدة عجيبة في دقتها برغم الإمكانات المحددة للأجهزة الفلكية التي اخترعها مثل الكرة السماوية التي رسسم عليها توزيع الكواكب والنجوم وغير ذلك من الأجهزة التي ذكرها البغرافي والفلكي بطليموس في كتابه « المجسطي » بعد ذلك بثلاثة قرون تقريبا • وكان هببارخوس أول من قسم الأجهزة الدائرية الى ٣٦٠ درجة ، وأن كان هبسكليس الذي عاش في الاسكندرية قبيل عهده قد قسم تلك المروع بالطريقة ذاتها •

لكن هيبارخوس لم يكن يملك جرآة أريستارخوس الساهوسي ، فعدمه حذره الى رفض الافتراض بوجود الشمس في مركز العالم ، وهو حقى هذا يتفق مع بطليموس في كتابه « المجسطي » ، وبالتالى كان رائدا في صحياغة ما يدعى غالبا « النظام البطلمي » على سبيل تمييزه عن « النظام الكوبرنيكي » الذي كان أريستارخوس أول من افترضه ، وقد وقد ما ميبارخوس برصد عدد كبير من المساهد الفلكية بدقة متزايدة ، وأدى به تعيين الأطوال النجمية ومقارنة أطواله بأطوال أقدم منها الى الكشف عن تبادل الاعتمالين الربيعي والخريفي وهما نقطتا التقساطع على الكرة السبارية لبدائر تين عظميين : دائرة الاستواه ودائرة فلك البروج ، السبارية لبدائر تين عظميين : دائرة الاستواه ودائرة فلك البروج ،

وكان هيبارخوس أول من أوضح أن النجوم تولد بعد أن شاهد موله . . تجم جديد أثناء متابعته الرصاده ، وقادته حركة هذا النجم الوليد في بهائه الساطع الى التساؤل عما اذا كان كثيرا ما يحدث مثل ذلك الميلاد ، وعما اذا كانت التي تعتبر ثابتة هي أيضا متحركة ؟! ثم قام بتصنيف النجوم للأجبال التالية ، وأعطى كلا من الأجرام السماوية اسما أدرجه في قائمة ، مبنكرا أداة دلته على مواضع الأجرام المختلفة وأقدارها ، لكي يتيسر التمييز ، ابتداء من زمنه فما بعد ، لا بين نجوم تغنى وأخرى تولد فحسب ، بل بين ما هو ساكن وما هو متحرك ، وبين ما يتزايد وما يتناقص قدرا - واحتوت جداوله • ٥٥ نجما ، ولأول مرة أدرك لكل نجم الإحداثين الفلكيين (العرض والطول السماويين) ودرجة اللمعان • لكن هذه الجداول لم تصلنا كاملة ، ولم نعرفها الا من الجداول الموسعة التي ألفها بطليموس الفلكي في كتابه « المجسطى » بعد ثلاثة قرون واستملت على ١٠٢٨ نجما • واذا كان هيبارخوس قد سمسيطر على العصر الهيليني بأكمله بحكم ان الإسكندرية كانت المركز الرئيسي للعراسات الفلكية ، فقد بدأت سيطرة بطليموس بعد غروب شمس الحضارة القديمة وطوال العصور الوسطى •

وبرغم عبقرية هيبارخوس الفلكية ، فانه منح قوة دفع كبيرة للتنجيم ، يقول تارن في كتابه و الحضارة الهيلينية » ان رفض هيبارخوس لمركزية الشمس في العالم قد وطد النجاح للتنجيم على أساس أن قبوله للديانة النجمية قد تضمن الاعتراف بامكانات التنجيم ، وإذا سلمنا بانه كان مؤمنا فعلا بوجود صلة بين الأرواح والنجوم ، وبالعرافة التي كانت سائدة في عصره ، فان ميله الى التنجيم يصبح حتمية لا مفر منها برغم عبقريته الفلكية ، فالعالم مهما ارتفع بعقله وفكره وعبقريته فوق مستوى الناس العاديين ، فانه كانسان يظل واحدا منهم ، ويخضع لبعض التأثيرات التي تسيطر عليهم ، ومن هذه التأثيرات كانت العراقة والتنجيم ، وبذلك زود هيبارخوس التنجيم بسلاح العلم بدلا من أن يدحضه ،

وكان بطليمسوس الفلكي والجغرافي قد ذكر آراء هيبارخوس في التنجيم في مؤلفه و كتاب الأربعة « كما بلور آراء الفلكية في كتاب الأربعة « المجسطي » و وتأثر هيبارخوس باتجاهات التنجيم السائدة يدل على أن تأثير العلم في المجتمع في العلم أسرع وأعمق من تأثير العلم في المجتمع و ومع ذلك فان هيبارخوس وبطليموس كانا حريصين على التمييز بين العقدة التنجيمية الصرفة كما بلورها بطليموس في نهاية الأمر في «كتاب الاربعة» من ناحية وبين ما يصدر عن العرافين المنجين من بلاهة ودجل واحتمال. من الناجية الأخرى ، لكن المشكلة الحقيقية أن اقتناع هيبارخوس العظم بالتنجيم قد منع الفرصة لكل محتال أن يحتمى خلفه ليمارس دجله ، وفني التواقيون بعقائدهم المتفجرة حماسا للعرافة والتنجيم »

ولعل المصدد الرئيسي لانجازات جيبارخوس في علم الغلك كان راجعا الى اطلاعه الواسع على أصول هذا العلم عند المصريين القدماء ، في حين كان ميله الى التنجيم راجعا الى تأثره بالثقافة الهيلينية السائدة • فقد كان عاماء الفلك المصريون مشغولين بقضايا علمية وعملية بحتة مثل قضية التقويم ، وابتكار العام والشهر واليوم كوحدات فلكية لقياس الزمن، وتقسيم النهار الى ١٢ ساعة والليل الى ١٢ ساعة • وكان اهتمامهم بالعالم غير المرئى قاصرا على الحياة بعد الموت ، ولذلك لم يتحمسوا للتنجيم ، في حين كان اهتمام الهيلينيين بهذا العالم قاصرا على هذه الحياة المادية الملموسة، وظنوا أن التنجيم يدكن أن يؤدى بهم الى فض مغاليقه ،

فقد اكتشف المصريون منذ عهد الأسرة الأولى فكرة التقويم الشمسى، وتسبوا السنة الى الني عشر شهرا وكل شهر الى ثلاث عشرات ، بحيث تتكون السنة من ست وثلاثين عشرة (٣٦٠ يوما) ، لكنهم سرعان ما أضافوا موسيا للاعياد مؤلفا من خمسة أيام فأصبحت سنتهم ٣٦٥ يوما ، وتبدأ السنة العادية في أول يوم من شهر توت ، وتبدأ السنة الفلكية أو سنة الشمرى اليمانية يوم يطلع هذا النجم مع طلوع الشمس و ولا شك أن الفلكيين المصريين الأولين حاروا في أمر هذا النجم بعد أن رصدوه عدة سنين ، وذنك لأن مدة السنة العادية ٣٦٥ يوما ، ومدة سنة الشجرى رأس السنة الفلكية ، يتأخر يوما كاملا عن وأس السنة العادية كل أزبع سنوات ، ومعنى ذلك أنه اذا وقع رأس السنة الفلكية في أول شهر توت ، فانه بعد أربع سنوات يقع في اليوم التالي له ، وبعد أربعين سنة وبالتالي أدرك الفلكيون المصريون أن أول السنة الفلكية لا يقيم أول السنة العادية عشرة أيام وهكذا العادية الا مرة كل ١٤٦٠ عاما ،

وعلى سبيل حل هذه الشكلة أصدر مجلس كهنة الاسكندرية عام ٢٣٨ من حكم يطليموس التالث مرسوماً عرف باسم مرسوم كانوبوس ، تلك البقعة التي كانت تقع على المصب الغربي لنهر النيل أ وشرقي الاسكندرية والنقش الذي سجل هذا المرسوم محفوظ الآن في متحف تقرر اضافة يوم الى كل أربع سنوات ، لكن يبدو أن هذا المرسوم لم ينفذ لأن الفروق استمرت حتى تفاقمت مما حابا بيوليوس قيصر الى إدخال سنة الشعرى السانية في تقويم روما عام 20 ق م كن لابد أن نسجل للفلكيين المصريين أنهم رصدوا طلوع الشمس مع الشعرى اليمائية في الوالدية المورود على الديا الله يعد من شهر توت فعلا فيما بين ١٤٠ ـ ١٤٣ ميلادية ، وبعد ذلك اعتبر هذا التاريخ أول الدورة الجديدة من دورات الشعرى ، وحتى عندما

سعى يوليسوس قيصر الى ضبط التقسويم المطلوب اسستمان بعالم فلك وفيلسوف سكندرى يدعى سوسيجنيس ، وكان مصريا صميما برغم اسمه اليونانى ، فقد اعتدا المصريون فى ذلك العصر التسمى بأسماء يونانية ويفضل هذا العالم الفلكى المصرى استطاع يوليوس قيصر أن يقوم بدور خطير فى اصلاح هذا التقويم ، لدرجة أنه ألف كتابا عنوانه دعن النجوم، عرض فيه معلومات عن النجوم والفصول والأحوال الجوية ومواسم الزراعة وفي ذلك من الاكتمافات التى كان للمصريين سبق الريادة فيها و وتتضع قدرة المصريين القدماء فى الفلك ليس فى تقويمهم ، أو من جداول عبور النجوم خط الزوال ، أو من جداول ظهـورها فحسب ، بل من بعض أدواتهم الفاكية التى وصلت الينا والمحفوظة فى متحف القاهرة مشل المؤاول الشمسية البارعة وتركيبة المطمار على العصا الفرجونية التى مكنتهم من تحديد سمت البداية و

وكان المصريون أول الشعوب معرفة بالنجوم ، معرفة ترجع الى أبعد عصر من عصور ما قبل التاريخ ، لأن جو مصر الصافى ولطافة طقسها المنعشى أثناء الليل حدا بالناس الى التأمل في حركات الأجرام السماوية ، ولابد انهم لاحظوا أن النجوم موزعة توزيعا غير متساو ، وأنها مجموعات أو أبراج لها أشكال معينة يسهل التعرف عليها • ومن أساطيرهم الموغلة في القدم أنهم تصوروا السماء كلها محاطة بجسم الالهة نوت التي تحمل جسمها على يديها وقلميها · وصفه النظمرة الشاملة الى السماء مكنت المصريين من التعرف على مجموعات سماوية شاسعة بالقياس الى المجموعات الفلكية الحديثة التي توصل اليها الانسسان المعاصر بأحسدث الأجهزة التكنولوجية وأكثرها تعقيدا . بل انهم قاموا بدراسة منهجية لهذه المجموعات من خلال تقسيم منطقة واسعة على طول خط الاستواء الى ستة وثلاثين قسما ، يشمل كل منها أسطع النجوم والمجموعات أو أجزائها ، مما يمكن رصد ظهوره كل عشرة أيام متعاقبة • كما اكتشفوا العلاقة بين شروق الشعرى اليمانية والفيضان السنوى للنيل باعتباره أهم حدث في الحياة المصرية ، وقوة اللغم المتجددة لحضارتها ، ومصدر الرحاء لكل الشعب أو السبب في ضنكه اذا جاء منخفضا • فعلى الرغم من أن فيضان النبل لم يكن منتظما دائما ، الا أنهم اكتشفوا اتفاق هذا الحدث تماما أو تقريبا مع شروق الشعرى اليمانية بصفتها آكثر النجوم تألقا في السماء •

كذلك تتجلى ريادة علماء الفلك المعريين في بروج معبد دندرة الذي اثر حوله جدل متشعب الأطراف منذ أن كشف عن هذه البروج عام ١٧٩٨ الجنرال لويس ديسية دفيجيو الذي أرسلة نابليون بونابرت على رأس حملة الى صعيد مصر ، وقد سيجل علماء الحملة الفرنسية في كتاب ، وصف مصر » بعد ذلك الكشف عن هذه البروج مع خمسة آثار فلكية

مصرية آخرى • ثم بدأ الجدل ، اذ كان الظن فى بادى الأمر انها قديمة جدا • وفى عام ١٨٣٠ ذكر فورييه ، أحد علما، الحملة الفرنسية ورفيق نابليون الى مصر ، أن تاريخ البروج يعود الى ما قبل أربعين قرنا ، لكن الباحثين المعاصرين اتفقوا على أنها ترجع الى عصر البطالة المتآخرين أو عصر أغسطس قيصر على أكثر تقدير • لكن هذا المعبد المتأخر بنى على انقاض معبد موغل فى القدم ويرجع تاريخه الى عهد الامبراطورية القديمة •

ان معبد دندرة يعتبر آخر اثر فلكي مصري صميم ، وهو الأثر الوحيد من نوعه المنقوش ضمن اطار دائري لم يكن شائعا عند المصريين قبل عصر البطالمة ، ويحتوى على رمسم لجميع الكواكب أو البروج ، منقوش على سقف احدى الغرف على سطح المعبد داخل هذا الاطار ، وهو الآن مجرد نبوذج مصنوع من الجبس ، أما النقش الأصلي فيوجود حاليا في المكتبة الاملية بباريس ، ويعد هذا المعبد أحد الأدلة المادية الملموسة على أن السر في عبقرية علماء المفاك السكندرين يكمن في قوة الدفع التي انفردوا بها على أرض مصر التي منحتهم من سوابق الانجاز والابداع الفلكي ما لم يحط به نظراؤهم في أرجاء العالم الهيليني الاخرى ،

## الفصل الثامن

النظريات والتطبيقات الرياضية

لم يتألق نجم عباقرة الرياضة في مدوسة الاسكندرية من أمشال. اقليدس وارشميدس وأولو للونيوس وأراتوسشنيس وديوكليس وهيبارخوس، من قراغ ، بل كان أمامهم تراث مصرى عظيم ضارب في القدم ، تراث اذا لم تكن أوراق البردى أو نقوش الحجر قد سجلته ، فان الآثار المساتة أتبر دليل مادى على تطبيقاته ، بل ان فيشاغورس كان قد وقد الى مصر قبل الاسكندو الآكبر بحوالى قرنين من الزمان ، وذلك ليس لمجرد التجارة أو اللهو كما كان يفعل كثير من اليونانيين ، يل مكث في مصر زمنا يكفي. لتلقى العلم على علمائها ، والاطلاع على ما عندهم من أسرار ، والارتواء من معين حكمتهم ، أى أن اشعاعات مصر العلمية والحضارية على السالم الخارجي بدأت قبل تأسيس مدرسة الاسكندرية بقرون عديدة ،

فاذا أخذنا مشملا النظريات والتطبيقات الهندسية كما تتجلى في الإهرامات ، سنجد أن أقدم هم هو الذي بناه الملك روسر من الإسرة. الثالثة في القرن الثلاثين ، وهو المعروف باسم هرم سقارة المدرج ، كان انجازا هندسيا رائما بكل المعاير ، اذ بلغ ارتفاعه ثلاثة وستين مترا وكمادة المعربين في دفع التطور الحضاري خطوات الى الأهام ، قانهم بعد ذلك بقرن من الزمان شيدوا الهرم الأكبر للملك خوقو من الأسرة الرابعة ، وهو أضخم بناه عرفته العصور القديمة على الاطلاق ، بل ومن أضخم ما شيد الانسان عبر العصور كلها ، اذ يبلغ طول كل جانب من جوانبه ٢٤٣ مترا ، وارتفاعه عندما كان كاملا ١٥٠ مترا ، وهذه الأهرامات التي شيدت لاحتواء القبور الملكية وحفظها وصيانتها ، بنيت من الحجر الجبري كتلة فوق كتلة ، ما عمدا الحجرات الجنمائزية والمرات المتعرجة التي تؤدي اليها ،

وهذه الأبنية الضخمة التي شيدت منذ حوالي خمسين قرنا مضت ، لا تزال تثير مشاكل فنية متعددة لم يتضبح السر في معظمها حتى الآن ، اذ يستحيل تفسير قدرة المهندسين المماريين أيام خوفو على ابتكار تصميم. لهذا البناء المعجز ، وتمكن الشعب من تنفيذ التصميم واقامة البناء ، 
ضهما بلغت أدواتهم الهندسية من التقدم بالنسبة الى أدوات الشعوب 
المعاصرة لهم ، فانها تعد في منتهى البدائية والسذاجة اذا ما تورنت 
بالأجهزة التكنولوجية الحديثة ، وما ينطبق على الهرم الأكبر ينطبق على 
غيره من الانجازات الهندسية ،

وكان هذا الاعجاز الهندسي سببا في اصابة بعض العلماء بالجنون عندما أصروا على كشف أسرارها وفك طلاسمها ، اذ اضطروا في النهاية الى ارجاع تشييدها الى أغراض ميتافيزيقية وأدوات سحرية ومعرفة بالنيب امتلكها بناة الأهرامات والمعابد ، ويستحقون عليها من الاعجاب ما يفوق الاعجاب بالمقدرة الهندسية التي توافرت لديهم وحققوا بها هذا الاعجاز . فهي أبلغ شاهد حتى اليوم على عبقرية بناتها ، وربما طلت باقية بعد زوال معظم الأبنية التي يتيه بها الانسان الحديث فخرا .

وعلى البحانب الآخر من هؤلاء العلماء الذين جنوا ، بالأحرامات ، الدي الدي اليهود أنهم هم الذين قاموا بتشبيبدها دون أى دليسل مادى أو تاريخى مقنع ، في حين حاول بعض العلماء ذوى الميسول العنصرية الرسح مقنع ، في حين حاول بعض العلماء ذوى الميسول العنصرية والاستعمارية إلى الاستخفاف يجعهودات بناة الأهرامات على أساس أنهم هذه المعجزات المعجزات العمالية والهنية ، بل يضيف اليها معجزات بشرية تضاهيها في صعوبة تقسيرها ، فعدد الرجال الذين يمكن حشدهم الاستخدامهم في عدل معين في مكان محدود يحتم أن يكون عددا محدودا ، الاستخدامهم في عدل معين في مكان محدود يحتم أن يكون عددا محدودا ، فأن الاشراف على مثل هذا العدد من العمال يحتاج إلى نوع متقدم ومعقد من علوم الادارة ، يكفي عمليات تنظيم الإطعام وغيره من الحاجات البشرية الأخرى ، ناهيك عن تنظيم عمليسات البناء نقسها بكل ما تحدويه من من علوم الادارة ، يكفي عمليسات البناء نقسها بكل ما تحدويه من أن عدد الآلاف المؤلفة كانت تعمل كمازفين في اوركسترا كبر يقوده مايستر و عبقرى ،

ومن المستحيل استعراض جميع المضلات التي تثيرها علوم الهندسة والمعارة المصرية ، فهي كثيرة ومتشعبة ومعقدة ، لكن يكفي للتدليل عليها تناول صندسة اقامة المسلات الجرانيتية في الدولة المصرية الحديثة أي في عصر الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة اللتين احتلتا عرش مصر بعد خوفو باربعة عشر قرنا • فقد تبدو المسلة عملا الذاتها قطعة واحدة من الجرانيت لا تحتاج الا الى عملية النحت ثم تثبيتها في مكانها • لكن عندما نتامل خطوات نحتها من البداية حتى النهاية سنكتشف أنها هي الاحرى اعجاز بكل المقاييس • قالمعروف أن جميع المسلات الجرانيتية

قد قطعت من محاجر أسوان شمالى الشلال الأولى و وهناك مسلة ضخية متروكة في مكان قطعها في تلك المحاجر ، بسبب صدع سرى في صخرتها، ولو كان من المستطاع استخراجها واقامتها لكانت أعظم المسلات جميعا ، اذ يبلغ ارتفاعها ٤٣ مترا ، كما يبلغ وزنها ١٩٦٨ طنا - ويفضل هذه المسلة المتروكة نستطيع أن نتصور كيف عمل المهندسون المصريون في ازالة الطبقات العليا من الجرانيت ، وكيف تم تحديد الكتلة الحجرية المطلوب تخليصها ، ثم فصلها عن أمها من جميع الجهات ، ونقلها على الزحافات الى شاطئ النيل لوضعها في السفينة التي ستقلها الى المكان المين لاقامتها ، ثم اقامتها .

نستطيع أن نتصور كل هذا لكننا في الوقت نفسه لا نملك تفسيره فنحن لا نعرف نوع الادوات التي ابتكرها المهندسون المصريون واستخدمها المهال في قطع هذا الصخر الصلد القاسي لعلم استخدموا كرات من حجر الدولوريت حيث يوجد كثير منها في أماكن أعمال القطع ، لكن لمجرد تهشيمه وليس لقطعه ، فلابد أنهم ابتكروا أدوات أخرى يرجع أنها مصنوعة من معدن لا نعلم كنهه ، كما أننا لا نعلم كيف نقشت النصوص الهروغليفية المطولة المعقدة على حجر الجرانيت الصلد .

كل هذا يدل على أن اقامة المسلة على قاعدتها النهائية كانت عملية دقيقة زبائفة الخطورة ايضا • فاذا لم تهبط المسلة تدريجيا ، فيحتبل أن تنكسر ، واذا لم يحكم وضعها على قاعدتها كما ينبغي وبمنتهي الدقة ، فان قيمتها الحقيقية تضميع • وقد نبغ في هملا النوع من الهندسملة المعمارية سينموت رئيس مهنمسهي الملكة حتشبسوت ، والذي شيد مسلاتها ومعهدها العظيم بالدير البحرى ، وبعده بقرن من الزمان بزغ نجم بكنخنسو الذي شيد المسلة التي نقلت الى باريس ، واخترع تحديب المسلات حتى تبدو أضلاعها في منتهي الجمال والأناقة •

ومن الطبيعي أن تنضين هذه الأعسال الهناسية والمعارية تمكنا عبقريا من الحساب والهناسة • فقد كان المصريون أول من ابتكر مناهيج بسيطة للقيام بحسابات معقدة • فبثلا في متحف جامعة اوكسفورد يوجد صولجان ملكي من عهد الملك نارمر قبل الأسرة الاولى ( أى قبل عام ٢٤٠٠ ق.م ) يسجل الاستيلاء على ١٢٠ ألف أسير ، و ١٠٠ ألف ثور ، و وهذه الاعداد الكبيرة منقوشة بطريقة مشابهة لطريقة الاعداد الرومانية • فهي تستخدم رموزا لارقام عشرية يمكن تكرارها عدة مرات حسب العدد المطلوب وحتى المليون • وكانت الوحدات الاكبر تكتب أولا ثم تليها الوحدات الاصغر • كنا استعملوا طريقة مبسطة خكتيرا مثلا ، ١٠٠٠٠٠٠٠

وعبقرية المصريين في الهندسة ترجع الى القرن الثلاثين قبل الميلاد وعندما جاء زمن بناة الأهرامات كانت التقاليد الهندسية قد ترسيخت
بحيث تمكنوا من قطع كتل الحجر الجبرى بمقاسات مضبوطة قبل وضعها
في أماكنها المحددة بمنتهى الدقة · وأكبر هذه الكتل هي التي رتبت
ترتيبا معقدا فوق المقبرة الملكية كدعامات لتحويل الضغط عن سقفها ·
ويوجد من هذه الدعامات ٥٦ دعامة لسقف المقبرة الملكية في الهرم الأكبر ،
يبلغ متوسط وزنها ٥٤ طنا · وبلغت الدقة التي روعت الأجبال والقرون
في بناء الهرم الأكبر درجة لا يمكن تصديقها · يقول فلاندرز بيترى في

ان متوسط الخطأ في طول الجوانب التي يبلغ الواحد منها ٧٥٥ قدما هو المحروة الحرواة

بقدار ١٥ درجة مئوية بين قضبان النحاس التي تستعمل في المقاس والخطأ في التربيع يبلغ دقيقة واثنتي عشرة ثانية من الدرجة ، والخطأ في المستوى خبس بوصات بين الجانبين أو ١٢ دقيقة • أما الأطوال القصيرة التي تبلغ خبسين قدما فيبلغ الفرق ٢٠ د من البوصة • وبلغت الدقة التي أذهلت العالم في صسناعة ثلاثة توابيت من الجرانيت للملك سنوسرت الثاني أن متوسط الخطأ فيها لا يعدو ٢٠٠٤ من البوصة بخط مستقيم في بعض الأجزاء ، و٧٠٠٧ من البوصة في أجزاء أخرى ، كما يلغ مقدار انحناه مستويات الجوانب ٢٠٠٥ من البوصة في ناحية ، و٢٠٠١ من البوصة في ناحية أخرى ، أما متوسط الخطأ في نسب الأبعاد المختلفة في الإعداد الزجية فهو ٢٠٠٨ من البوصة • وهذا كله يشبه في دقته عمل صناع المعسات البصرية لا عمل البنائين » •

ويدل قطع الأحجار التي تطلب تركيبها بعضها الى بعض ، معرفة بالهندسة وقياس الأحجار وكذلك الهندسة الوصفية ، ولابد أنهم كانوا يملكون أجهزة هندسية وحسابية ذات كفاءة عالية وبدونها لم يكن من الممكن بلوغ هذا الاعجاز الهندسى ، لكننا للأسف لا نعلم شيئا عن هذه الأجهزة التي اندثرت ولم يرد ذكرها في البرديات التي وصلتنا .

وقد جمع العسالم أرشيباله مع تشيس وبل وماننج في كتاب والبرديات الرياضية عولى ست وثلاثين وثيقة أصلية خاصة بالرياضيات المصرية ، وهي مكتوبة باللفات المصرية والقبطية واليونانية ، ويمتد تاريخها من عام ٣٠٠٠ ق.م الى عام ١٠٠٠ ميلادية ( ٤٥ قرنا ) ، وهذه البرديات توضع أن الحاجة في أعمال الانشاء الضخمة التي تمت في عصر الأهرامات دعت الى استخدام الكتبة الذين حفظوا بكتاباتهم تقاليد فن البناء

وشرحوها وصاغوها في نساذج ووصفات ومسائل وحسابات وجداول تشبه التصميمات الهندسية الحديثة • فاحدى هذه البرديات تسجل جدولا لتحليل الكسور ، وتجمع بين ما هو نظرى وما هو على ، بين ضرب الكسور وقسمتها ، وقسمة المكيال ، وقسمة الأرغفة في متوالية حسابية، وتقدم رموزا للدلالة على الجمع والطرح ، وتحديد المساحات والاحجام •

وفى بردية أخرى نجد بعض المسائل التى توضع أن المصريين توصلوا الى معرفة مساحة المثلث بضرب طول قاعدته فى نصف ضلعه ( فى حالة المثلث متسارى الأضلاع ) ، وحسددوا حجم صومعة أسسطوانية ومساحة دائرة · كما تمكنوا من خسلال شمد الحبل من رسم زوايا قائمة وذلك بتقسيم الحبل الى عقد ، وكان شد الحبل من الخطوات الأولى فى وضم الحجر الأساسى لمعبد من المابد ، وكان يهد ناحية خط الزوال لتحديد الاتجاه المناسب للمعبد ، ومن هنا تمكنوا من رسم خط عمودى على خط

كذلك عرف المصريون كيف يعددون حجم هرم مربع مقطوع الراس، وهو حسل عبقرى اكتشسفه المصريون منسلد القرن التاسع عشر قبسل الميلاد - وهذا يؤكد أن فيثاغورس جاه الى مصر لينهل من نهر العبقرية المصرية المتدفق في مجال الرياضيات - وكان قد رحل من مسقط راسه ساموس هربا من طغيان بوليقراطيس ، والنمس في مصر ملاذا حيث عاش كثير من الساموسيين الذين كان لهم معبد خاص بهم في نوقراطيس ( محلها نقراش وكوم جعيف ونبيرة مركز ايتاى البارود الآن ) ، وكان ذلك ابان خراص الثاني ( ٥٦٩ ـ ٥٢٥ ) الذي قام بتجميع التجار اليونانيين في تلك المدينة ،

كانت مصر فى زمن فيثاغورس قبل انشاء الاسكندرية بقر بين من الزمان ، تعد مهد المدفة الضنينة التى لا يحصل عليها الاكل من وهبته الآلهة موهبة النضج والعبقرية ، فانتقل اليها فيثاغورس ومكث بها ما لا يقل عن اثنين وعشرين عاما ، درس فيها الهندسة والفلك والأسرار الكهنوتية ، وبعد أن غزا قمبيز مصر عام ٢٥٥ عاد معه فيثاغورس الى بابل ، ومنها الى مسقط رأسه ساموس ثم كريت واليونان ، حتى بلغ أخيرا كروتون فى الجنوب الغربي من مدخل خليج اليونان حيث أسس مدسته المشهورة ،

كان فيثاغورس رائدا في التمييز بين الأعداد الزوجية والفردية ، فالزوجية هي التي تقسم الى قسمين متساويين ، أما الفردية فلا تقبل • وتكمن قيمة هذا التمييز في أن الانسان يرغب عادة في قسمة المجموعة الواحدة الى مجموعتين صغرتين متعادلتين منهاثلتين كلما آمكنه حيذا •

واذا بنى مهندس معبدا ، حرص على أن يكون عسدد الأعبدة فى مدخله زوجية حتى لا يبرز عبود منها فى وسط الباب فيفسد المنظر الداخلى او الخارجى ويعطل الحركة ، أما عدد الأعبدة على الجانبين فيكون اما زوجيا واما فرديا .

وقام حساب فيناغورس على أساس استعمال النقط المرسومة على الرسومة على الرسومة الله الحصى التي لا يمكن تجميعها بسهولة في مجموعات مختلفة ، ثم استطاع بعد ذلك اجراء تجارب حسابية كثيرة تتصل بعدد الحصى الذي يملا سطحا معينا ، وكيفية اشتقاق كل عدد من العدد السابق عليه ، وقد استخدم فيناغورس الحصى لأن الأعداد الحرفية لم تكن مستخدمة في زمنه ، ولو فرضنا أنه كنب الأعداد ، فأغلب الظن أنه استخدم الرموز المشرية التي ابتكرها المصريون ،

ومن المؤكد أن جدول الضرب المسمى في كثير من المغنى بالجدول الفيناغورسى لم يكن من احتراع فيناغورس ، لأنه من المحتمل جدا أن جداول أخرى سابقة عليه لا تزال معطوطة بالهيروغليفية ، وكانت كل انجازات المصرين القدماء في علم الحسباب تؤكد ابتكارهم لمثل هذا الجدول ، والدليل على ذلك أن هذا الجدول نفسه سبق وروده في كتاب « ارتماطيقا » ( الحساب ) ليويتيوس الذي عاش قبل فيناغورس بما يزيد على قرن من الزمان

وكان أنجاز فيتاغورس من الأصالة بعيث تأسست مدرسة سببت الى اسمه و ففي الهندسة مثلا اكتشف أن زوايا المثلث الداخلة تساوى قائمين ، وأثبت هذه النظرية بأنه اذا قطع مستقيم متوازين ، كانت الزاويتان المتبادلتان متساويتين و ولعل فيتاغورس قد طبق هذا البرهان على الأشكال المعددة الأضلاع وكما توصل مع تلاميده وأتباعه الى أن مستويات الأضلاع الوحيدة التي يمكن بها تفطية مساحة ما دون أن تترك فراغا هي المثلث المتساوى الأضلاع والمربع والمسدس وقد برهنوا على ذلك بأن كل زاوية من هذه المتساوية الأضلاع تساوى على التوالى ثلثي قائلة أو ثلاث أثلات أو ربعة من ماه قوائم بستة مثلثات ، أو أربعة مربعات ، أو مسحسات ،

والنظرية التي أطلق عليها اسم فيثاغورس في الهندسة الحديثة تثبت أن مربع الوتر في المندت قائم الزاوية يساوى مجموع مربعي الضلعين الآخرين ولعله كان أول من استخدم المسائل الهندسية المتعلقة بايجاد المساحة المتساوية لمساحة أخرى مثل مربع مساو لمتوازى أضلاع ، أو بتطبيق الأشكال ، اما بزيادة أحدهما عن الآخر ، واما بنقصه بمقدار

معين • ثم أدت تلك المسائل بمرور الزمن الى الحل الهندسي للمعادلات التربيعية • كذلك كان فيثاغورس أو تلاميانه المقربون على علم ببعض المجسمات المتساوية الأضلاع مثل المكعب أو الهرم أو المثمن •

هذا في عهد ما قبل انشاء مدينة الاسكندرية بما يزيد على قرنين من الزمان ، لكن مع انشاء المدينة وبزوغ نجم مدرستها ، طهر في أفقها علماء الرياضة الذين وضعوا أصولها وأسسها التي صملت لاختبار الزمن حتى عصرنا هذا ، وكان في مقدمتهم اقليدس وارشميدس وأبوللونيوس وميبارخوس وغيرهم ،

ولنبدأ باقليدس الذي يعتبر من أقدم رجال العلم والرياضيات واعظيهم في مدرسة الاسكندرية و فلا يوجد دارس للعلم والرياضيات لم يعرف اسمه والواحاره الرئيسي كتاب و أصول الهندسة ، برغم أن ما نعرفه عنه قليل جدا ومستنتج من مؤلفات نشرت بعده و كذلك لا نعرف مسقط رأسه ولا تاريخ ميسلاده ولا موته ، فقد عرف فقط باسسم اقليدس السكندري ، لأن الاسكندرية هي المدينة الوحيدة التي يعكننا أن نربطه بها ، والتي تألق نجمه فيها زمن بطليموس الأول وربما الثاني و وقد قيل بأن بطليموس الأول سأله عما اذا كان للهندسة طريق أقصر من الطريق بالدي عدده في كتابه و الأصول ، وفاجه بأنه لا يوجد طريق ملكي للهندسة ، أي أن للعلم اعتباراته وأصوله التي لا تخضع لامور خارجة عنه للهندسة ، أي أن للعلم اعتباراته وأصوله التي لا تخضع لامور خارجة عنه

ومن الواضح أن اقليدس كان يقدوم بتعليم بعض التلاميذ سواه في معدسة الاسكندرية أو في بيته م فمشلا كان أبوللونيوس البرجي عالم الرياضيات ، الذي عاش في النصف الثاني من القرن الثالث قبل الميلاد ، من تلاميذ اقليدس بل أن علماء الرياضيات عبر العصور تتلمذوا على كتاب اقليدس و الأصدول ، خاصة بعد أن تم تجيع نصبة في صدورته المتكاملة ، وهو يقع في ثلاثة عشر كتابا أو جزءا و تدور الاجزاء الستة الاولي حول الهندسة المستوية ، فالجزء الأولى ، جزء أساسي ، ويشمل ويدور الحزء الثاني حول ما يمكن تسميته بالجبر الهندسي ، ويعالج الجزء التالث عندسة الدائرة ، والرابع كثيرات الأضلاع المنتظمة ، والخامس يقدم نظرية جديدة في النسب المستخدمة في الكميات التي تعد والكميات التي لا تعد ، والسادس يطبق الظرية على الهندسة المستوية ،

أما الأجزاء من السابع الى العاشر فتدور حول الحساب ونظرية الاعداد ، وتعالج أعدادا من أنواع متعددة ، أولية ، وأولية بالنسسبة لبعضها ، والمضاعف المسترك الأصغر ، والأعداد التي تكون التوالية المهندسية وهكذا ، ويعتبر الجزء العاشر من أعظم ما ألف اقليدس ، فقد

خصصه للمستقيمات غير الجدرية والتي أثبتت أنها جسفور صماء . . وكبيات لا تعد .

اما الإجزاء من الحدادى عشر الى الشالت عشر فتشمل الهندسية - الفراغية ولذلك يقترب الجزء الحادى عشر كثيرا من الجزءين الأول والسادس مع امتداده الى البعد الثالث ، أما الجزء الثانى عشر فيستخدم طريقة الاستفادة فى قياس الدوائر والكرات والأهرام وغيرها ، فى حين يمالج الجزء الثالث عشر والآخير المجسمات المنتظمة ،

ولقد أضيف الى و الأصبول » كتابان آخران يعالجان المحسمات المنتظية ، وحما الكتابان أو الجزءان الرابع عشر والخامس عشر • فقد الف هبسكليس السكندرى ما يسمى بالكتاب الرابع عشر في بداية القرن النساني قبل المسلاد ، وهو كتاب يرقى الى مستوى اقليسهس ، أما الكتاب الثاني وهو و الكتاب الخامس عشر » فهو أحدث كثيرا وأقل منه في القيمة العلمية وقد كتبه أحد تلاميذه ايزيدورس المليطى المهندس الذي صمم وشيد كاندرائية أيا صوفيا عام ٣٣٥ ميلادية .

ويقول جورج سارتون في كتابه و تاريخ العلم » انه لابد من أن .

اذ أن « أصول » اقليدس في جوهرها عبارة عن تأملات استمرت اكثر من أن و أصول » اقليدس في جوهرها عبارة عن تأملات استمرت اكثر من الله عام • لكن اذا كان كثير من الاكتشافات قد حققها المصريون قبله ، من الف عام • لكن اذا كان كثير من الاكتشافات قد حققها المصريون قبله ، من وضع النظريات المعروفة في ترتيب منطقي قوى • أي أنه سواء أخذنا في الاعتبار النظريات المعروفة في ترتيب منطقي قوى • أي أنه سواء أخذنا ولا الاصول » ، فاننا نلاحظ أنه يندر أن يكون اقليدس المخترع الوحيد ، « الأصول » ، فاننا نلاحظ أنه يندر أن يكون اقليدس المخترع الوحيد ، اذ يمكن أن يمزى كثيرا من النظريات في « الأصول » ألى علماء هندسة الأخرون وعلى نطاق واسع • سابقين ، في حين يمكننا التأكد من أنه صاحب تلك النظريات التي لم يستطع أحد ارجاعها إلى الآخرين • لكن لنا أيضا أن نتساءل : هل كان من المكن لاقليلس أن يصل إلى ما حققه من نظريات رائدة لو أنه لم يعش من الممارية المناهلة المنتشرة على الرض مصر ؟!

ولعل من أروع ما أنجزه اقليدس كان الجزء الأول عن المسلمات . والمسلمة ليسمت سوى قضية لا يمكن برهنتها ، أو عدم برهنتها ، وفى . الوقت نفسه لا يمكن تجنبها ، ولذلك عنى اقليدس بالمسلمات واختزلها الى آفل عدد ممكن ، ولقد كان اختيار المسلمة الخامسة بصفة خاصة أعظم ما أنتجه اقليدس وأصبحت علما على اسمه فى كل العصور ، تقول هذه ،

المسلمة : » اذا قطع مستقيم مستقيمين ، وكان مجموع الزاويتين الداخليتين في نفس الجانب اقل من قائمتين ، فإن المستقيمين اذا مدا بدون حسد يتلاقيان على نفس الجانب الذي تكون فيه الزاويتان أقل من قائمتين » • وهكذا كان اقليدس رائدا للسهل الممتنع عن الرياضيين التقليديين •

وقد حاول كثير من الرياضيين المحدثين ابتداع هندسات لا اقليدية .

ابتداء من القرن الثامن عشر وحتى الآن من خلال الاتيان يفروض جديدة .

لكن جورج سارتون يوضح أن كل علماء الهندسة حين حاولوا الخروج على همدسة اغليدس وتصحيحها من أمثال العالم بطليموس في التصف الاول .

من القرن الثانى ، وبركلوس في النصف الشانى من القرن الخامس .

الميلادى ، واليهودى ليفي بن جرسون في النصف الأول من القرن الرابع .

من ، والرياضيين المحدثين أمثال جون واليس ( ١٦١ ـ ١٧٠٣ ) والاب اليسوعي جيرولا موساكيرى ( ١٦٦٧ ـ ١٧٧٣ ) من سان ريبو ، والعالم .

السويسرى يوحنا هاينرش لامبرت ( ١٧٢٨ ـ ١٧٧٢ ) والقرنسي أدريان مارى لجنسدر ( ١٧٥٠ ـ ١٨٣٠ ) والراضي إخارس بوليا ( ١٨٠٢ ـ ١٨٠١ ) الابن ( ١٨٠١ ـ ١٨٠٠ ) والإلماني برنارد ريمان ( ١٨٢١ ـ ١٨٦٠ ) والرياضي الكبير فيلكس كلاين ( ١٨٤٩ ـ ١٨٥٠ ) والرياضي الكبير فيلكس كلاين ( ١٨٤٩ ـ ١٨٥٠ ) المرياضي الكبير فيلكس كلاين ( ١٨٤٩ ـ ١٩٢٠ ) من سوى تلاميذ نجاء له ، وتزداد عبقريته في نظرنا اذا ما تذكرنا اله صنع كل هذا في عام ٢٠٠ قبل الميلاد ،

وإذا كان اسم اقليدس علما على ميدان الهندسة ، فأن كتابه 
« الأصول ، عالج الجبر ونظرية الأعداد أيضما ، ومن هنا كن اطلاق 
مصطلح الجبر الهندسي على الجزء الثاني من كتابه ، أذ ذكر مسائل الجبر 
في قالب هندسي وقام بحلها بطرق هندسية ، ولما كان اقليدس لم يستخدم 
الرموز الجبرية ، فقد إبتكر التمثيل الهندسي للكميات التي يعالجها وكانت 
مناقشته لها هندسية ، وقد نال الجزء العساشر من كتابه كشيرا من 
الاعجاب ، وعلى الأخص رجال الرياضيات العرب ، وما زال انتاجا عظيما 
على المستوى التاريخي لأنه لم يعسد يستخدم عمليا ، لأن مثل هسذه 
المناقشات ، وهذا التصنيف ، لا قيمة حقيقية وفعلية له من وجهة نظر 
الحجر الحديث ،

أما فيما يتصل بنظرية الأعداد التي تشغل الأجزاء: السابع والثامن والتاسع من كتاب « الأصول » ، فهي من أصعب فروع الرياضيات وفيها يعالج اقليدس قائمة من النظريات الخاصة بقابلية الإعداد للقسمة ، والأعداد الموردية والإعداد الأولية والمربعات (والمكعبات ، والأعداد الأولية - والتامة ، وهكذا ، فقد أثبت مثلا أن عدد الأعداد الأولية لانهائي ، ومهما

بلغ عدد الأعداد الأولية التي نعرفها ، فانه من الممكن أن نجد عددا أوليا أكبر · وبرمان عكس هذا الاثبات أمر في حكم الاستحالة ، لأنه لم يتم التوصل البه حتى الآن ومنذ اثنين وعشرين قرنا ·

وللمرب يرجع الفضل في تفتيح أذمان وعقول علماء القرون الوسطى على نظريات اقليدس واكتشافاته • فقه ترجمت « الأصول » من اليونانية الى السريانية الى العربية الحجاج ابن يوسف ( النصف الأول من القرن التاسع ) للخليفة حارون الرشيد (٨٦٧ – ٨٠٩) وراجع الحجاج ترجمته للمامون الخليفة (٨٠٨ – ٨٢٣) ، ويبدو أن الكندى ( النصف الأول من القرن التاسع ) كان أول فيلسوف عربي اهتم باقليدس ، برغم أن البصريات كانت محور اهتمامه ، كما أن اهنمامه في الرياضيات اهتامه ، كما أن اهنمامه في الرياضيات اهتامه الم المؤسوعات اللااقليدية مثل الأرقام النسامة •

وفي المائتين والخمسين سنة التالية ( من القرن التاسم الي الحادي عشر ) لم يتوقف اهتمام علماء الرياضيات العرب باقليدس ليس بصفته عالما في الهندسة فحسب بل كعالم في الجبر والاعداد أيضا • وقد نشروا له ترجمات وتعليقات كثيرة ومتنوعة ٠ وقبل نهاية القرن التاسم انك على مناقشة اقليدس وتحليله ، علمها عرب كثيرون من أمثال محمد ابن موسى الماهاني ، والتيريزي ، وثابت بن قرة ، واسحق بن حنين ، وقسطه بن لوقا ٠ وفي الربع الأول من القرن العاشر اتخذ أبو عثمان. سميد بن يعقوب الدمشقى خطوة كبيرة عندما قام بترجمة الجزء العاشر مع تعليقات بابوس ٠ وهي النسخة اليونانية التي ضاعت ولم يحفظها من الاندثار سوى الترجمة العربية • وقد زادت هذه الترجمة من اهتمام العرب بالجزء العاشر الذي يدور حول تصنيف المستقيمات التي لا تقاس معا • وقد قام نظيف بن يمن وهو قسيس مسيحي في النصف الثاني من القرن العاشر مترجمة حديدة لهذا الجزء، وكتب معاصره أبو جعفر الخازن. تعلىقات وشروحا قيمة له ، وأكمل هذه المجهودات والاجتهادات محمد. بن عبد الباقي البغدادي في النصف الثاني من القرن الحادي عشر • وقائمة علماء الرياضيات العرب طويلة وتدل على أنهم كلهم كانوا على درابة عميقة بكتاب « الأصول » لاقليدس • وكانت هذه الاضافات والاحتهادات العربية نقطهة الانطلاق في القرن الثالث عشر لحركة الاحيه اللاتينية للعبقرية الاقليدية •

ومع بدايات القرن الخامس عشر بدأ العصر الذهبي للعلوم العربية-يُخبو بعد الانجازات القيمة التي قام بها علماء الرياضيات العرب في القرن. الثالث عشر وأوائل الرابع عشر من أمثال قيصر بن أبي القاسم ، وابن: اللبودى ، ونصير الدين الطوسى ، ومعيى الدين المغربى ، وقطب الدين السيرازى ، ذلك لأن المجرى الرئيسى للملوم كان يصب فى ذلك الوقت فى الغرب ، واستمر هناك حتى الآن و ولا يزال اقليدس عبر اثنين وعشرين قرا من الزمان قادرا على الصنمود بنظرياته الهندسية التى تدرس فى كل معاهد العالم ومدارسه وثمن على مشارف القرن الواحد والعشرين بعد المسادد .

أما أرشميدس الذي اشتهر بعبقريته في احتراع آلات الرماية والخطاطيف والمرايا المقعرة لدرجة أنه اعتبر في زمنه ساحرا ميكانيكيا . هذا العبقرى كان رياضيا أولا وقبل كل شيء ، وكان أعظم رجالات الماضي. ان لم يكن أعظم رياضي على من الزمن و لقد ذكر بلوتارك أن أرشميدسي نفسه لم يقدر مخترعاته العملية حق قدرها ، وذلك على الرغم من أن هذه المخترعات العملية قد جلبت له شهرة رفعته فوق مستوى العقل البشرى . لكنه كان يرى في الأعمال الميكانيكية أو النفعية بصفة عامة ، أعمالا حقرة وغير شريفة ، اذ كان يعتقد أنها تهبط بمستوى التأملات الرياضية وجمالها ووقارها • والدليل على ايمانه بهذا أنه لم يكتب عن هذه المخترعات أي تنظر أو تحليل ، برغم أن مخترعاته العملية كانت مجرد تطبيقات لنظرياته الرياضية ، وكانت في ذلك الوقت القاعدة التي تأسست عليها شهرته لقرون عديدة • فعند ذكر اسمه كانت اختراعاته تذكر على الفؤر مثال البدرات المركبة ، والحلزون غير المنتهى ، والطنبور ، والسناعة الشمسية، والمرايا الحارقة وغرها من المخترعات التي اعتبرها صاحبها نشاطا جانبيا وتانويا لا يفخر به • ولقد رأى شيشرون الساعة الشمسية ، وذكر أنها كانت تمثل حركات القمر والشمس لدرجة أنها كانت تبين الخسوف •.

وبحكم أن مدرسة الاسكندرية كانت مركز العالم العلمي ، فكان من الطبيعي أن يهجر أرشميدس سيراكيوز ليستقر في الاسكندرية ليتبادل الراي والمعرفة مع علماء الرياضيات الكبار الذين تالقوا في سسمائها ، وفيها صادق أرشميدس كونون الساموسي ( النصف الشاني من القرن التالث قبل الميلاد ) الذي كان أسستاذا لكل من دوسيثيوس البلزيوني واراتوسئنيس وكان دوسيثيوس من أبناء سيناء اذ أن بلوزيون عبارة عن اقليم في سيناء على الساحل شرقي قناة السويس ، وكانت المتساح الشرقي لمصر ، ومن الواضح أن دوسيثيوس كان من أقرب أصدقاء أرسميدس الذي أهداء أربعة كتب من مؤلفاته ، في حين أهدى كتابين الارتوسئنيس وكتابا واحدا للملك جيلون الثاني ملك سيراكيوز قبل رحيله منها ، وقد اخترع أرشميدس الطنيور في أثناء وجوده بالاسكندرية وقد أطلق عليه « حلزون أرشميدس »

وكان أرشبيدس مختلفا عن اقليدس الذي حاول أن يقطى كل ميدان الهندسة وحد أبحاثه داخل استراتيجية التزم بها و مما منحه الفرصة المالجة أي موضوعها وتنظيمها ولدرجة أن المالجة أي موضوعها وتنظيمها ولدرجة أن بولات الله قال عن انجازات أرشبيدس : و انه لن المستحيل أن نجد في الهندسة براهين أو مسائل أكثر صعوبة قد صيغت في نظريات أسهل وأوضح و ولقد وصل البنا اثنا عشر مؤلفا من مؤلفاته و تبدأ من حيث الكيم والكيف بالهندسة ثم الحساب والميكانيكا والفلك والبصريات

كان أكبر كتبه في الهندسة كتاب «الكرة والأسطوانة، في مجددين ، وبرهن فيه على عدد من النظريات ، منها تلك المنظرية التي يعرفها كل المدينة المدارس وهي أن مساحة سقطح الكرة يعادل أوبعة أمثال مساحة الحدى دوائرها العظيمية ( ٤ ط نق ٢ ) . وقد حسب حجم الكرة ( ٤ ٣/ ط نق ٣ ) قبل أن يحسب مساحتها ، ثم استنتج الأحيرة من الاولى ، وكان قد بدأ كتابة على طريقة اقليدس بالتعاريف والفروض ، واستطاع ابتكار طريقة حاسمة لتحديد السطوح والاحجام ،

وكان كتابه الناني من حيث المحجم ذلك المتملق بنسبه المحروط وشبه الكروط وشبه الكروط الرائدة والسطوح الرائدة المحروزية ، والأجسام الناتجة من دوران القطوع الناقصة حول محاورها الكبرى أو الصفرى والكتاب النالث يعالج الحازونات ، وقد عرف الحازون باسم حازون أرشميهم ، وعرف كما يلي :

د اذا ثبت أحد طرفى خط مستقيم ، ثم أدير فى مستوى بمعدل ثابت حتى يعود الى الوضع الذى بدأ منه ، واذا حدث فى نفس الوقت الذى يدور فيه الخيط المستقيم أن تحركت نقطة بمعدل ثابت على هذا الخط مبتدئة من الطرف المثبت ، فان هذه النقطة ترسم حلزونا فى المستوى » •

ولا يزال هذا التعريف الواضع مستخدما حتى اليوم • وهذه الكتب الاربعة أهداها أرشميدس الى صديق عمره دوسيثيوس البازيونى • أما كتبه الأخرى فى الهندسة فكانت أصغر وأقل أهمية مثل كتاب و التههيديات » الذى فقدت نسخته اليونانية ولم يصلنا الا عن طريق ترجمته العربية ، وعالج فيه أشكالا خاصة مثل سكين صانع الأحذية ، وكتاب « قياس الدائرة » ، وكتاب « الخلية » الذى يعتبر نوعا من الالفاز الهندسية ، ويقسم متوازى أضلاع الى أربعة عشر جزءا طبقا لعالمةات مختلفة بين هذه الأجزاء • وكان قد فقد له كتاب باليونانية عن سباعي الوجوه المنتظم ، ولولا ترجمة ثابت بن قرة العربية له فى النصف الثانى من القرن التاسع لائدثر تماما •

أما انجاز ارشميدس في الحساب والعبر فهو أقل حجما واقل أصالة و ففي كتاب « عداد الرمل » الذي أهداه الى الملك جيلون ، قدم عددا كبرا جدا بطريقة تدل على عقليته الرياضية الاصيلة برغم صالة قيصة الكتاب اذا ما قورن يكتبه في الهندسة و كان سؤاله في هذا الكتاب : « كم عدد حبات الرمل التي تملأ هذا الكون ؟ والاجابة على هذا السؤال تقتضى أولا تحديد سعة هذا الكون ، فاذا ما تم ذلك ، يصبح من المكن حساب عدد حبات الرمل التي يمكن أن تملأ هذا الكون اذا عرف كم حبة رمل تحتويها وحدة حجم معينة و ولذلك فانه من النبهل القيام بهذه الهمة اذا كان لدينا أسماء الأعداد اللازمة و والنظام العشرى يقدم الحل لهذه المكلة لانه بطبيعته التجريدية يمكن أن يخترل أكبر كمية ممكنة في أقل اعتاد ممكنة ، مثل العدد المذي حدده أرشميدس ( ١٠١٠ × ١٠ ١ ) ١٠ ١٠ ، الميون مليون ، ومعنى ذلك أن عدد حبات الرمل التي تملا الكون أميون مليون ، ومعنى ذلك أن عدد حبات الرمل التي تملا الكون أميوب مسبيا من ١٣٠٠ .

واذا كان للعبقرية شطحات يصعب تفسيرها ، فهيذه شطعة ارسميدسية جعلته ينخمس في فكرة الأعداد الهائلة ، وهي فكرة فلسفية الآثير منها رياضية بحتة ، بدلا من أن يقدح زناد فكره في نظام عددي يمكن أن يكون ذا نفح في الحياة العملية ، ولعل هذا الاتجاه راجع الى علم احترامه للجهود التطبيقية والنفعية في الحياة برغم ابداعه الكثير من المخترعات العملية ، اذ يبدو أنه كان مؤمنا بأن دور عالم الرياضة الحقيقي قاصر على حل ألفاذ الكون وتحدياته وهو قابع في برجه العاجى غير مبال بهشكلات البشر الدنيوية العابرة ،

أما في الميكانيكا فكان أرشميدس تلميذا نجيبا الاقليدس الذي بدا منهجه واضحا في كتابيه « توازن المستويات » و « الأجسام الطافية » • فقد اخترع أرشميدس فرعين نظريين من فروع الميكانيكا ، وهما الاستاتيكا والهيدروستاتيكا • وفي الكتابين بدأ بتعاريف أو مسلمات ، وعلى أساسها برهن هندسيا على عدد من النظريات • فكتاب « توازن المستويات » يبدأ بالتعريفين أو المسلمتين الآليتين :

. « اذا توازن وزنان على بعدين معينين ، ثم حدث أن أضيف شي، الى أحدهما ، اختل توازنهما ومالا نحو الوزن الذي حدثت له الإضافة ، .

د الوزنان المتساويان والواقعان على بعدين متساويين ، يكونان متواذيين ، والوزنان المتسماويان والواقعان على بعسمه بن غير متساويين لا يكونان متوازنين ، بل يميلان نحو الوزن الذي يقع على مسافة أبعد » : كما استطاع ارشميدس بعد ذلك أن يبرهن على أن أى مقدارين بر سواء أمكن عدمها أم لم يمكن ، يتوازنان على بعدين يتناسبان عكسيا معهما • وهذان البعدان هما بعدا مركزى تقلهما عن محور الارتكاز وبذلك استطاع أرشميدس أن يشرح كيفية الحصول على مركز ثقل أشكال متعددة ، متوازى الأضلاع والمثلث وشبه المنحرف • وكل هذه النظريات هي نظريات هندسية طبقت في أغراض استاتيكية •

أما كتاب « الأجسام الطافية » فينهض على مسلمتين هما :

## السلمة الأولى:

د لنفرض أن لدينا سائلا ذا صفات معينة بحيث اذا كانت أجزاؤه متصلة ومتجانسة ، فالجزء الذي يقع عليه أقل دفع يدفع نحو الجزء الذي يقع عليه أكبر دفع ، وكل جزء من عده الأجزاء يقع تحت دفع السائل الذي يعلوه في اتجاء عمودي اذا انضغط السائل بأي شيء ه

## والسلمة الثانية :

« ان الأجسام المدفوعة إلى أعلى في مائع ما ، تكون مدفوعة إلى أعلى
 في اتجاء عمودى يعر يعركز التقل » \*

وعلى أساس المسلمة الأولى أثبت نظريته الثانية في الطفو: « ان سلم أي سائل ساكن ما هو الاكرة مركزها هو نفس مركز الأرض على الله مع قاعدة أثبتها ينظرياته الخامسة والسادسة والسابعة هي : « أن الجسم المتمور كليا أو جزئيا في سائل ما ، يفقد جزءا من وزنه يعادل وزن السائل المزاغ » ، وهو القانون المرتبط بكلمته التاريخية الشهيرة « وجدتها » وجدتها » وجدتها » فخرج من الماء مسرورا وهو يصبح « وجدتها » وجدتها » وجدتها »

وقد ساعده عدا على تحديد الوزن النوعي للأجسام ، كما ساعده على حل « مسالة التاج » • فقد صحيح تاج ذهبي للملك هيرون ملك سيراكيوز ( عاصبة النصف الشرقي من صقلية ) ، وطن أنه عبل من النهب والفضة مما ولم يكن ذهبا خالصا • فيا مقدار ما به من تزييف ؟ حل أرضعيدس المسألة بوزن التاج في مقدار من الله ، ووزن نفس الوزن من كل من النهب والفضة في الماه • وبرهن أيضا في مسألة آخري على أن الدوائر الكبرى تفوق الدوائر الصفري حينما تدور حول نفس المركز به منا يذكرنا بقصته مع الملك هيرون حين قال له : « أعطني نقطة ارتكاز ، وانا أحراك إلمالم » ، ولكي يقنع الملك استطاع أن يحرك سفينة كاملك الحولة بمجهود فسئيل باستعمال بكرة مركبة •

وقد نبغ أرشيدس أيضا في ميادين الفلك والبصريات ، خاصة عندما جاء الى مصر ليساعده جوها الصافي النقى ونسيمها الهادىء المليل على رصد ما يحلو له من ظواهر فلكية • وللأسف فان كتابه عن د عيل. الكرة « فقد ، وهو الذى وصف فيه كيفية اقامة ساعة شمسية لبيان حركة الشمس والقبر والكواكب ، وكانت هذه الساعة من الدقة بحيث تستطيع التنبؤ بما قد يحمدت من كسوف الشمس وخسوف القبر • ويقال ان أرشميدس نجع في تمين أبعاد الكواكب •

كذلك خاض أرشميدس مجال البصريات بكتابه و المرايا ، الذي فقد أيضا ، ومنه اقتبس ثيون السكندري النظرية التي تقول : « أن الأشياء المقدوفة في الماء تبدو أكبر كلما ازداد غوصها عبقا ، ومن الطبيعي أن يهتدم أرشسميدس بعلم الفلك والبصريات ، وقد ناقشها مع تلاميد الخليدس وأريستارخوس في أثناء اقامته بالاسكندرية ، ومع ذلك فقد كان احتمامه الرئيسي الخاص رياضيا مما يضمه على رأس قائمة علماء الرياضة في العالم القديم ،

أما أبوللو تيوس البرجى قوله في برجه في يامفيليا وهي بلد صغير في وسط الساحل الجنوبي الشرقي لآمييا الصغرى و ولما كان شديد الذكاء فقد أرسل في وقت مبكر الي مدرسة الاسكندرية بصفتها عاصمة الصالم النقسافية والملية في ذلك الزمن ، فترعرع وعاس وتالق في الاسكندرية قي أثناء حسكم بطليموس الثالث وخليفته بطليموس الرابع ( ٢٤٧ ـ ٢٠٠ ) ، وكان أبوللونيوس أصفر من أرشميدس بحوالي أنه كان تلميلة الله لكن عبقريته انطلقت في اتجاه آخر ، فقد كان أي كان تلميلة الله لكن عبقريته انطلقت في اتجاه آخر ، فقد كان في المستويات أو السطوح ذات الإبعاد الثلاثة المحاطة بمنعنيات ، بالإضافة ألم المجان بحيث يعتبره البعض أحد الرواد الأول لحساب التفاضل ، أما مبدان أبوللونيوس فكان نظرية القطوع المخروطية التي درس أشكالها ومواضعها ، وما بينها من علاقات يعكن أن تميز كل نوع منها بعضها عن بعضها الآخر ، كما درس ما قعد يحدث اذا ما تقاطع النائ من هذه القطوع صواء آكانا من نوع واحد أم مختلفان ،

واذا قلنا أن هندسة أرشيينس هي هندسة القياس ، فأن هندسة أبوللونيوس هي هندسة الأشكال والأوضاع • وهذان النوعان من الهندسة متداخلان ، وإذا كان هناك ثمة أختلاف قهر في مواضع التوكيد فقط : القياس عند أرشميدس والأشكال عند أبوللونيوس • وبرغم أن أبوللونيوس ألف كتبا كتبرة مثل أرشميدس ، الا أنه كان يشبه الليدس في أن أحسد

كتبه كان أهم من الكتب الأخرى لدرجة يمكن معها التفاضى عنها • فان كان اقليدس هو أولا وأخيرا مؤلف « الأصول » • فان أبوللونيوس هو مؤلف « القطوع المخروطية » • وكما أن « الأصول » كتاب دراسى عن الهندسة المستوية والفراغية ، كذلك أيضا كتاب « القطوع المخروطية » الذي احتوى نظريات جديدة تماما أو فسر نظريات معروفة بطريقة جديدة زادت من خصوبتها ، وذلك من خال مسح واعادة منظمة للتتاثيج التي توصل اليها من سنبقوه من علما الرياضيات وفي مقدمتهم اقليدس وأرشميدس •

ولعل المسائل الاساسية التي يعالجها كتاب و القطوع المخروطية ، تتشيل في توليسه القطوع المخروطية ، وتصديد الخطوط التقريبية ، والمجاور ، والاقبلساد ، وتساوى الاشبكال أو تناسيها ، معينة باجزاه القزاطع ، والإدلاد ، والخطوط التقريبية ، والمارسات ، وبؤرتا القطع للناقيص والقطع الزائد ، والقسمة الترافقية للخطوط المستقيمة ، والمواضع النسبية لقطعن مخروطين ، فلا يمكن أن يقطع احدهما الآخر في اكثر من أربع نقط ، والنهايات الصغرى والكبرى ، وكيفية ايجاد اقصر واطول الخطوط التي يمكن أن ترسم من نقطة ما الى قطع مخروطي ، والمنشات ، وتشابه القطوع ، والاقطار المترافقة .

والى العرب أيضا يرجع الفضل في الحفاظ على تراث أبوللونيوس الذي عرفناه من خلال ترجمتهم له لان معظم أصول مخطوطاته ضاعت وقعد فرجم الى العربية هلال بن الحصى (النصف الثاني من القرن التاسم) الإجزاء من ١ ــ ٤ من «القطوع المخروطية» تحت اسم كتاب «المخروطات» كما ترجم معاصره ثابت بن قرة الإجزاء من ٥ ــ ٧ وفي القرن التالى تعبق علماء الرياضيات العرب أمثال ابراهيم بن سنان ( النصف الأول من القرن الصائم ) والكوهي ( النصف الشاني من القرن العائم ) في مناقشة مسائل أبوللونيوس وفي التعليق عليها ، وفي نفس الوقت ظهرت مناقشة مصائل أبوللونيوس وفي التعليق عليها ، وفي نفس الوقت ظهرت معدود بن محمد الإصفهاني ترجمة أفضل للقطوع المخروطية مع تعليق عليمي متمكن عليها ، وكانت كل الترجمات اللاتينية مؤسسة على الأصول العربية كما واجعها أبو الفتح الأصفهاني عام ٩٨٢

أما اراتوسئنيس البرقاوى الذى ولد فى مدينة برقة حوالى غام ۲۷۳ ق م و فقد تلقى علومه فى أثينا لكنه سرعان ما انتقل الى الاسكندرية بناه على دعوة بطلبيوس الثالث، وحيث قضى بها بقية حياته ( آكثر من بسفها) وتوفى بها فى الثمانين من عمره حوالى عام ۱۹۲٪ ق م و وعقب وصول اراتوسئنيس الى الاسكندرية بدايت ههيته في تربية بطلبموس قيلوباتر ( الرابع ) وتثقيقه وعين عضوا فى هيئة تدريس وعلما ومدسة الإسكندرية ، وكانت هذه العضوية مكسلة للتعيين في منصب المربى الأمير. من الأمراء ، كما تقلد اراتوسشنيس منصب كبير أمناء المكتبة بعند وفاة: زيتودوتس •

و كان اراتوسئنيس قد إلف كتابا في الهندسة يسالج فيه مسالة فياس الأرض ، وتتلخص طريقته للحصول على هذا التقدير في حسساب المسافة بين نقطتين تقعان على خط الزوال الواحد ، فاذا كان القرق بين درجتي عرض الملائين معروفا ، أصبح من المكن حسساب طول الدرجة الواحدة ، وبالتالي معرفة طول خط الزوال كله - لكن ليست هذه القياسات دقيقة بالمعنى الحديث ، بل كانت كلها تقريبية - فقد استخدم اراتوسئنيس في أسوان جهازا يسمى الجنومون أو الاسكيوثيرون وهو عبارة عن مزولة لها شكل الاناء ، بوسطها مؤشر ( جنومون ) ، وعلى وجه الاناء تقسيمات تقيس ظل المؤشر ، وبهذا الجهاز حدد درجات العرض ، فوجد أن الجنومون ليس له ظل على الاطلاق في أسوان في يوم الانقلاب الصيفي ( ٢١ يونيو ) ، ليس له ظل على الاطلاق في أسوان في يوم الانقلاب الصيفي ( ٢١ يونيو ) ، يعتقد أن أسوان والاسكندرية تقعان على خط طول واحد ، لكنه كان قائما عموما بالعمليات التقريبية -

ويقال أن الاتوسئنيس حدد موقع مدار السرطان بجغر بثر عبيقة ، 
ذلك أن الشمس وقت الزوال في يوم ٢١ يونيو تستطيع أن تصل جتي 
مستوي سطح الماء في هذه البئر دون أن تلقى أي ظل على جوانبه وكانت 
هذه البئر التي تسمى باسهم الاتوسئنيس في جزيرة الفنتين الواقعة 
وسط النيل قبالة أسوان جنوبي الشلال الأول مباشرة لكن يبدو أن 
الفراعنة كانوا أكثر تقدما ودقة من الاتوسئنيس الذي جاء بعد مهندسي 
معبد رمسيس الثاني في أبي سمبل بحوالي الف عام فقد صمم هذا 
المهندس المصرى العبقري المبسد الكبير بأبني سمبل بحيث تتعامد: أشعة 
الشمس على وجه تمثال رمسيس الثاني يقدس الأقداس يوم ميلاده في 
الاسمس على وجه تمثال رمسيس الثاني يقدس الأقداس يوم ميلاده في 
المهندس على وجه تمثال رمسيس الثاني بقدس الأقداس يوم ميلاده في 
وعبقرية هندسية نادرة لا تحتمل الحسابات التقريبية التي لجأ اليها 
الراوسشنيس بعد ذلك بحوالي عشرة قرون من الزمن 
المهندية المهند المهند المهند الرمن 
المهندية المهند الله بحوالي عشرة قرون من الزمن 
المهند المهند المهند المهند المهند المهند 
المهند المهند الله المهند المهند المهند 
المهند المهند الله المهند المهند المهند المهند المهند 
المهند المهند المهند المهند المهند المهند المهند 
المهند ال

ولعل أبرز ما قام به اراتوسئنيس في ميدان الرياضيات هو اختراع. ما يسمى « مصفاة اراتوسئنيس » لايجاد الأعداد الأولية ، وذلك بترتيب الارقام في شكل مسلسل ، ثم يحذف الزوجي منها ، وكذلك كل عدد منها يقبل القسمة على ٣ ، ٥ ، ٧ ، ١ ، ١ . ١ الله ، وما يبقى بعد ذلك هـو الأعـــداد الأوليــة • كذلك ألف اراتوسئنيس كتـابا بعنــوان « بلاتونيكوس » ناقش فيه مبادى، الحساب والهندسة والمرسيقى ، وعالج

مشكلة تضميف المكمب التي شغلت أذهان الرياضيين منذ القرن الخامس قبل الميلاد \*

وقد تعرضت معارفه ونظرياته للنقد الشديد من جانب هيبارخوس (النصف الثاني من القرن الثاني ق م ) ، لكن شهرته ذاعت يانه عالم عظيم ذاعت بغضل أرشبيدس الذي أهداه بعثه الذي عنوانه و مشكلة القطيع في الرياضيات » ، كما أهداه أيضا أعظم أعماله جميما وهو بعثه بعنوان و الذي عن الدياضيات » ، واذ كرمه أعظم علماء الرياضة في المالم القديم على هذا النحو ، فلا شمك أنه كان صاحب عبقرية لم يسمتطع أن يدركها هيبارخوس فيه .

أما هيبسكليس السكندي فكان الم اسم في علم الهندسة في النصف الأول من القرن الشاني قبل الميسلاد • كان من أعلام مدرسة الاسسكندرية وألف ما عرف بالجراء الرابع عشر الذي الذي بكتاب و الأصول » لاقليدس ، والذي عالج فيه المجسمات المنتظمة ، ويحتوى على ثماني نظريات ، تتناول اثنين من المجسمات المتعددة الأوجه : مجسما ذا اثني عشر وجها ، وآخر ذا عشرين وجها ، وكان هيبسكليس قد أعطى تعريفا عاما للأعداد المضلعية التي ينسب التصور الأول لها الى فيثاغررس على أساس هندسي ، وكان تعريف هيبسكليس يقول بانها مجموعات إعداد متنالية فيمنظرومة في متدوليات حسبابية ، فإذا كان الفرق المشترك ، منشية » ، وإذا كان الأساس هو الصدد ٣ كانت المجموعات إعدادا ومضمية » ، وإذا كان الأساس هو الصدد ٣ كانت المجموعات أعدادا ومضمية » ، وإذا كان الأساس هو الصدد ٣ كانت المجموعات أعدادا ومضمية » ، وإذا كان الأساس هو الصدد ٣ كانت المجموعات أعدادا ومضمية » ، وإذا كان الأساس هو الصدد ٣ كانت المجموعات أعدادا ومضمية » وهذا كان الأساس هو الصدد ٣ كانت المجموعات أعدادا ومضمية » وهذا كان الأساس هو المدد ٣ كانت المجموعات أعدادا ومضمية » وهذا كان الأساس هو المدد ٣ كانت المجموعات أعدادا ومدن المترك مضافى » يساوى « مسلسية » وهكذا • وعدد الزوايا في كل عدد « مضلمي » يساوى المؤن المشترك مضافل » يساوى الفرق المشترك مضافل الى العد ٢ و

وفى القرنين الثانى والأول قبل الميلاد قدمت مدرسة الاسكندرية ستة أعلام فى مجال الرياضيات وهم : هيبارخوس النيقى ، وزينودوروس، وبرسيوس ، ونيقوميديس ، وديونيسودوروس ، وديوكليس •

كان هيبار خوس في النصف الثاني من القرن الثاني قبل الميلاد من أعظم الفلكيين في كل العصور ، لكنه كان رياضيا بارزا أيضا ، وان كانت جهوده الرياضية تابعة لانجازاته الفلكية ، أى أنها كانت مجرد وسيلة لفاية ، مع أنها كانت جهودا أساسية • ولم يكن رياضيا فحسب بل كان مؤسس فرع جديد في الرياضة وهو علم المثلثات الذي بدونه تصبح الحسابات الفلكية غير ممكنة ، بحيث اعتبر علم المثلثات جزءا من علم الفلك

زمنا طويلا • كان علم المثلثات يدوس لفوائده في التطبيقات ، ولكنه فرع من الرياضة البحتة مثله في ذلك مثل علم الهندسة الذي هو فرع منها •

وقد كتب هيبارخوس موسوعة عن الأوتار تقع في اثنى عشر جزءا ، ولابد أنها شيات النظريات العامة في علم المثلثات والجداول الخاصة بهذا لعالم الفلك والجغرافيا بطليبوس ولم تصلنا هذه الموسوعة وانها سبعنا بعالم الفلك والجغرافيا بطليبوس ولم تصلنا هذه الموسوعة وانها سبعنا عنها من ثيون السكندرى ولكننا نعلم على وجه اليقين أن هيبارخوس كان أول من عين على وجه الدقة أزمنة شروق البروج وغروبها باستخدام طريقة المثنات التي ابتكرها و

أما زينودوروس فقد اشتهر ببحثه في السطوح المستوية المحاطة بنفس المحيط في دراسة عنوانها : في الأشكال ذوات المحيطات المتساوية، قال : أن أكبر المضلعات المنتظمة مساحة ... بن جميع المضلعات المحاطة بنفس المحيط ... هو المضلحات المنتظمة مساحة من أي مضلع يحده نفس محيط المدائرة ، وأن المشلعات المنتظمة هي أكبر مساحة من المضلعات غير المنتظمة أذا كانت محاطة بنفس المحيط ولها نفس عدد الأضلاع وقد برهن أيضا على أن الكرة أكبر حجما من جميع المجسمات المتساوية ولمحام مصطحا مع صطح كرة معينة و فقد كان عمل زينودوروس سببقا باهرا لفرع جديد من الرياضة ، كانت ريادته مبكرة للغاية فلم يصبح استشماره لمكنا الا بمد زمن طويل و كان أول من قنن العلاقة بين المساحة والمحيط والمحيط المحيط المحيط المحيط المحيط المحتشارة المحيد المساحة والمحيط المحيد المساحة والمحيد المحيد المح

أما برسيوس فقد حلل خواص و منحنيات المراسى ، وهي قطوع مستوى مستوية من سطوح تتولد بدوران دائرة ما على محود موجود في مستوى الدائرة لكنه غير مار بمركزها وهسنه السطوح ثلاثة أنواع : إسطها ما يتولد عندما يكون محود الدوران خارج الدائرة : وفي هذه الحالة يكون السطح مرساة حقيقية ( سطح حلقة المرساة ) و ويمكن في النوع الثاني الحصسول على مرساة دون تجويف في أوسطها اذا كان المحبور هماسا للدائرة ، أما النوع الثالث فيتولد عندما يقطع محود الدوران محيط الدائرة ، وفي هذه الحالة يرتد السطح الى داخل نفسه ،

أما نيقوميديس فقد ابتكر و منحنى الصدفة ، بايجدد وسطين متناسبين بين مستقيمين معلومين ، واستخدمه في حل مسألة تثليث زاوية معلومة · كذلك اخترع نيقوميديس أداة لرسم منحنى الصدفة أو القوقعة التي يحاكى شكلها ·

أما ديونيسودوروس فقد حل مسألة أرشيمدس المتعلقة بتقسميم

كرة ما بمستو يشطرها بنسبة معاومة ، وذلك بطريقة تقاطع مكافئ مع قطع زائد قائم ، كما كتب دراسة عن « سطح المراسى »

أما ديوكليس فابتكر المنحني المعروف باللبلاب ، واستخدمه في حل مسالة تضعيف المكتب والله كتابات عن « المرايا المحرقة » وبذلك سار مع برسيوس ، ونيقوميديس ، وديونيسودوروس على منهج أرشميدس فاستقصوا خصائص منحنيات خاصة واستخدموها في تطبيقاتهم الهندسية ، وفي المسائل التي أرقتهم مثل مسائلة تربيع الداثرة ، وتثليث الزاوية ، وتشعيف حجم المكتب •

ومن الواضح أن كل النظريات و التطبيقات الرياضية عبر العصور وفى مختلف بقاع العالم لا تزال \_ وستظل \_ مدينة بالفضل لهؤلاء الرواد السكندريين الذين كان لهم السبق فى اكتشساف النظريات وممارسة التطبيقات التي وضعت الأصسول والاسس والمبادئ الرياضية التي لمة يتأكد العلم الحديث من أصالتها الا بعد مرور ما يقرب من عشرين قرنا من الزمان عليها واذا تسامل المره: لماذا انفردت الاسكندرية بالذات \_ ومعط كل عواصم العالم القديم \_ بهذه الانجازات الرياضية والهندسية ؟! فسوف يجد الإجابة متجسدة فى الانجازات المصرية المالدة ، العريقة ، المتاثرة بطول الأراضي المصرية وعرضها فلم تشبيد هذه الأمراهات والمابد والمباني العملاقة والمسلات صدفة ، بل نهضت على أرفع وأسمى على الرياضة والهندسة والمنجار ،

## الفصل التاسع

الابتكارات الفيزيائية والتكنولوجية

كان اختراع ورق البردى من أهم الابتكارات التكنولوجية المصريه القديمة التى لولاها لكانت الثروة الثقافية التى جمعها الاغريق والرومان من المصريين القديماء أقل كثيرا مما حصاوا عليه ، ولتغير تاريخ الثقسافة الانسانية تغيرا كبيرا . فقد حرصت العيقرية المصرية على ايجاد مادة صالحة للكتابة ، يمكن الحصول عليها بسهولة وبثمن في متناول كل المهتمين بالمالم والفكر والدين والثقافة . فقد أدرك المصريون أنه طالما طلت الكتابية الوثائق مقصورة على النقش على الحجر ، فإن مجالها يتحصر في كتابية الوثائق التاريخية المهمة ، أما الانتاج العلمي والأدبي فيصحب نقشا على الحير لعوله واسهابه ، ولذلك لابد من مادة أصهل وأرخص لحفظه مدونا بالكتابة لعوله واسهابه ، ولذلك لابد من مادة أصهل وأرخص لحفظه مدونا بالكتابة على الحجر على المغري على المغرد على المغرية على المغرد على المغرية على المغرد على الخراع المسرى على المعرد على المعرى على المعرد على المعرى على المعرد على

وكانت العبقرية المصرية رائدة في استغلال كل مواد البيئة المتاحة لها و فقد اخترع المصريون ورق البردي بتصنيعه من لب السيقان الطويلة لنبات البردى الذي كان منتشرا في مستنقمات الدلتا و كان اللب يقطع في شرائع طويلة توضع متعارضة في طبقتين أو ثلاث ، ثم تبلل بالما ، ثم تضغط كي تجف ثم تصقل وكل اختراع جديد لابد أن يؤدى الى اختراع آخر مرتبط به ، فالحاجة التي أدت الى الاختراع الأول لا تتوقف عنده ، بل تتولد مرة أخرى من خلاك لتؤدى الى اختراع ثان ومكذا ، فلا يكفى أن يكون لدى الانسان شيء ليكتب عليه ، بل عليه أن يوجد أدوات مناسبة للكتابة عليه ، من هنا كان ابتكار المصريين لمختلف أنواع الألوان والأحبار التي تحدت الزمن حتى عصرنا هذا ، كما ابتكروا فرشاة دقيقة صنعوها من السمار الرقيق الذي وجدوه في نفس المستنقمات مع

نبات البردى · أما استخدام الغاب فى صنع أقلام الكتابة فلم يتم الا متأخر! فى العصرين اليونانى والرومانى ·

وقد تفوق ورق البردى على غيره من المواد التى استخدمها المصريون أو غيرهم فى أى زمن من الأزمنة مثل العظام والفخار والعاج والجلد والدنان وغير ذلك من المواد التى يستحيل كتابة أخيار متصله عليها ، يمكن الاحتفاظ بها فى مجموعات على مدى زمن طويل ولذلك لم تتوقف العبقرية المصرية عند حدود اختراع ورق البردى فى صفحات منفصلة ، بل سرعان ما ابتكرت عملية لصتى كثير من هذه الصفحات بعضها الى بعض ، الواحدة فى ذيل الأخرى ، وبذلك أمكنهم عمل درج يحتوى على نص مهما بلغ طوله ، ويحفظه حفظا تاما فى ترتيبه الخاص و وبفضل اختراع الدرج وصل الينا كثير من النصوص القديمة كاملا وهو الاختراع الذي أقامت عليه مكتبة الاسكندرية أمجادها فى عصرها الذهبى و

مكذا أمد المخترعون المصريون ، الأغريق والرومان ، بورق البردى كادة جيدة وسلسة لنشر أهم انتاجهم الثقافي ، وقد ساعد جو مصر اجب على حفظ ورق البردى ، فصانه وصان معه جزءا كبيرا من التراث القديم ، أى أن الجو الجاف تحالف مع الاختراع العظيم لحفظ تراث الفكر الانساني في مراجله المبكرة ، كذلك قان الانسانية مدينة للبردى المصرى بحفظ عدد هائل من الوثائق الأخرى الخاصة بالتوراة والانجيل والوثائق اليونائية والرومانية ، وظل ورق البردى هو أداة الكتابة السبائدة أكثر من سبعة وعمرين قرنا ، وذلك حتى اختراع الرق في القرن الثاني قبل الميلاد ، واختراع الورق في القرن الثاني في القرن الثاني بعد الميلاد ، بل أن تفاة ورق البردى في الكتابة أدت الى استعوار بعد الميلاد ، عنى القرن المادى عشر الميلادى حين كتب بابا روما منشوراته استخدامه حتى القرن المورق المصيني معروفا في مصر في القرن الثامن الميلادى ، وتم تصنيعه فيها في القرن التاسع الميلادى ، أما الرق أو الجلد الميلادى ، وتم تصنيعه فيها في القرن التاسع الميلادى ، أما الرق أو الجلد الميلادى ، وتم تصنيعه فيها في القرن التاسع الميلادى ، أما الرق أو الجلد فكان مادة جيدة ، لكنه غالى الشين ، ولا سيما في أغراض الحياة اليومية ،

ومن مآثر اختراع البردى ، أن الكتابة لم تعد تستغرق الوقت الطويل الذى كان يضبع فى عمليات النقش والحفر على الأحجار الصلدة متل الجرانيت ، والتى كانت صعبة وشاقة للغاية وفى حاجة الى مجهود مضن ودقيق ، اذ أنه من الصعب اصلاح أى خطأ قد يطرأ على عمليات الكتابة والرسوم الهيروغليفية • ومع الكتابة على البردى ، أصبحت الهيروغليفية القديمة لغة غير عملية ، وبرزت الحاجة الأسلوب أسهل وأقل زوايا وأسرع فى النسخ ، فطهرت بالتدريج ، حوالى عام ١٩٠٠ ق • م ، الكتابة الهيراطيقية أه الكفاء تية لأن الكتابة عادة من رجال الدين • ومع

الحاح الحاجة على مزيد من الكتابة والنسخ ، أصبحت الهيراطيقية بطيئة وغير عملية ، وحوالى ٤٠٠ ق ، محلت مكانها الكتابة الديموطيقية أو السعبية التي تميزت بالاختزال والسهولة وسرعان ما انتشرت ليس فقط بين الكهنسة وكبار المسئولين بل بين أفراد الشعب أيضا ، وكانت لها السيادة عند المصريين في عصر الاسكندرية لأنهم اتخذوا منها واجهة قومية يعتمون بها من سطوة اللغة اليونانية القادمة في السادة اليونانين الذين المتروا بالمدينة في عهد البطالة .

وقه وجه البظالة في ورق البردى قوة اقتصادية وسياسية لهم ا نظرا لاقبال البلاد الأخرى عليه ولذلك شغوط الضناع المهرين المهرة على مضاعفة الانتاج ، وكانوا يصدرونه الى حلفائهم ويبنعونه عن حصومهم كرع من العقاب والردع ، خاصة وأن هؤلاء الخضوم كانوا تحاجزين عن تصنيغ ورق البردى الذي احتكره المصريون الفين المتلكوا سر صنيعته بجودة لا يستطيعها أى دخيل على هذه الصناعة ، كان سنلقة استراتيجية لا يمكن الاستفناء عنها ، وتحولت في عهد البطالمة الى شلاح يشهرونه في

وقد قدم اليونانيون بالانجازات التكنولوجية التي برع فيها المصريون ، قلم يحاولوا تطويرها ايمانا منهم بانها بلغت قمنة يصعب تجاوزها • ولذلك كانت اضمافاتهم وابتكاراتهم في مجالات فرعيمة سنتناولها بالتحليل فيما بعد في هذا الفصل • أما الانجازات الأساسية مثل صناعة الزجاج ، وصناعة المنسوجات ، والمسادن والتعدين ، فلم تتطور كثيرا وإن اتسعت دائرة استغلالها • فالزجاج مثلا بلغ أوج انتاجه مع بداية الأسرة الثامنة عشرة ( حوالي ١٥٨٠ ق٠م٠ ) ، كما أن فن صناعته وصل الى درجة رفيعة من الاتقان أواسط عصر هذه الأسرة (حوالي ١٤٦٥ ق٠ م٠ ) وقد صنع من مزيج مصهور من السيليكا ( الرمل ) مع المنح القلوى الذي حصل عليه الصريون من وادى النطرون ، بدليل اكتشاف بقايا وآثار لمصانع الزجاج في هذه المنطقة • كذلك صنع المصربون عدة أنواع من الطلاء الزجاجي ، واستطاعوا بذلك تزجيج الأواني الفخارية ، وصناعة الزجاج الينفسجي ، والأسود ، والأزرق ، والأخضر ، والأحمر ، والأبيض ، والأصفر • بل إنهم استخدموا الكوبالت برغم عدم وجوده في النربة المصرية اذ استوردوه من بلاد قارس والقوقاز ، مما يدل على المدى الرفيع الذي تحققه ضناع الزجام المصريون لدرجة يحثهم عن مواد حديدة من خارج البلاد، ، بهدف الحصول على ألوان جديدة. خاصة. اللون الأزرق الداكن الذي بمدو أنه كان لو نهم الفضل ﴿ وأدى هذا الى تفوقهم في صناعة الخرز والفسيفساء والأواني البديعة من الرّجاج هم تراب المرابعة أما صناعة المنسوجات فقد خلدها المصريون في الرسوم المنقوشة على جدران المعابد والمقابر مند عهد الأسرة الثانية عشرة والأسرات التالية لها ، بن هناك نبوذج في المتحف المصري بالقاهرة من الاسرة الحادية عشرة ( ٢٠٦٠ - ٢٠٠٠ ق م ) لسيدة تشتغل بالغزل والنسيج عثر عليه في الاقصر - وقد بلغت صناعة المنسوجات قمة الاتقان والابداع لدرجة أن بعض الأقيشة الكتانية التي عثر عليها في المقابر الملكية منسوجة باعجاز لدرجة أنه يصعب تميزها من الحرير بالمين المجردة ، لانها شفافة جلا بعيث يبدو جسم المرأة من خلالها \* لكن نظرا لسلوك الرجال المتحضر واحتراهم لعقل المرأة وجسمها ، لم تشعر المرأة بأي حرج من ارتداء هذه الملابس الكتانية الجذابة ،

أما صناعة المعادن فقد برع فيها المصريون أيضا ، بالاضافة الى نبوغهم في استخدام كل أنواع العجر في اقامة الاهرامات والمابد والبيوت والمسلات والمقابر وحدد والمسلات والمقابر وحدد ألغ و وقد أثبت العجر قدرته على الصحود في حبّ المدرّت معظم الأدوات المعدنية ذات الاستخدامات المتعدد ويدو أن الآلات والازاميل المسدنية هي التي سهلت مهمة اقامة همذه الآثار المعلاقة ، بل انها ساهمت في اقامة كثير من الصناعات الأخرى و كذلك الرب الإسلحة المعدنية تأثيرا عميقا في العلاقات السياسية والمعارك الحربية بين مصر ومختلف البلاد في الصور القديمة و

ويبدو أن خام النحاس كان أول معدن اكتشفه المصريات من أقدم بكثرة في شبه جزيرة سيناء فقد استخدمته النساء المصريات من أقدم المصور المعروفة لنا باسم عصر البدارى ، في تكحيل عيونهن ، اذ أحببن اللون الأحضر الذي يميز كربونات النحاس ، وقد أدرك المصريون قيمة المادن المختلطة بمعادن أخرى ، فخلطوا النحاس بها ، وبرعوا في تحضير السبائك المختلفة والجيدة بصهر خامات مختلفة معا ، مثل البرونز وهو عبارة عن سبيكة من النحاس والقصدير ، وقد ساد استخدامه منذ الاسرة الثامنة عشرة ( ١٥٥٠ ــ ١٣٥٠ ق م ) ، وذلك بعد تجارب عديدة لخلط النحاس بمقادير مختلفة من القصدير أو الزرنيخ أو المنجنيز أو البرموت ، ولذلك كان اختراع البرونر خطرة حضارية هامة ، لا تقل في أهميتها عن اكتشاف النحاس نفسه ، لانها كانت بداية عصر جديد للقوة والمسلابة الملتين يتميز بهما البرونز عن النحاس .

ويبدو أن الصريق استورذوا القصدير قبل نهاية الدولة القديمة من بعض جزر البحر المتوسط ، ومن مدينة بيبلوس ، بل وربما من وسطة أوروبا • لكن الاعتماد الأساسي كان منصبا على المادن المحلية ، مما جعلهم يتفوقون في فنون التنقيب والحفر الى أعساق بعيسة منذ عصر الدولة

القديمة عندما استفاوا مناجم سيناء ، أو نظبوا استفلالها مرة أخرى في عهد الملك ستوسرت الأول ( ١٩٨٠ - ١٩٣٥ ق. م٠ ) ، أو عبقوا هذا الاستفلال في عهد أمنيحات الثالث ( ١٨٤٩ - ١٨٤٩ ق.م ) الذي اصدر أوامره بحفر آبار ومستودعات للبياه ، وتشييد ثكنات للعبال ، ومنازل للبوظفين ، وحصون لصد غارات البيدو • ومن هذه المنشسآت في شبه جزيرة سيناه ، مستودع كبر للبياه في صخور سرابة الخادم • ويدهش المرء عندما يلم بأبعاد النظام الرائم الذي أديرت به قبل ثمانية وتلائم.

وبالإضافة الى النحاس والبرونز ، استعمل المسريون حديد الشهب وسنعوا منه الآلات الحديدية اللينة والمنزوجة بالكريون منذ القرن المناني عشر قبل الميلاد ، ونظرا لأن صناعة الحديد أصعب بمراحل من صناعة النحاس فانها لم تأخذ شكلها المتكامل الا في القرن السادس قبل الميلاد خاصة في منطقة نقراطيس ( نقراش الآل بمحافظة البحيرة ) ، وكان المصريون منذ الأسرة البخاصة قد استخدموا أنابيب النفخ لزيادة درجة الحرارة في أفران صهر المادن ،

وقد استفاد البطالة من كل هذه الانجازات الفكنولوجية المصرية عندما حكموا مصر ومن هنا كان التبالق الذي تمتعت به الاسكندرية وبزت به كل عواصم العالم الهيليني الأخرى ، كانت هيذه الانجازات متقدمة كثيرا على ما أثمرته جهود اليونان ، برغم أن هذا التقدم المصري بلغ أوجه قبل أيام هوميوس ، أي قبل تبلور الهوية الاغريقية ، وكانت الحضارة المصرية من الأصالة والرسوخ بعيث عاشت مزدهرة حتى بعد الفترحات الرومانية ، وقد بدأ تأثر اليسونانيين بالحضارة المصرية وانجيازاتها الفيزيائية والتكنولوجية قبل تأسيس بطليبوس الأول للاسكندرية بعسدة قرون ، ولم تنتقل صده الانجازات ، والنظريات ، والغون ، والمادات المصرية لا على أيدى المصرين وحدهم ، بل أيضا على أيدى الابجين والهيئية واليونانيين ممن تاجروا مم المصريين والونانيين ما أو بطريقة أو باخرى ،

مكذا ظل النبوذج المصرى حيا في عقول اليونانين وقلوبهم ، حتى قبل قيام دولة البطالة في الاسكندرية وظلت التقاليد المصرة حيث ومتحددة على أيدى الصناع والرحالة والكتاب والمؤرخين ، فكانت تلقى رواجا جديدا ، بين حين وآخر ، على أيدى كبار الكتاب من أمثال هرودوت في القرن الخامس قبل الميبادد ، وأقلاطون ، وأرسطو وثيوفراستوس ويرخوس في القرن الرابع ، وأجانارخيديس كيندوس في القرن النائي ، ويودوروس وسترابون ، وفيتروفيوس

في القرن الأول بل على يد كثير من الكتاب بعد الميلاد مثل مؤلف كتاب رحلة دائرية في البحر الأحمر » ومتسل دسقوريديس ويوسيفوس وكولوميلا وتاسيتوس ولوكانوس ، وخاصة على يد بليني في القرن الأول ، واثينايوس ، وزوسيموس في القرن الثالث •

وبدلك يمكن تتبع به ايات بلورة العلاقات المصرية اليونانية مند حكم الأسرة السيادسة والعشرين (أسرة صا الحجر ٦٦٣ ـ ٥٢٥ ق. م.) وفي الحكم الفارسي ( ٥٠٥ ـ ٣٣١ ق. م.) وبالطبع توثقت هذه المخاذات بعد فتح الاسكندر لمصر ومن هنا كانت استفادة اليونانيين بالحلول المصرية لعدد كبير من المسكلات التكنولوجيسية ، والمسائل الفيزيانية أو الإسجاد التي تاجر فيها الفيزيانية أو الفينيقيون أو التقلت على أيديهم ، وسيلة الى نشر المسجود المنافرة على أينا حلت ومن المحتمل أن يكون المنافرة عالى المنافرة من المحتمل أن يكون أبياني ون المحتمل أن يكون المنافرة عالى المنافرة من المصريين ، وأن يكونوا المنافرة عالى المنافرة المنافرة التعدين المصرية المنافرة المنافرة التعدين المصرية المنافرة المنافرة المعربة المنافرة ا

وكان المعربين قد اتفنوا عمليات بلم الذهب منذ بداية عهد الاسرة الأله على السرة الأله على السنة المربية على السنة المؤرخون اليونانيون الى تيودوروس البيناقون وناحتو الأحجاز ، فقد نسبه المؤرخون اليونانيون الى تيودوروس من مواطنى ساموس في القرن السادس قبل الميلاد ، لكن هذا الادعاء سرعان ما ثبت جهله أو كذبه بعد مقارنة الشاقول اليوناني بالشاقول المصرى القديم ، فاذ به صورة طبق الاصل من الشاقول المصرى الذي سبقه بالشر قرنا ،

وفي النصف النساني من القرن الثالث الف زوسيبوس من أهالي بانوبوليس أو حميس ( مدينة أحيم حاليا ) ، كتابا وصد فيه معظم مواصفات عده الافوات التكنولوجية المصرية الصميمة ، وفي نفس الفترة منجلت على أوراق البردى معظم المعارف والمعاومات الكيماوية التي طبقها المصريون في مجالات الصناعة والتكنولوجيا ، وبرغم أن هذا التسجيل تم في بداية عصر البطالمة ، الا أنه لم يرجعها إلى أصول يونانية بل أثبت مصادرها المصرية ، ولا شبك أن تفوق الصناع المصريين القدماء يؤكد أنهم عادرها المصرية ، وبلا شبك أن تفوق الصناع المصريين القدماء يؤكد أنهم التحارب والخبرات الفيزيائية والتكنولوجية قروبا عديدة ، وغطت منطقة المحبوب والخبراء والصناع المحريد بالتوسيط باسرها ، فقد تناقلتها الأجيسال من الخبراء والصناع والحرفيين دون تسجيلها الا في عصر البطالمة ، ومن المؤكد أن اليونانين ورثوا الكثير من ابتكارات المصريين الفيزيائية والتكنولوجية .

وقد مال مؤرخو الغرب المحسدون الى بخس قيمة الابتكارات الفيزيائية والتكنولوجية المصرية ، بدعوى أن الرحالة القدماء من اليونانيين لم يكونوا على دراية باللغة الهروغليفية أصلا ، مما اضطوعم الى الاعتماد على اجتهادات التراجمة في الشرح والتفسير • وهذا احتمال وارد ومعقول، ويمكن أيضا الاقتناع بأن ليس كل ما يقوله التراجمة صحيحا علميا ، لكنهم يقولون الحقيقة في أحيان كثيرة ، أو على الإقل ما يكفى لتوجيه الخبراء الى طريق المعرفة الصحيحة • ولا شك أن كثيرا من الحكايات التي كتبها الي ميرودوت قبل العصر البطلمي ، وما كتبه بلوتارك بعد ميرودوت بستة قرون يزخر بالأخطاء ، ومع ذلك استملت هذه الحكايات على حقائق تكنولوجية وفيزيائية كثيرة ،

ولم تكن رواية أخبار التراث القديم بالهمة المنتطبة السهلة التى قد يظنها البعض • فقد كانت مهمة تختلط فيها الحقائق بالاساطير ، والعلوم بالآراء الشخصية ، والوقائع بالأوهام • وهي مهمة تزداد صعوبة اذا ما توغلت في ميدان العلوم التكنولوجية والفيزيائية التي تحتاج الى دقة ويقين ، يصمب توافرهما في كل حين • أما البجل بالهيروغليفية فلم يكن قاصرا على اليونانين ، بل شاركهم فيه جميع المصرين عدا فئة قليلة من الكهنة والمسئولين والحكماء ، بل انه ليس من المحتمل أن كل كاهن مصرى كان قادرا على قراءة الكتابة الهيروغليفية أو الهيراطيقية • ولكن في مقابل كل مصرى قادر على قراءة «كتاب الموتي» ، كان هناك آلاف يعرفون أهم معاني ذلك الكتاب ، اذ أن الرواية الشفهية كانت القناة الرئيسية لخنق التراث من جيل الى جيل •

وعندما بدأ الامتزاج بين اليونائيين والمصريين على نحو جمدى في القرن السادس قبل الميلاد ، زاد تدفق المعارف والعلوم من القنوات المصرية الى القنوات اليونائية زيادة سريعة ، بعد احتشاد وتراكم وتفاعل استمر أكثر من ألف عام ، ومنحها من قوة الدفع ما جعلها تفيض على اليونائيين وغيرهم • ومع ذلك نجد المؤرخين والباحثين المتحازين لليونان ، يدعون أن تجارب المصريين العلمية قد تبلورت في مصارف تطبيقية تجريبية تشويها الأخطاء ، في حين أن المعارف اليونائية كانت عقلية ومنطقية . لكن من يدرس العلوم المصرية منذ مراحلها المبكرة سيكتشف أصالة ونقاء معظمها بأسلوب يدعو الى الاعجاب ، بل ان بعض العلوم اليونائية القديمة قد عجز عن بلوغ الآفاق المصرية السابقة عليه • ولم يكن عؤلاء المؤرخون والباحثون موضوعيين على الاطلاق عندما سعوا الى مقارنة ما في العلوم اليونائية المصرية من نواح لا تعتمد على العقل ، بأشد مجالات العلوم اليونائية المصرية من نواح لا تعتمد على العقل ، بأشد مجالات العلوم اليونائية المحرية ما الى استحمال العقل ، متجاهلين في ذلك الأسرار والطقوس الدينية

اليونانية وغيرها من المسارف التي لا تمت الى العقل بصلة من قريب أو يعيد .

بل أن السؤال الذي يطرح نفسه بشدة على هؤلاء المتحازين الى اليونان هو : لماذا لم يتقدم اليونانيون في المجال العلمي بأسرع مما تقدموا برغم دينهم الكبير لأسلافهم المصريين ؟! يسدو أن اليونانيين لم يكونوا منهيئين لتلقى التراث المصرى الضخم دفعة واحدة ، أو أنهم عجزوا عن الإلم بأحسن ما فيه بحيث تلقوا مجرد شذرات منه ، وبالتالي لم يكونوا العناصر ما يعوزه النظرة العقلية الموضوعية ، فهذا شأن أى تراث آخر ، لكن العيب الحقيقي كان في اليونانيين الأوائل الذين عجزوا عن التمحيص لكن العيب الحقيقي كان في اليونانيين الأوائل الذين عجزوا عن التمحيص المعلمي ، وبالتالي لم يحصلوا من التراث العلمي المصرى على الدفعة التي كان من المكن أن تنطلق بهم الى آفاق أبعد بكثير من تلك التي بلغوها .

والآن يبدو لنا جليا ، كذب ادعاء الذين ينكرون الأثر المصرى في المحسارة السرنانية ويحاولون بخس قيمته • فلقد انتشرت اشسعاعات المحضارة المسرية خارج أزاضيها ، وطالما أن اليونانيين كانوا من الذكاء والتحضر والشغف بالمرفة ، مما أكده المتحازون المتحسون لهم ، فكان الابد لهؤلاء اليونانيين الأولين أن يلتقطوا هذه الاسعاعات ، وأن يستضيئوا بها • ولذلك فأن الذين ينكرون امكان تأثر اليونانيين بالحضارة المصرية ، ينكرون على اليسونانيين ذكاءهم وتحضرهم وشغفهم بالمصرفة أيا كان مصدرها • وليس موقفهم هذا سوى نتيجة عجزهم عن استيعاب الإبعاد الضحية والأعماق المتيرة للحضارة المصرية ، وعدم فهمهم أيضا للشخصية اليرنانية التي يسعون لتمجيدها بأسلوب غير علمى وغير موضوعى •

وإذا كان كاريخ الفيزياء في عصر الاسكندرية قاصرا إلى حد كبير على الليدس وأرشينيس ، بل كاد أن يكون جزءا من نظرياتهم وتطبيقاتهم الرياضية ، فإن تاريخ التكنولوجية كان اكثر تشايكا واصعب تحديدا ، ففي مجال الفيزياء اعتبر اقليدس مؤسسا لعلم البصريات الهندسية ، كما كتب مؤلفين في الموسيقي والمكانيكا : الأول بعنوان «ادخال التوافقيات» ، والثاني بعنوان «ادخال التوافقيات» ، وقد قام اقليدس بشرح نظرية فيناغورس في الموسيقي ويقال أن اقليدس قد كتب موسوعين في المصريات ، وفيهما بدأ بتعريفات أو افتراضات اشتقت من النظرية الفيتاغورسية القائلة بأن أشعة الضدوء هي خطوط مستقيمة تخرج من الدين الى الجسم المرثى ، وليس في الاتجاه المقابل ، وهو تصور غريب لأنه يتطلب أن تتصيد الأشعة الخارجة من العين الجسم المرثى فهي لا يمكن أن تجاه »

ويوالى اقليدس بعد ذلك شرح مسائل المنظور ، والمرايا ، ويضع لها قوانين الانعكاس ، وفصل « المرايا » يعد بحثا رائدا وفريدا في نوعه في مجال الفيزياء الرياضية التي برع فيها أرشميدس أيضا ، بالاضافة الى علوم الاستاتيكا والهيدروستاتيكا ، ولم يقتصر تأثيره الفسخم على معاصريه في مجال الرياضة والفيزياء فحسب بل في مجال الاختراعات العلمية ، فقد اعتبر أرشميدس النمسوذج الكامل للمخترعين وعباقرة الميكانيكا لمدة امتدت حوالي عشرين قرنا ، ومن الموضوعات والمجالات التي شهدت اكتشافاته واختراعاته : الكرة والأسطوانة ، وقياس الدائرة ، شهدت اكتشافاته واختراعاته : الكرة والأسطوانة ، وتوازن المستويات ، وتوازن المستويات ، وعداد الرمل ، وتربيع القطع المتكافئ ، والاجسام الطافية ، والالغاز الهندسية ، ومسائة الماشية ،

وقه تجلت التطبيقات التكنولوجية والهندسية في الفنار الذى اقامه سوستراتوس في ميناه الاسكندرية في عهد بطليموس الثاني ( ٢٨٥ \_ ٢٤٧ ) ، وهو العهد الذى شهد انجازات وتطبيقات تكنولوجية مرموقة مثل حفر قناة تصل ما بين البحرين المتوسط والأحبر ولابد أن نذكر هنا أن الفضل في هذا المشروع يرجع الى المصرين ، فهو مشروع قديم جدا بنا في الدولة الوسطي ( ٢٦٠ \_ ٢٩٠٨ ) ثم استكمل في عهد الملك نخاو ( ٢٠٩ \_ ٣٠٩ ) ثم في عهد دارا الملك الفارسي الذي حكم مصر ( ٢٠١ \_ ٢٩٠٦ ) ، لكن الشكل النهائي الذي اتخذته القناة كان في عهد بطليموس الثاني ، وكان امتدادا للمبادى، الهندسية والتكنولوجية التي طبقها الرواد المصريون وان لم يسجلوما في برديات كما فعل اليونانيون ،

وقد اعتنى البطالة بانشاء الطرق ، ولم يجدوا في تنفيذما أفضل من التطبيقات التكنولوجية والهندسية المتقدمة التي برع فيها المصريون ، منها على سبيل المثال ذلك الطريق الذي يؤدي من قفط على شاطئ، النيل حتى ميناء برينيكا على شاطئ، البحر الأحمر ، وقد سمى باسم زوجة بطليموس الاول وأم بطليموس الثاني و وقد تم اختيار هذه المنطقة بالذات لأنها تمثل أقصر مسافة بين النيل وبين البحر الأحمر عبر الصحراء الشرقية ، وكان لهذا الطريق أهمية ضعفة في حركة التجارة بين مصر وبين شبه جزيرة الحرب والهند ، وظل مينساء برينيكا لمدة خمسة قرون الميناء التجاري الرئيسي على ساحل البحر الأحمر ، وقد تضاعفت أهمية الطريق والميناء مع اكتشاف مناجم الذهب والزمرد في تلك المنطقة ،

وفى عهد بطليموس الرابع ( ٢٢٢ ــ ٢٠٥ ) بلغت تكنولوجيا صناعة السفن أوجها ، وكان بطليموس قد رعى بنفسه بناء سفن عديدة ، وقد قام أثينيوس بتسجيل وصفه لثلاث سفن ، وهو وصف يؤكد مدى استفادة المهندسين والبنائين البطالمة من النماذج المصرية السابقة عليهم يقول اتينيوس في وصف السفينة الأولى:

ه كانت سفينة فيلوباتر ( بطليموس الرابع ) مشيدة من أربعين حاجزا بطول أربعمائة وعشرين قلما (كانت السفينة الأثينية ذات الحواف الثلاث لا تزيد في طولها عن مائة وعشرين قدما عند خط الماء ) • وكان طول القضيب الفاصل بن المرين اللذين يربطان المقدمة بالمؤخرة ، سبعة وخمسين قدما ، وارتفاع حافنها اثنان وسبعون قلما • وكان الطرف الأعلى لمؤخرتها يرتفع فوق خط الماء بتسعة وسبعن قدما ونصف • ولها أربعه مجاديف للتوجيه طول كل منها خمسة واربعون قدما ، أما معاديف الصفوف الأمامية وهي أطولها جميعا فكان طولها سبعة وخمسين قليما • وبالرغم من أن هذه المجاديف تحمل رصاصا عند مقابضها التي جعلتها ثقيلة للغاية ، الا أنها كانت سهلة الاستعمال بسبب توازنها المتقن . وللسفينة مقدمة مزدوجة ومؤخرة مزدوجة ، كما أنها تحمل سبعة مناقىر ، أحدهما منقار القيادة والباقى له أحجام تقل تدريجا ، لكن أهمها مثبت عند رأس المقدمة حيث يربط الهلب ٠ ( وهذه المناقر القاطعة كانت مثبتة اما خلف الصاري عاليا أو تحت خط الماء يهدف بتر السفينة المعادية وتحطيمها ٠ أما رأس الهلب فكان قطعة من الخشب تخرج من السفينة عند مقدمتها لربط الهلب فيها ) •

وكانت السفينة تحمل أرقاما ضخية على مقدمتها ومؤخرتها ، ولا يقل طولها عن ١٨ قدما • أما جوانب السفينة فقد تم تغطيتها بنقوش دقيقة ، ملونة ، ومحفورة عليها بطريقة الحرق • كذلك غطت نقوش أوراق الشجر والجدوع سطح السفينة المبتد من المنطقة التي تخرج منها المجاديف حتى عمودها الفقرى • وكانت معدات التسليح منتشرة على كل أجزاء السفينة حتى يمكن حمسايتها من أى جانب • وفي الرحلة التجريبية للسفينة مستخدم فيها أكثر من أربعة آلاف رجل لعمليات التجديف علاوة على ألفين للمتبديل • وعلى سطحها كان يعمل ٢٨٥٠ بحارا ، وفي داخلها تراكمت كميات وافرة من المؤن • وقد تم انزال السفينة في الماء على منحدر يقال انه صنع من أخساب ٥٥ سفينة ساحلية ، وذلك يسحبها بمجموعات كبيرة من الرجال وسط مهرجانات التهليل وهتافات النصر » •

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا باصرار هو : ما السبب في أن هذه السينة السكندرية كان طولها أربعائة وعشرين قدما في حين أن طول أضخم سفينة يونائية لم يكن يزيد على مائة وعشرين قدما في ذلك الوقت؟! لم يذكر أثيتيوس السبب في هذا الفارق الكبير بين السفينتين ، لكنه ليس سرا يصعب فض مغالبقه ؛ فالمهنساسون الذين صحموا السفينة ،

والعمال الذين قاموا بتنفيذها ، كان معظمهم من المصريين الذين برعوا في بناء مختلف آنواع السفن التجارية والحربية عبر آكثر من عشرين قرنا ، وكانت من الضخامة بعيث نقلت كميسات هائلة من السلع والخامات والمسنوعات عبر البحر المتوسط الذي تحول في أحيان كثيرة الى بحيرة يسهل اختراقها ذهابا وايابا ! وعنهما أصدر بطليموس الرابع أمره ببناء سمفنه ، كانت النماذج المصرية العملاقة ماثلة في الأذمان وشاخصة أمام الأبصسار .

كذلك لم يذكر أثينيوس شيئا عن المصدر الذي استقى منه معلوماته عن السفينة الثانية : وان كان من المحتمل أن يكون شاهد عيان أو شخصا حلى قياسات وأوصاف أخرى من أحد الماصرين وهي سفينة نهرية بنيت خصيصا لحفلات الترفيه والمرح مما يدل على مدى الرفاهية التي ننعم بها البطالة في مصر ، اذ كانت التطبيقات التكنولوجية في خدمة الكماليات أيضا وقد بلغ ارتفاع السفينة الى ما يقرب من ستين قدما عند قمة برج المراقبة وكانت تختلف عن السفن الحربية ذات المجاديف كما تختلف عن السفن الحربية ذات المجاديف النهرية و فمثلا كان الجزء الواقع أسفل خط الماء مسطحا ومتسعا حتى لا تجنع أو تحتك بالقاع ، كما كانت الأجزاء العلوية من الجانبين ، خاصة عند المقدمة ، ممتدة الى نهاية مدلاة بدرجة كبيرة مع انحناء للخلف رائع عند المقدمة ، ممتدة الى نهاية مدلاة بدرجة كبيرة مع انحناء للخلف رائع المنطر و أما الجزء الأوسط من السفينة فشيدت فيها قاعات للطعام ، تما كالسفن الماصرة من طراز عابرة المعيشة والرفاهية و ولا شك والحجرات بالأسرة وغير ذلك من لوازم المعيشة والرفاهية و ولا شك فان هذه الخبرة النبلية كانت من اختصاص المصرين و

وكان بالسفينة معران عريضان ، أحدهما على السطح العلوى والآخر على السفل الذى كان يستدير باستدارتها • أما المعر العلوى فكان يحيط بجميع الجدران والنسوافل • وعندما يدخسل الراكب الى السفينة عند مؤخرتها يجد أمامه مدخلا مفتوح المقدمة ، على جانبيه صفان من الأعهدة ، وفي الجزء المواجه للمقدمة ، بوابة مصنوعة من العاج والخشب الثمين النادر ، وبعد أن يمر من هذا المدخل يجد عتبة ذات سقف • وهناك دهليز في مواجهة المدخل الأمامي ، ويعتل حتى مؤخرة الجانب المستعرض الذي يوصل بين السطحين الجانبين للسفينة ويشمكل ربع سطح السفينة تقريبا • وفي كلا الجانبين الأيمن والأيسر كانت توجد مناور سفلية تستخدم للتهوية •

وهذه المداخل كانت تؤدى الى القاعة الكبرى التى يحيط بها صف من الأعبدة ، ويمكن أن تتسم لعشرين أريكة كبدة صنعت من خسب الأرز والسرو وكانت أبواب القاعة العشرون تعمل لوحات من خشب الارز المعطر ، لصقت بعضها بعض بطريقة فنية جعلتها تبدو قطعة واحدة مرصعة بقطع العاج المتناعمة مع أزرار الزينة التي تغطى هذه الابواب أما المقابض فقد صنعت من النحاس الأحمر المذهب في الناز ، وقوائم الاعمدة من خشب السرو ، في حين غطيت رؤوسها ذات الطراز الكورشي بالعاج والذهب . وكان الاطار كله من النعب عليه افريز منقوش بأشكال جذابة من العاج يزيد طولها على قدم ونصف قدم ، وكانت زهرة اللوتس تشكل الوحدة الزحرفية الأساسية لهذا الافريز ذي الطابع المصرى .

أما قاعة الطعام فكان سقفها مغطى بخشب الأرز المحفور بأشكال من قشرة الذهب و وبجوار هذه القاعة كانت قاعة النوم الكبرى التي تحوى سبعة أسرة ، ومنها ممر ضيق يصل الى قاعة السيدات الملاصقة لقاعة طعام أخرى مزودة بتسعة أرائك شبيهة بالقاعة الكبرى في فخامتها ، وقد ألحقت بها قاعة للنوم بها خمسة أسرة .

هذا بالنسبة للطابق الأول في السفينة ، أما الطابق السابي أو العلوى ، فكان الصعود اليه عن طريق مبر مجاور لقاعة النوم حيث توجد قاعة فسيحة تتسع لخبس أرائك ، ولها شكل يومض على شكل قطع الماس ، وبجوار القاعة معبد صغير مستدير لأفروديت به تمثال صغير ، جبيل ، رخامي لها ، وأمام المبد قاعة رائمة للطعام يحيط بها صف من الأعدة الرخامية ، ومثل الطابق السفلي تقع قاعات النوم بجوار قاعة الطعام هذه ، وهي تشبه القاعات التي سبق وصفها ،

أما عند مقدمة السفينة فتوجد قاعة مخصصة لاله الخصب ديونيسياس، وتتسع لاكثر من ثلاث عشرة أريكة ، يحيط بها صف من الاعدة ، ويعلوها افريز مذهب يمتد باستدارة سقفها • وعلى يمين هذه القاعة ، مكان غائر في الجدار يحتوى هيكلا من الحجر المرصع بالمجوهرات الحقيقية وفي مقدمتها العقيق والذهب ، وأعلاه صسور وخامية مجسهة لافراد الأسرة المالكة •

وكان الطابع المصرى سائدا على معظم أشكال السفينة واجزائها . فمثلا تجد المر المستدير من هذا السطح الى المو المغطى بارائكه التسع ، وكانه نقل صورة طبق الأصل من تصميم سفينة مصرية ، فالإعمدة القائمة تبرز الى ارتفاعات شاهقة وقواعدها تتراوح بين اللونين الأبيض والأسود على التوالى ، وروسها ذات شكل مستدير يمثل الوردة التى شرعت فى التفاح • أما أوراق الشمجر التى اعتسدنا أن نراها عند روس الأعمدة الميونانية ، فقد تخلى عنها الفنان أو المصمم أو المهندس ، مما يؤكد أنه المينانية من نخيل مرهر ، مما دهغها بالطابع المصرى السائد • كذلك فان الجزء انواقع عند جذع المعود مرتكزا على قاعدته ، فله طابع مصرى يتمثل فى أزهار نبات الفول المصرى بأوراقه المتشابكة مع القاعدة ، تماما ، كالطريقة التي كان المصريون يزينون بها أعمدتهم • وكذلك الجدران المصنوعة من الحجر ، كانت تتراوح فى ألوانها بين الأبيض والأسود على التوالى ، وكان بعضها من الجرانيت الشفاف ( الألبستر ) • أما شراع السفينة فكان مصنوعا من الكتان المصرى المشهور بدقته ورقته وقوته ، وقد تهت تقويته بشريط زمردى •

أما السفينة الثالثة فكانت تمثل مدى استفادة التكنولوجيا اليونانية من التكنولوجيا المورية • فقد بناها الملك عيرون حاكم سيراكيوز ( ٢٧٠ ـ ٢٦٦ ) والذى كان معساصرا ليطليموس الرابع ، وذلك تحت اشراف أرشميدس • كان عيرون متحمسا لبناء السفن ، منها هذه السفينة التي بناها لنقل القمح ، والتي أحضرت موادها من إيطاليا وصقلية ، خاصة الإخشاب • أما حبال الكتان فأحضرت من أبيريا ، والكتان والقطران من نهر الرون • وتم جمع العمال والفنيين تحت امسرة أرخياس الكورنثي المهندس المعماري الذي أمره الملك عيرون ببذل أقصى جهد ممكن لبناء هذه السفينة • وبذلك كانت تكنولوجيا البناء تحت اشراف أرخياس في حين كانت تكنولوجيا الإجهزة البحرية من ابتكار أرشميدس •

وكان الملك هيرون يتابع العمل بنفسه بعيث تم نصف العمل فعلا في ستة أشهر و وكلها انتهى جزء من أجزاء السفينة ، كان يغطى بترابيع من الرصاص ، يعمل فيها ما يقرب من ثلاثمائة صانع ماهر بخلاف مساعديهم • وعندما صدرت الأوامر بانزال هذا الجزء من السفينة الى البحر حيث يمكن استكمال اللحسات اللازمة لانهائها ، ثارت مناقشة حادة حبول الطريقة التي تجذب بها السفينة الى الماء ، ولم يحسمها مسوى أرشميدس الذي تمسكن من انزالها بمساعدة عمد صغير من العمال والفنيين ، وذلك بصنع أسطوانة اللف ذات اليد التي استطاعت جذب سفينة بهسده الضخامة الى الماء • وكان أرشعيدس أول من اختسرع عام (الآلة •

واستكملت الأجزاء الباقية من السفينة في فترة سنة أشهر أخرى . وثبتت أجزاؤها بأمان تام بمسامير برشام من البرونز ، يزن الواحد منها عشرة أرطال • واستخدمت الآلات الثاقبة لوضع المسامير وربط الكتل الخشيية ببعضها بعضا باحكام ، وذلك باستخدام طبقة من الرصاص مبطنة بشرائط من اللباد المصنوع من الكتان والمغطى بالقطران • وكانت خطة التنفيذ تحتم استكمال السطح الخارجي للسفينة قبل البده في تجهيز المعدات الداخلة •

هكذا تم بناء السفينة الذي تشقه ثلاث مرات ، بحيث يستخدم السفل منها في نقل البضاعة أو تقريفها ، أما المر الشاني فيردى الى القاعات ، وعلى جانبيه غرف لعمال المجاديف والتموين والتفريغ تتسع كل منها لاربعة أسرة ، ويبلغ عددها كلها أربعين • أما المر الثالث والأخير فقد خصص لرجال الحراسة المسلحين ، ولضباط السفينة الذين احتلوا قاعة تتسمع لخمس عشرة أريكة ، وثلاث غرف تتسمع كل منها لثلاث أرائك ، وملحقة بعطبخ لاعداد الطعام والشراب • أما جدران القاعات فقد رينتها قصص وشخصيات « الالياذة » ، الملحمة الشهيرة التي كتبها شاعر اليونان هوميروس ، وهي صور تناغمت مع ألوان الأثاث والسقف والأبواب • أما المر العرضي العلوى فقد قسم السطح الى قسمين : قسم للألعاب الرياضية التي اشتهر بها الاغريق في دوراتهم الأوليمبية ، وقسم لتربية الأزمار من جميم النباتات •

كانت حسف الحديقة احدى عجائب حسف السفينة و ففيها أزهار ونباتات من جميع الأنواع ، منها الثمينة والضخية والنادرة التي ترويها فنوات من الرصاص لا تظهر للمين ، ومنها نباتات المطل مثل كروم العنب وعناقيده التي يصل الغذاء لجدورها من براميل مملوءة بالطمى المبلول ، وكانت حده النباتات تطلل جانبي المهر العرضي العلوى والمهرات الصغيرة المنفرعة منه ،

وفى نهاية المدر العرضى كان مناك معبد كبير الأفروديت ، يتسع لثلاثة صفوف من الأرائك ، وله أرضية وجدران من خشب الأرز ، وسقف من العقيق وغيره من أجعل الأحجار الكريمة ، وأبواب من العاج ومن خشب السرو ذى الرائحة الذكية ، ومواثد عليها أواني الشرب الذهبية وأفخم التباثيل واللوحات ،

وقد الحقت بمعبد افروديت قاعة للقراءة والاستجمام والتأمل تحتوى على خمسة صفوف من الأرائك ، وذات جدران وأبواب من الخشب الأبيض. وبها مكتبة حافلة بالبرديات المصرية واليسونانية • وفي السقف ثبت مقياس دائرى مقعر لقياس الزوال الشمسي في سيراكيوز •

كانت السفينة مجهزة بكل وسائل الميشمة المرفهة التي لا تترك للملل لحظة واحدة يتسلل فيها إلى قلوب القادة المبحرين على متنها . مما يدل على مدى استفادة اليونانيين من تكنولوجيا بناء السفن التي تفوق فيها المصريون سواء في مجال السفن الحربية أو التجارية • فمثلا كانت هذه السفينة تحوى عدة غرف وأحواض للاستحمام مصنوعة من البرونز ، وأحواض للغسيل من الرخام ذي الألوان المتعددة ، واستراحات للبحارة وعمال المضخات ، ومواقف للجياد على جانبي السفينة ، ومخزن لاطعام الجياد وكل ما يتطلبه الفرسان وعبيدهم • وعند مقسمة السفينة كان صناك خزان للماء العذب ومغطى بسطح من الخشب المغلف بالرصاص ويسم عشرين ألف جالون • وقد بني من شرائع طويلة من الخشب المفطى باللباد المشيم بالقطران • وبجوار هـذا الخزان بني مستودع للأسماك مبطن بشرائح الرصاص والخشب ، وملى بماء البحر لحفظ كميات كبيرة من الأسماك وكها كان المصريون يستغلون الفراغات المحيطة بجوانب السفينة ، فقد برز من جانبي السفينة قضبان بينها مسافات معينة ، تستخدم كحمالات للخشب والأفران والمطابخ والطواحين اليدوية وغير ذلك من أدوات المنشة والخامة البحرية •

وأعلى جدران السفينة يربض صف من الأعدة الضخية التى تحيط بها وتبثل توازنها العلوى بمسافات محددة فيما بينها ، ويبلغ ارتفاعها تسمع أقدام • وفي المجدران ثبان فتحات لاطلاق كرات النار ، اثنان منها في المقدمة واثنان في المؤخرة والباقي موزع بطول السفينة • وخلف كل فتحة توجد صومعة بها وافعتان سريعتا القذف ، تعلومما ثقوب يمكن أن يقذف منها حجارة على سفن معادية تقع على مدى مرماها • وكانت كل صومعة في حماية أربعة رجال أشداء مدجون بالسيوف والخناجر والنبال ، منهما اثنان من رماة الاسهم • واحتوت كل صومعة على مخزن للحجارة والأسهم والمقذوفات النارية • كذلك كان عناك جدار واق مستعرض على السفينة ومثبت على قوائم خاصة ، يحمل آلة لقذف الحجارة، يمكنها أن تقذف حجرا وزنه مائة وثمانون رطلا أو حربة طولها ثساني عشر قدما •

وكانت هذه الآلة من ابتكارات أرشميدس الفيزيائية والتكنولوجية ، وفي امكانها قذف هذا الحجر أو هذه الحربة الى مسافة ستمائة قدم وخلفها تبتد ستائر من الجلد متصلة بعضها ببعض ، ومعلقة في قضبان سميكة بسلاسل من البرونز و وأعلى السفينة ثلاثة صوار معلق في كل منها وافعتان لقذف الحجارة أو لتوجيه ستائير قابضة أو كتل من الرصاص الى من يهاجمها و ويحيط بالسفينة سور حديدي يمنح كل محاولات التسلق والصعود اليها ، بالإضافة الى روافع قابضة من الحديد موزعة على سطحها .

وتعبل يآلات ابتكرها أرشميدس لتمسك بسفن الأعداء وتجذبها اليها لتوجه البها الضربات القاضية وعلى كل جانب من السفينة ربض ستون رجلا من المدجبين بكل الآسلحة ، يتبادلون مع غيرهم نوبات الحراسة ، كما عبل عدد مماثل من الجنه والحراس على الصوارى وقاذفات الحجارة ، منهم رجال المراقبة الرابضون عنه الرؤوس البرونزية للصوارى : ثلاثة عنه الصارى الأمامى ، واثنان عنه الصارى الرئيسى ، وواحد عنه الصارى الصغير ويعمل تحت امرة هؤلاء الجنه والحراس المسلحين ، عبيل يجمعون لهم الأحجار وكرات النسار في سسلال يرفعونها الى صوامهم بطريقة البكرات ،

وقد يعجب القارئ لسفينة تجارية مثل هـذه ، تحبل كل هـذه الإسلحة ، لكن هذا كان ضروريا بسبب القرصنة التي كانت منتشرة عبر عصور طويلة ومهددة لسفن البحر المتوسط ، نتيجة لحركة التجارة الشسطة بني الامبراطورية المصرية المزدهرة الغنيسة بشتى الخيرات ، والامبراطورية اليونانية التي أخلت في الازدهار والثراء مع نمو العالم الهليني في اعقاب فتوحات الاسكندر وكانت السفن لا تنهب بالقراصنة المتادين فحسب بل بالقراصنة المأجورين من دولة ضسد دولة أخرى وعندما أدرك الولى الروماني بومبي أن مصر هي سلة خبر العالم ، وأن الامبراطورية الروماني بمكن أن تعتم ١٠ كن مصر هي سلة خبر العالم ، وأن الامبراطورية الرومانية بمكن أن تعتم ١٠ كن من الم مهاجمة عصابات القراصنة المتكتلين في شرق البحر المتوسط واستطاع أن يقضى عليهم ويطهر البحر منهم • لكنهم عادوا الى الظهور تدريجيا بعد ذلك مما دعما الامبراطور أوغسطس قيصر الى تأسيس نظام الدوريات البحرية المتطلة ورون الني استأصلت شافتهم ، فساد الأمن البحر المتوسط طوال ثلاثة قرون تمثل عصر سيادة الإمبراطورية الرومانية على المنطقة بأسرها .

وقد أطلق على هذه السفينة اسم سيراكوزيا ، لكن هيرون غير اسمها الى الكسندريس عندما استخدمها ، ثم قرر اهداهما للملك بطليموس فى الاسكندرية كنوع من رد جمائله وتوطيد أواصر الصداقة مع مصر ، ومع دلك فنحن نعلم القليل جدا عن السفن التي كانت تستخدم لنقل الحبوب المديرية من الاسكندرية الى روما برغم أنها من مقومات الحياة الاقتصادية الرومانية ، فلا نعلم السرعة التي كانت تقلع بها هذه السفن أو تقاد بها ، والماومات القليلة التي وصائنا عن الملاحة في البحر المتوسط ، اعتمدت على أن فن الملاحة ظل على ما هو عليه تقريبا ليضع قرون قبل المسلاد وبعده ، وعلى هذا يمكننا القول بأن الأسطول البحري كان يسبر بسرعة ما بين عقدتين وثلاثة إذا كانت الرياح مواتية ، وبين عقدة واحدة وعقدة وضف إذا لم تكن الرياح كذلك ،

وقد واصلت الاسكندرة ابتكاراتها الفيزيائية والتكنولوجية في القرن الثانى قبل المساد على يدى كتيسيبيوس السكندرى ، وفي القرن الأول على يدى كتيسيبيوس يجمع بين عبقرية الاختراع ومهارة الصنعة ، وقد ألف كتابا سجل فيه مخترعاته وتجاربه الا أنه فقد ، وما بلغنا من معلومات عنه مستقاة أساسا من كتسابات فترونيوس في النصف الثاني من القرن الأول قبل الميلاد ، وأيضها من هيرون الذي أضاف الى ابتكاراته الفيزيائية والتكنولوجية انجازات جديدة في نفس زمن فتروفيوس .

كان كتيسيبيوس من علماء الفيزياء والتكنولوجيا الذين يطبقون تواعد وقوانين انجاز فيزيائي على انجاز آخر ، وبذلك يبدعون انجازا ثالثا نتيجة الترزوج بينهما ، من منا كان اختراعه لمضحة ضاغطة وأرغن مائي وساعات مائية ، ففي المضحة الضاغطة جمع بين الاسلطوانة والكباس والصمام ، وفي الارغن المائي طبق مبدأ المضحات على الموسيقي ، بمعنى أن الهواء اللازم للآلات الموسيقية الهوائية كان يدفع بضغط الماء الآلى بدلا من رثني العازف ، فيوفر عليه الجهد والطاقة ، ويرفع من مستوى أدائه من رثني العازف ، فيوفر عليه الجهد والطاقة ، ويرفع من مستوى أدائه اللازم لشخط الهواء ودفعه خلال أنابيب الأنفام المختلفة التي يتم التحكم فيها بمجموعة من المفاتيح الموسيقية ، وكانت الأجزاء الرئيسية لها الإغن من المضحة وحجرة الماء ومنطقة الهواء وأنابيب الأنفام ومفاتيحها ، وبذلك كان للاسكندرية فضل ابتكار أول أرغن على يدى عمرنا ومفاتيد وسينا وتطويرا لهذا الأرغن التي عرفها العالم حتى عصرنا

أما اضافة كتيسيبيوس الى الساعة المائية المصرية القديمة فقد تمثلت في تقسيمها الى أجزاء بهدف متابعة انقضاء الزمن قبل التفريغ النهائي للقارورة وقد أدرك بالبداهة أن سرعة التفريغ تطل ثابتة اذ تناسب ارتفاع منسوب الماء قوق قوهة التفريغ معها ، وإذا كانت مقاسات فتحة التفريغ ثابتة هي الأخرى و قمن المكن أن تصاب بالانسداد اذا كان الماء

عكرا ، أو تتعسرض للتساكل بمرور الزمن · من هنا كان الحرص على استخدام مياه نظيفة صافية ، وصنع فوهة التفريخ من النهب أو الأحجار الكريمة التى تتميز بالصالابة مثل العقيق · وقد أطلق العرب على هذه الفوهة اسم « جزع ، الذي كان يطلق على العقيق اليماني ·

وحتى عالم الفيزياء والتكنولوجيا فيلون الذى ارتبط اسمه ببيزنطة اذ لقب بالبيزنطى ، وذاع صبيته بعد كتيسيبيوس فى النصف الثانى من القرن الثانى قبل الميلاد ، فقد عاش معظم حياته فى الاسكندرية ، وكان مهندسا حربيا ، مثله فى ذلك مثل أرشميدس وكتيسيبيوس قبله ، وهيرون وقتروفيوس بعسده ، اذ كانت الهندسسة الحربية من أوائل الصناعات التكنولوجية التى رعاما الإباطرة والملوك ، فالحرب تعد من أقدم العمليات البسرية ، وقد عرف الانسان الحصون والاستحكامات بمجرد معرفته لفن البناء ،

وفى زمن فيلون بلغ فن بناء الحصون وحصارها شأوا بعيدا ، وتمثل هذا فى أنواع العتاد والمعدات الضخية التى كانت تستخدم فى الحصاد وكان فيلون أول من حاول الاحاطة الشاملة بالتكنولوجيسا الهندسية الحربية سواء على مستوى الهجوم أو الدفاع ، وألف رسالة فى الميكانيكا تعد من أعظم ما كتب فى العصور القديمة ، عالج فيها ازدواج المكمبات ، واستخدام الرافعات فى الآلات ، وبناء ارصفة الموانى ، وآلات القذف ، والأسسسوار والاستحكامات ، وتجهيز المحسدات والمحوارد والدفاع عن الاستحكامات ، وتجهيز المحسدات والمحوارد والدفاع عن الاستحكامات ، والحوارد والدفاع عن

أما فيلون البيزنطى الذى نسبت اليه الرسالة القصيرة عن عجائب الدنيا السبع والتى تناولناها بالتحليمل فى القصسل الثالث عن منارة الاسكندرية ، فهو مجرد تشابه فى الاسم ، اذ أن فيلون البيزنطى هذا قد عاش فى القرن الرابع أو الخامس الميلادى ، أى أن حوالى ستة قرون تفصل بينهما .

نعرد الى فيلون الأول الذي هاجم الفلاسفة الذين يدسون بانوفهم في مجالات الفيزياء دون علم أو دراية • فمثلا كانوا يظنون أن الآنية تعد فارغة اذا لم يجدوا فيها شيئا ، في حين أنها ليست كما ظنوا ، بل هي مملوءة بالهواه • فقد جهلوا ذلك لأنهم لم يعلموا يقينا أن الهواء مادة من المواد ، وان كانت لا ترى • فهم لا يدركون الا ما يلمسونه بالحس • فالهواه مادة تملأ الفضاء ، والفراغ ليس له وجود حقيقي • فالماء لا يمكن أن يسكب من وعاء الا اذا تمكن الهواه من الحلول محله ، كذلك اذا سحب الهواه من وعاء ما فان الماء يتبعه حتى لو كان الاتجاه الى أعلى • وبذلك يكون فيلون قد سبق بنظريته هذه توريتشيللي بشمائية عشر قرنا ، اذ أن

توريتشيللي توصيل الى نظريته في عسام ١٦٤٣ · كذلك سبق فيلون لافوازييه ( ١٧٧٢ ) بأكثر من تسعة عشر قرنا ، عندما وضع شعلة صغيرة تحت وعاء مقفل فوق سطح الماء ، ليرى الماء ينسمحي تدريجيا الى داخل الوعاء ، بعد أن خلخل اللهب الهواء داخل الوعاء ، فعلا الماء الفراغ الناتج عن ذلك ·

كذلك ابتكر فيلون السيفون ، وطرق الحفاظ على منسوب ماني ثابت في الآوعية من أجل كفاءة الساعات المائية ، وابريقا يحتوى على ستة سوائل يمكن سكب كل منها على حدة ، ودواليب ومضخات وألمابا ونوافير مائية ، ودواة ذات أضلاع ثمانية ، في كل ضلع فتعة ، ويمكن للمر، أن يديرها كيفما أراد ، ويدفع بالقلم في أى من الفتحات ليختار لون الحبر الذي يديده ، وكان مستودع الحبر داخل الفلاف ذى الإضلاع الثمانية معلقا على قاعدة تدور حسب الطلب ، كذلك يعود الى فيلون المفضل في الاختراع الحديث المعروف باسم جهاز كاردان الذي يوضع تحت بوصلة الاختراع الحديث المعروف باسم جهاز كاردان الذي يوضع تحت بوصلة السفينة ، أو جهاز قياس الضغط الجوى عليها ، أو أى جهاز آخر يجب أن يحتفط بوضعه الاصلى مها كانت الحركة الخارجية المحيطة به .

والجدير بالملاحظة أن معظم ابتكارات فيلون الفيزيائية والتكنولوجية قد أنجزها في الاسكندرية مما يدل على أن المناخ العلمي والحضارى كان دافعا له على ذلك • فقد حافظت الاسكندرية على تراثها العلمي جيلا بعد جيل على أيدى مواكب علمائها المتابعة ، سسواه بالتسداول اليدوى أو بالنصوص المكتوبة • فيثلا استمر هذا التراث المنشور عن كتيسيبيوس وفيلون على يد ميرون السكندرى ( النصف الثاني من القرن الأول ) ومنا بعده عن طريق العرب • وخير دليل على ذلك أنه لولا التراجم العربية لما وصلت أهم هؤلفات فيلون البنا •

ولم تصارس الحسسارة المصرية القسديمة تأثيراتها الفيزيائية والتكنولوجية على الاسسكندرية الهيلينية فحسب ، بل امتسدت عبر البحر المنوسط لتصل الى روما حيث تألق العالم الفيزيائي والتكنولوجي والمماري فتروفيوس الذي كان امتدادا طبيعيا الأرشميدس وكتيسيبيوس وفيلون وميرون و وله مؤلف واحد هو دفي الفن المعاري، وقد أهداه الى أغسطس قيصر حوالى عام ٣٥ ق٠ م٠ وقد شغل في عهده منصب مهندس ، بل ومهندس معماري شارك في اعسادة بناء روما و وقد أسندت اليه مهسة الاشراف على الامداد المائي ، وكذلك الإشراف على الآلات الحربية ،

وكان كتابه « في الفن الممارى » بشابة موسوعة من عشرة أجزاء أو كتب ، لا تقتصر على الهندسة الممارية على وجه التحديد ، بل تسعى الى تثقيف المهندس الممارى بشتى أنواع المعرفة في مجالات التاريخ والعلوم والموسيقى والفيزياء والتكنولوجيا والزخرفة وغيرها • أما أجزاء الكتاب العسرة فتدور حول : مبادىء الهندسة المعمارية ، وتاريخ الهندسة المعمارية ، وتاريخ الهندسة المعمارية والمواد المستعملة فيها ، والمعايد الأيونية ، والمعابد الدورية والكورنتية ، والمبانى العامة كالمسارح ( بما فيها الموسسيقى ) والحمامات والموانى ، والنازل في المدينة وفي الريف ، والزخرفة ( الديكور ) داخل المبانى ، واشبكات توزيع المياه ، والساعات ، والهندسة الميكانيكية والحربية .

ويشرح الجزء الأول مبادىء الهندسة الممارية التي أرسى قواعدها المصريون القدماء ، وان كان فتروفيوس يضيف الى فن البناء بعض التفاصيل الخاصة بتكنولوجيا الاضاءة والتهوية والضموضاء وشميكات المياه • كذلك يشرح كيفية اختيار المكان المناسب لبناء مدينة ما ، وكيفية بناء أسوادها ، وتخطيط الطرق مع وضع اتجاه الربح في الاعتبار . وتحديد المقاسات الخارجية للمباني العسامة ، أي كل ما يندرج تحت ما تسمية بعلم و تخطيط المدن ، وهو العلم الذي يرجعه مؤرخو الغرب الى هيبوداموس الميلتوسي الذي اشتهر حوالي منتصف القرن الخامس ق٠م٠ لكننا نجد في هذا جهلا أو تجاهلا للعبقرية المصرية التي نبغت في تشييد المدن طبقا لتخطيط علمي متقن ٠ في هذا يقول سير فلندرز بتري في كتابه « الحياة الاجتماعية في مصر القديمة ، أن المصرين القدماء أذا أرادوا انشاء مدينة جديدة ، وضع لها المهندسيون رسيومات وتصميمات تبين شوارعها ومنازلها المختلفة • وكانت الشوارع مستقيمة ومتوازية ، كما نراها في مدينة اللاهون ، التي يرجع تاريخ انشائها الى عصر الأسرة الثانية عشرة • وكانت منازل المدينة تختلف في عدد حجراتها وسعة كل حجرة ، اذ كانت تتراوح بين أربع حجرات وستين حجرة • كما كانت المنازل التي نحيط بكل شارع تختلف باختلاف الشوارع ، اذ كانت منازل كل شارع ذات حجم واحد ، كما كانت الشوارع تختلف في طولها • وكان في وسط كل شيارع قناة أو أشبه بالقناة التي كانت تشق في الشوارع الانجليزية ، وكانت مبنية بالأحجار ومخصصة لتصريف المياه •

وهذا المقتطف من كلام فلاندرز بترى يؤيد تأكيدنا على أن المريين القدماء هم مؤسسو علم تخطيط المدن • فكان الملك بمجرد أن يصدر أوامره ببناء مدينة جديدة ، فاذا بالبقعة التي وقع عليها الاختيار تتحول الى خلية نحل من المهندسين المعماريين والمساحين وعمال البناء من كل نوع • فمثلا عندما لفظ أمنحتب الرابع ( ١٣٨٠ - ١٣٦٢ ق٠٠٠ ) عبادة الآلهة المصرية القديمة وأقام أول ديانة للتوحيد في التاريخ ممثلة في قرص الشمس « آتون » أسمى نفسه اخناتون ، ونقل عاصمة ملكه من طببة بصفتها مركز العبادة القديمة للاله آمون الى أخيتاتون ( ومعناها أفق قرص المسمس ، ومكانها الحالى تل العمارنة ) • وكان المهندسون والمنانون الذين

أشرفوا على بناء المدينة الجديدة ، مستوعبين تصاما للفلسفة والعقيدة الجديدة ، فطبقوا أسلوبا جديدا مميزا لعصر اخناتون في النحت بحيث تحاكى المنحوتات الطبيعة تماما ، وكان لهذا الاسلوب أثر عميق على الفن المصرى القديم ، ثم على الفن الاغريقي والروماني بعد ذلك .

وعلى آثار تل العمارنة يوجد نصوذج لمسائن الطبقة الوسطى من الموظفين الذين كثر عددهم في عصر الأسرة الثامنة عشرة و كانت المسافة التي تفصل بين كثر مسكنين متجاودين نتراوح بين أدبعين وخمسين قلما ، وكان يحيط بكل مسكن سور يشبه سور الحدائق و وعنلما كان يجيء الاسرة المصرية زائر ويرقى درجات منزلها الأمامية ، يجدد حجرة مخصصة للبواب ، وصمرا ينتهى الى حجرة مخصصة لاستقبال الزائرين والضيوف ومن المدر يتفرع مدر آخر ينتهى الى بهو بأحد جوانبه أديكة قليلة الارتفاع أمامها مدفاة ، وفي جانبه الغربي محراب للعبادة أحير اللون كما كان يحيط به أدبع مجسوعات من الغرف ، مجسوعة مخصصسة للسيدات يصيط به أدبع مجسوعات من الغرف ، مجسوعة مخصصسة للسيدات وللمطبخ ، ومجموعة لرجال الأسرة بها بهو صغير وباب خلفى ، ومجموعة محتوى على عبارة عن حجرات صغيرة تستخدم مخازن مختلفة ، ومجموعة تحتوى على صطحرات بها صواوين عدة ، ومن وسطها سلم يرقى الى سطح المنزل .

لكن فتروفيوس لم يتعرض لكل هذا في كتابه وفي الفن الممارى ، يرغم أن الجزء التاني منه تناول تاريخ المساكن من زمن ما قبل التاريخ ، وبحث في وسائل استخدام مواد البناء كالآجر والرمل والكلس والحجر والمختب والتربة المبركانية ، وكيفية بناء الجدران على الطريقة القديمة وهي الطريقة التي أرسى قواعهما المصريون القسماء ولا يزال العالم يستخدمها حتى عصرنا هذا ، ولم يضف الرومان الى مواد البناء المصرية القديمة سوى التربة البركانية التي لم تكن متوافرة أصملا في التربة المصرية بل كانت متوافرة حسول مدينة روما ومدينة بوتيولى ، وكانوا يمزجونها بالكلس لصنع نوع من الخرسانة التي شاع استخدامها منه القرن الثاني قبل المسلاد حين أدرك الرومان قوتهما ومتانتها فينوا بها الجدوان والأقبية ،

ويبحث الجزء السادس من الكتاب في بنساء المساكن في الله والأرياف وينص على ضرورة تكييف تصميمها بحسب المناح ، وكذلك مقاسات الغرف الرئيسية ومدى تعريضها للرياح والشمس • وفي الجزء الثمن يوصى فتروفيوس باستخدام الاقواس ، الا أن هذا لم يكن بالشيء الجديد ، اذ درج المصريون القدماء على استخدامها ، وان كان الرومان أولى من اعتمد على الأقواس نصف الدائرية بشكل شامل •

أما الجزء العاشر فيبحث في الميكانيكا التطبيقية ، ويعتبر تكملة للجهود التي بذلها كتيسيبيوس وفيلون في الاسكندرية ، ولولا هذا البجزء الشاع على البشرية الانجاز العظيم الذي قام به هذان العالمان السكندريان الرائدان ، اذ أن كل المعلومات التي بلفتنا عنهما كانت من خلال هدا المجزء ويصف فترفيوس الآلات الرافعة ، وأجهزة رفع المياه ، والدواليب والطواحيين واللوالب الماثية ، ومضخة كتيسيبيوس ، والأرغن المائي . وعداد المسافات ، ثم ينتقل الى الآلات الحربية كآلات القصف والآتواس وعداد المسافات ، ثم ينتقل الى الآلات الحصار والهدم والتهشيم التي تتمثل في أداة خشبية صلبة في مقدمتها ما يشبه رأس الكبش ، وأخيرا يبحث فترفيوس في وسائل الدفاع وأساليبه ثم ينهى كتابه بقوله :

« لقد قبت فى هذا الكتاب بعرض مسهب للوسائل الميكانيكية التى توصلت الى معرفتها والتى قدرت أنها أفضل ما يناسب أزمنة السام والحرب كذلك فقد عنيت فى الاجزاء التسعة السابقة بمختلف الموضوعات الأخرى وفروعها بشكل يجعل المجموعة الكاملة فى عشرة أجزاء تحتوى على شرح لجميع فروع الهندسة الممارية » \*

ولا يمكن القول بأن فتروفيوس قد قام باختراع أساسى فيما يختص بالآلات والمسدات ، الا أنه قام بتعريف الاختراعات السكندرية الى قراء اللاتينية في روما • فقد كان هو نفسه مؤرخا للعلم والتكنولوجيا ، فقد أرخ لتطوير أساليب الهندسة المسارية في الجزء التالت والرابع ، ولعلم البخرافيا في الجزء التامن ، ولعلم الفلك في الجزء التاسع ، ولعلم المكانيكا في الجزء العاشر ، الا أن ملاحظاته لم تكن دائما صحيحة مما أدى الى تداول بعض هذه الأخطاء التي وقع فيها ، على أنها حقائق علمية ، منها على سبيل المثال أن نهر النيجر من روافد النيل ، وأن من يريد المثور على منابع النيل عليه أن يتوغل حتى أقاصى الغرب •

ومع ذلك يعتوى كتابه على حقائق علمية قيمة ، فبثلا أوضح أن أساليب التعدين عنه الرومان كانت مستمدة من المصريين واليونان ، حاصة الذين عاشوا في الاسكندرية ، وبعقدار ما كان المساحون الرومان يكتسبون الخبرة في مختلف البلدان خاصة مصر والاسكندرية ، كانت تزداد مهارتيم في التنقيب ، فاستنبطوا أساليب جديدة في الغسل والنقر وحفر الأروقة وفتح المرات والانارة والتهوية وتصريف المياه والدعم رالجر والمسح ، وصاول وأسافين ومطارق للحجارة ، وصاول أسافين ومطارق للحجارة ، وتطور أسلوبهم في التعدين مما أدى الى تحسين وسائل سمحق الخامات المعدنية ، كما أدى ذلك الى تحسين في مختلف أنواع الآفران وطي السحو وطرق الصهر والسحب وغيرها ،

ولا شك أن التألق الذى تمتعت به الإسكندرية وبزت به كل عواصم المهالم الهيلينى الأخرى في مجال الابتكارات الفيزيائية والتكنولوجية ، كان نتيجة مباشرة لتأثر اليونانيين بالحضارة المصرية وانجازاتها الفيزيائية والتكنولوجية قبل تأسيس بطليموس الأول للاسكندرية بعدة قرون وعندما تأسست الاسكندرية وازدهرت تجدد النموذج المصرى القديم ، واكتسب دفعات ضخمة انطلقت بالاسكندرية الى آفاق بعيدة لم تبلغها أية عاصمة أخرى من عواصم العالم الهيليني ، من هنا كانت الحضارة المصرية من الاصالة والرسوخ بحيث عاشت مزدهرة حتى بعد الفتوحات الومائة لعدة قرون ،

## القصل العاشى

أصول الطب والتشريح

من المعقائق الراسسخة في تاديخ الحضسارة الانسائية أن المصريين مارسوا الطب منذ أقدم عصور ما قبل التاريخ ، أى قبل الميسلاد بعدة آلاف من السنين ، فقى عصر البدارى استخدوا مادة الملاخيت لطلاء العين وتكحيلها ، وفي عصور ما قبل الأسرات استعملوا خام الرصاص لأغراض مشابهة ، كذلك كان الختان طقسا من طقوس المصريين منذ زمن سحيق ، دلت عليه أثاره في الجئث التي استخرجت من مقابر عصر ما قبل التاريخ حدوالي عام ، ، ، ؟ ق ، م ، ، ثم في مقبرة من الأسرة السادسة حوالي

وكان أقدم طبيب عرفته الحضارة البشرية عامة ، والمصرية خاصة ، المحتب وزير الملك زوسر مؤسس الأسرة الثالثة في القرن الثلاثين قبل الميلاد و وبالإضافة الى الطب كان عالمًا في الفلك والهندسة الممارية و فهو الذي بني أول هرم في التساريخ وهو هرم سقارة المدرج و ونظرا لمبقريته الطبية فقد عبده المصريون بصفته الها للطب ، ويكفى القول بأن إبوقراط ( هيبوكراتيس ) الذي اعتبره الاغريق أبا للطب ، يقع عصره في منتصف المسافة الزمنية بني المحتب وبيننا مما يدل على مدى ريادة المحتب للطب بالله

وقد شهد عصر الأهرام تقدما في الطب لدوجة أنه تفرع الى تخصصات مختلفة ومتعددة ، فمن آثار الأسرة الرابعة ( ۲۹۰۰ - ۲۷۰ ق. م ، ) تظهر مهارة أحد أطباء الأسنان ، أجرى عملية جراحية في فك سفلي لأحد المرضى لتصريف الافرازات من خراج تحت الضرس الطاحن الأول ، كما كان الطبيب ايرى رئيس أطباء أحد فراعنة الأسرة السادسة ( ٥٦٢٥ - ٢٤٧٥ ) ، وكان متخصصا في العيون والأمراض الباطنة ، وكان يلقب في القصر بألقاب مثل د خبير الافرازات الطبية ، و د حارس الدير ،

والبرديات الطبية التي يرجع تاريخها الى ما بين الأسرة الثانية عشرة والأسرة العشرين ( ٢٠٠٠ - ١٠٩٠ ق. م. ) تدل على رسوخ التقاليد الطبية منذ بداية عصر الأسرات ، ليس فقط في مجال الطب البشرى ولكن في مجال الطب البيطرى أيضا ، أى قبل العصر الامبراطورى الذى سيطرت فيه مصر على العالم القديم بكل علومها وفلسفاتها وعقائدها وفنونها . ومده البرديات تحترى على عدد من الوصفات الطبية يتجاوز الألفين ، وذلك لعلاج أنواع متعددة من الأمراض بعد تحديد أعراضها " ونسبة ضئيلة جدا من صده الوصفات لا تتجاوز الواحد في المئة ، هي التي تعتمد على الرقي ، أما الملاج الفعلي لمظلم الأمراض فلا يعتمد على السيحر أو الخرافة ، وان أما الملاج الفعلي لمظلم الأمراض فلا يعتمد على السيحر أو الخرافة ، وان الجانب الروحي يتمثل في الادعية التي تقرأ قبل العلاج الطبي لتقوية ، لمنفوله " وربما كان الطبيب المصرى القديم يقصد بهذه الأدعية رفع الروح المنفوية للمريض عنساما يشعر أن الآلهة ترعاه وتأخذ بيده نحو طريق الشفاء ، أى أنه توصل الى أحمية الجانب السيكلوجي في علاج أمراض زمننا هذا يكتبون على الروشتة عبارة « الشفاء من عند الله » • مما يدل زمننا هذا يكتبون على الروشتة عبارة « الشفاء من عند الله » • مما يدل عبد مند رسان حدى الحصور والقرون • فمثلا على المعمور والقرون • فمثلا على المعرور القرون الحدى البوديات مدورات الحدى البوديات مواتية على النحور الآتي :

أدعية تقرأ قبل العلاج الطبى لتقوية مفعوله ـ الأمراض الباطنية ـ أمراض العراض الباطنية ـ أمراض العراض العلاج أمراض الراض والمفاصل ـ أمراض الرأس واللسان والأسنان والأنف والأذن ـ المساحيق والعقاقير ـ أمراض النساء ـ أساليب التشريح ـ شروح فسيولوجية ـ مصطلحات طبية ـ الأمراض الجراحية •

وقد انتقد بعض مؤرخى الغرب همذا الترتيب الذى احتسوت عليه البردية ، دون أن يدركوا أن المؤلف أداد أن يجمع بقدر الامكان كل المملومات التي يحتاج اليها كل طبيب حسب تخصصه ، ودون أن يدركوا أيضا أن هند البردية هي أقدم كتاب طبي مدون في التاريخ وذلك منذ ستة وعشرين قرنا قبل المبلاد ، ومعظم المعلومات والمصطلحات الطبية في هذه البردية واردة من نسخ أقدم منها يرجع تاريخها الى عصر الاهرام ، وربما قبل ذلك ، أي القرن الشلائين تقريسا أو زمن ايمحتب ، مما يدل على استمرارية التقاليد والأصسول الطبيسة المصرية القديمة بل ورسسوخها وتطورها ،

أما تحديد أعراض المصرض فيتوقف على الاجابات المستخلصة من المريض ، بالاضافة الى ممارسة الطبيب للملاحظة البصرية الدقيقة أو الشم أو اللمس أو تحريك المريض حركات معينة ، وهناك برديات لا تحتوى على وصفات ، وانما على حالات معينة ، مرتبة لعلاج الأمراض حسب ترتيب الجسم ، من الرأس الى القعم ، اذ يبدأ التحليل بالرأس والجمجمة ، ثم ينتقل الى أسفل عن طريق الأنف والوجه والأذن الى الرقبة والترقوة

والمنكب والقفص الصدرى والكنفين والعمود الفقرى حتى القدم • وكان عرض كل حالة يمر بخمس مراحل : الفرض الأول بناء على الملاحظة ، ثم الفحص الدقيق لمواطن الألم ، ثم التشخيص النهائى ، وبعد ذلك تأتى مرحلة العلام سواء بالدواء أو بالجراحة •

وكانت مرحلة التشخيص تقسم الأمراض الى ثلاثة أنواع: مرض يحسم بالعلاج ، ومرض يحتاج الى كفاح طويل ، ومرض لا يعالج لأنه طالة ميثوس منها ، وفي هذه البردية كانت هذه الأحكام مسبوقة بملاحظات تفصيلية مرتبطة بخصيوصية الحالة ، وهذه هي اقدم أمثلة معروفة لنشرية في الملاحظة والاستنتاج ، أى أن الأطباء المصرين القدماء كانوا أول من توصيل الى المنهج الاستقرائي ووضع أصيبوله ، وتثير الدقة والموضوعية العلمية الني تستمل عليها هذه النصوص الطبيبة القديمة اعجاب الباحث الحديث ، ولم يكن كتبة هذه النصوص من الأطباء فحسب، عجاب الباحث الحديث ، ولم يكن كتبة هذه النصوص من الأطباء فحسب، بل من الحكماء الذين يعدركون أبعاد النفس البشرية ، فيحرصون على اشاعة بوح الأمل والتضاؤل في المريض حتى يستنفر قوته الشفائية الطبيعية الكامنة فيه بحيث يتجاوز مرحلة الخطر الى بر الشفاء ، وبذلك لم يأت أبوقراط بجديد عندما تكلم عن نقطة التحول بين الموت والشفاء .

أما علم التشريح والتحنيط فقد مارسه المصريون منذ عصور سحيقة، مما جعلهم على علم بتفاصيل كثيرة ودقيقة ، أما اليونانيون فلم يتمكنوا من التنحيط الا في الاسكندرية أيام البطالمة ، مما يؤكد أنهم عرفوا أسراره من المصريين ومارسوه بمساعدتهم ...

وفى البردية السبابق ذكرها تتضح لنا ملاحظات الجراح المصرى اللهديم المدهشة عن المنح البشرى اذ يقول :

د اذا فحصت انسانا مصابا بجرح مفتوح في راسه ، متوغل في العظم ، ومهشم لجميحيته ، وفاتح للمخ في جميحيته ، فعليك أن تجسس جرحه · فاذا وجلت أن ذلك الكسر شبيه بتلك التموجات التي تتكون في سطح النحاس المنصهر وتحس شيئا يخفق ويضطرب تحت أصابعك مثل الجزء اللين في مقدم رأس الطفل قبل أن تكتمل عظامه ، واذا لم يحسدت خفقان أو اضطراب تحت أصابعك حتى ينفتح المخ في جميحية المريض ، ويفرز دما من فتحتى أنفه ويقاسى من تصلب عنقه » ·

ويعلق عالم المصريات بريستيد على هذه البردية وغيرها بقوله ان المصريين كانوا أول من توصل الى أصول الطب والتشريع وعام وطائف الأعضاء ، وذلك قبل أبوقراط بألفى سنة على الأقل ويضيف جورج سارتون قوله بأن هذه البردية تثبت ادراك الجراح المصرى القديم لوجود الأغشية السحائية ، وهى الأغشية الخاصة بالمخ والعبود الفقرى ، كما

أدرك تلافيف المنع بتشبيهها بتموج سطح المعدن المنصهر ، وأن اللخ مركز رقابة الجسسم ، وأن أنواعا خاصة من هسنه الرقابة تنحصر في أجزاه خاصة من المغ .

وبالتالي يمكن القول بأن المصريين هم رواد علم الطب والتشريح ، ولم تكن انجازاتهم مجرد تطبيب تجريبي عابر وأساطير وخرافات موروثة وما الملم سوى محاولة الانسان حل معضلة يطريقة منهجية وفقا لترتيب أو خطة سابقة · وهذا هو ما فعله المصريون القدماء وبذلك كان لهم سبق ال بادة في وضع أصول المنهج العلمي • فهم لم يبدأوا العلم فحسب ، بل قطعوا شوطاً بعيدا في الطريق الذي ما زال البشر يسيرون فيه . وليس من الغريب أن تضيع هذه الوثائق البردية ، لأنها لم تكن تحفظ في المقابر ، بل استعملها الأحياء من الناس حتى زالوا وزالت معهم من الوجود • وربما كان هذا هو السبب في المفهوم الذي ساد العالم الغربي على مر القرون ، والذي ينادي بأن العلم عامة هو اختراع اغريقي • وعندما بدأت الحضارة المصرية تكشف عن وجهها العلمي المبهر في أعقاب اكتشاف شامبليون لحجر رشيد ، أص علماء الغرب على أن معارف المصريين ربما كانت علما ، غير أنه ليس علما صرفا ، أي أن تطبيق العلم على العمل ليس علما في نظرهم • فالعلم الصرف والبحت عندهم هو الذي يتعامل مم قوانين عامة وليس مع حالات خاصة ، وكان الانسان ابتكر العلم كهدف في حد ذاته وليس كوسيلة للارتقاء بحياته من خلال تطبيقاته المتعدة . وهل كان من الممكن للمصريين القاماء أن يقوموا بكل هذه التطبيقات العلمية دون دراية بالقوانين والمعادلات والمعايير العلمية التي تهديهم سواء السبيل ؟! هل يبكن لحضارة علمية مثل الحضارة المعرية أن تنهض على مجرد صدفة محضة أو تجارب عابرة أو خبرات طارئة أو خرافات ساذجة ؟! وقد أكد بريستيد هذه الحقيقة عندما قال في ختام بحثه الرائد حول هذه البردية الطبية :

د ان الحقيقة تؤكد أن الرجاين ... أى الجراح الأصلى مؤلف هذا الكتاب وخليفته الذي كتب التعليقات الجامعة للشرح القديم ... وكلاهما عاش في النصف الأول من الألف الثالثة قبل الميلاد ... وهما أول المعروفين من العلماء الطبيعين ، وهما أيضا أول رجلين نستطيع أن تراهما وجها لوجه أمام كثير من الطواهر التي أمكن ملاحظتها في ميدان التطورالبشري المديد ، فقاما بجمعها وتسجيلها على أنها نتائج استقرائية استخلصاها من حقائق ملحوظة في سبيل انقاذ المريض في بعض الأحيان وفي سبيل الفائدة العلمية الخالصة أحيانا أخرى »

والفصل بين العام البحت والعلم التطبيقى أمر مفتعل ومقحم على. جوهر العلم ذاته ، فهما وجهان لعملة واحدة هي التقدم العضارى العلمي. فليس هناك علم خالص وعلم غير ذلك • فمثلا أدت أحوال الحياة المصرية وتيارات حضارتها المتدفقة الى حل المصريين لمسائل فنية كثيرة ، وأدت هذه الحلول والكشوف الى خلق وعي علمي امتد الى ما وراء الحل الذي تطلبته حالات معينة • ولا يعني هذا سوى أن تطور العلم المصرى كان أساسا لتطور العلم بصفة عامة • فقد كانت العلاقة الجدلية المتبادلة بين النطرية والتطبيق ، مطورة للنظرية ومفيدة للتطبيق في آن واحد ، وهذا أمر بدهي ليس في حاجة الى مزيد من الجدل والنقاش •

والتاريخ يثبت أن الطب القديم قد بلغ أوجه على أيدى المصريين في القرن السابع عشر وما قبله ، أى قبل بدايات تبلور الحضارة الاغريقية باكتر من ألف سنة ، وهى البدايات التى تحدد عادة بالقرن الخامس بمكتر من ألف سنة ، وهى البدايات التى تحدد عادة بالقرن الخامس قبل الميلاد ، وقد استفاد الاغريق بالطب المصرى القديم كما شهد بذلك وابرقراط في كتاباته الطبية الزاخرة بإحلات كثيرة الى الطب المصرى وابوقراط في كتاباته الطبية الزاخرة بإحلات كثيرة الى الطب المصرى القديم ، ويقول هيرودوت أن الأطباء المصريين في عهد دارا ملك فارس ومصر من ٢١٥ ألى ١٨٥ ق. م. لم يحتفظوا بالمكانة التى كانت لهم في عهدهم الذهبي لدرجة أن بعضهم من أضطلع بمعالجته أوشك أن يلقى حتفه لولا وساطة ديموسيدس الذي ذكر أن دارا أعاد انشاء معهد الطب حتفه لولا وساطة ديموسيدس الذي ذكر أن دارا أعاد انشاء معهد الطب المطبية المصرية ، الا أنهم توصلوا ، مئذ القرن الخامس قبل الميلاد ، الى استنباط الكثير من المعلومات بجهدهم الخاص ، لكنهم لم يستطيعوا أن استنباط الثير من المعلومة في مجال التحنيط الذي تحديدي كل

وفى الفصل الثانى من ملحمة « الاليادة » ذكر هوميروس كثيرا من المعليبوس المعليبوس ألم المعليبوس ألم المعليبوس ألم المعليبوس ألم المعليبوس ألم أبوللو ، الطبيب الذي يتمثل فى شخصه الأصول الدينية التى انحدر منها التعليم الطبى الاغريقى ، ففى عهله هوميروس وما تلاه ، ازدهرت تعليم اسكليبوس فى كثير من المعابد فى العالم اليونائى ، وهى تنص على اغتسال الطهر ، وحضانة روحية تتجلى فيها للمريض رؤى تنفس عن مرضه ، وتساعد بتميراتها على شفائه ، وسرعان ما وفع اسكليبوس الى مصاف الآلهة كما فعل المصريون القدماء مع ايمحتب من قبل بخمسة وعشرين قرنا ،

ومع ذلك فالحضانة الروحية ليست من ابتكار الاغريق لانها طقس مارسه المصريون قديما ، وقد اقتبسه الاغسريق منهم • وكان المرضى يتضرعون الى الآلهة التماسا للصحة والاخصاب ، وقد يغريهم الجو الدافي، أو الحار بالنوم في قاعة المعبد • وكان الكهنة يبذلون أقصى ما في وسمهم لجعل الجو ملائما لتحقيق الحضانة الروحية من خلال الاسترخاء والتامل الروحي العبيق والتخلص من كل مخاوف المرض واحتمالاته الكثيبة و وفي الصباح التالى ينطلق المرضى في الحديث الصريح عن التجربة التى مروا بها ، والرؤى التى داعبتهم في تلك الليلة العجيبة التى قضوها في المبد للقدس ، والتى يفسرها الكهنة على سبيل التعرف على احتياجات المريض للتخلص من المرض و وبذلك يمكننا القول بأن المصريين القدماء كانوا أول من وضع يده على ارهاصات التحليل النفسى كما عرفته البشرية كعلم قائم بذاته في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بعد الميلاد .

وفى اليونان كابت تفاصيل طقس الحضانة الروحية تختلف من مكان لآخر ، واستخدامه لشفاء الأمراض كان يتوقف على مدى قوة تأثير القائمين على علاج المرضى • فقد تطغى الخرافة عليه فى بعض المسابد ، وتغلب عليه الصيفة العلمية فى غيرها • وقد أثبت المصريون عمليا أن مزاولة هذا الطقس فى أفضل حالاته كان أمرا مفيدا ، بحكم أنه يهيىء الجو لكل مقومات الايحاء ، والايحاء الذاتى ، كى تعبا لهذا الهدف • وكان بالمعمل وسيلة ناجعة لاحياء معنويات المريض وتجديد حالته النفسية • ولى اليونان كانت التجارب التى مورست فى المعابد تكاد تكون محصورة فى حقل علم النفس ، وقد يشير الكهنة ببعض العقاقير ، لكنهم لم يقدموا على شيء من عمليات الجراحة أو التوليد ، أو حتى الفصد أو التدليك •

ومن الواضم أن كمية الخرافة في الطب اليوناني كانت أضخم يكثير منها في الطب المصرى السابق عليه • فمثلا تم اختبار عدد عظيم من النباتات وعرفت بعض منافعها كعقاقير ، واذا لم يمكن تعليل منافعها تعليلا معقولا ، وجدت الخرافة والسحر مكانهما لاستكمال هذا التعليل ، ومن يحاول دراسة طب الأعشاب اليوناني لابد أن يتوه في مجاهل الخرافات حيث التفسيرات والتعليلات التي لا تمت للعلم بصلة من قريب أو بعيد ، وذلك برغم أن كثيرا من أنواع النبات كان معروفا لدى جامعي الآعشاب ومقتلعي الجندور منسذ نشأة علم الطب المصرى • فقد تلقى الأطبياء الأبوقراطيون من الرواد المصريين كنوزا من العقاقير ، ومع ذلك لم يتخل جامعو العشب اليونانيون عن طقوسهم الخرافية المرتبطة بعملية الجمع ، فمنسلا كان عليهم في هسنه العملية أن يتطهروا بقيامهم ببعض الشعائر الدينية والا فلا نفع من الأعشاب المجموعة • وكان يشترط في بعض أنواع الأعشاب أن تجمع في الظلام ، أو عند ازدياد القمر أو تناقضه ، وأن ترتل بعض التعاوية السنحرية أثناء جمعها ، وتستخدم في ذلك أدوات خاصة ، ويتم تناولها بمراسم وطقوس تتنوع من عشب لآخر ، ومن مرحلة لأخرى · وقد جساء في كتاب أرمان ديلات « جامع الأعشاب » أن جمع الأعشاب أو اقتلاع الجذور من صدر الآرض الأم كان في نظرهم يشبه

اقتلاع الشمر من ظهر نمر راقد ، وكانوا يخافون من خطورة هنه <sub>الها</sub>: ما لم تتخذ لها الاحتياطات اللازمة -

ومع ذلك تطور الطب اليوناني ، وتتابع موكب الأطباء من أشال الكميان الكريتوني الذي أدرك أهمية المخ من حيث هو مركز للحواس، وأن الصحة المثالية هي نوع من التوازن بين القوى ، ثم ديوسيدس اللي حمل ما توصل اليه الكمايون الى بلاط فارس ، أما فيلولاوس فقد اهن بعلم وظائف الحسية والحيوانية بعلم وظائف الحسية والحيوانية والتباتية برغم أنه كان فلكيا ، وأوضح أن مركز هذه الوظائف في المن والقلب والسرة على التوالى ،

أما أمبيدوكليس الصقلى ، برغم غرامه بالشمر واستطلاع النيب ، فقد كان شديد الاهتمام بالطب وعلم وطائف الأعضاء • وكان له أتباع من مسأل آكرون الأجريجنتى ( القرن الخامس ق م • ) ، وفيلستيون اللوكروى ( النصف الأول من القرن الرابع ق • م • ) اللذين درسا أهمية الهواء داخل الجسم وخارجه • فميز أكرون بين مجارى الهواء المختلفة النافع منها للانسان وغير النافع ، ووضع نظام لفذاء الأصحاء من الناس ، ويقال انه نصح باضرام النار لتنقية الهواء عندما اجتاح الطاعون أثبنا •

وفى أيونيا ( آسيا الصغرى ) اشتهر أناكسمنيس المبليتي ، وأناكساجوراس الكلازوميني ، وهيراكليتوس الأفسيوسي ، وديوجنيس الأبوللوني من علماء وظائف الأعضاء الذين قاموا بعمليات تشريعية ، لكنهم ثم يهملوا الجانب الغيبي المتعلق بصلات الآلهة بأقدار البشر ،

وفى تراقيا تألق اسسم هيروديكوس السلمبرى الذى درس علاقة الألعاب الرياضية بالنشاط البحسدى والنظام الغذائي وضرورة أن يتمم أحسدهما الآخر ويوازنه ( وهى احدى نظريات أبوقراط الاساسية ) ويقال انه كان أستاذا لأبوقراط نفسه وصديقه ديموكريتوس الذى تبادل مع أبوقراط رسائل طبية حول الاختلال العقل ومعالجته بالنبات الطبي المعروف بالحربق الأسود و كان ديموكريتوس شغوفا بالملاقة بن طب الجسد وطب النفس وهو شغف نبع من انجازات الطب المصرى في مجال الحضانة الروحية والتأملات الفلسفية ومن خلال ممارسته في مجال الحضانة الروحية والتأملات الفلسفية ومن خلال ممارسته في وناتشريع حاول أن يعلل الالتهاب والصرع وانتشار الأوبئة بالمسدوى ، ولاتشريع حاول أن يعارس علاج المرضى بالموسيقى ، خاصة في والخلق الفنى و وحاول أن يعارس علاج المرضى بالموسيقى ، خاصة في علاج الإضارات النفسية ، بل وفي حالات أخرى كالتسمم الناتج عن علاج الأفاعى و ويبدو أن الأغراض النفسية التي ترافق حالة التسمم هي التي وحت الى جيل ديموكريتوس من علماء الطب بالعلاج الموسيقى ، غير المتني ، غير ديموكريتوس من علماء الطب بالعلاج الموسيقى ، غير التي أوحت الى جيل ديموكريتوس من علماء الطب بالعلاج الموسيقى ، غير التي أوحت الى جيل ديموكريتوس من علماء الطب بالعلاج الموسيقى ، غير التي أورود المحدود المحدود

أن محاولات ديموكريتوس في مجال العلاج النفسى كانت بدائية وساذجة للغيبانة ٠

وكان علماء الطب في كل من مدينتي كنيدوس وكوس في مقاطعة كاريا قد استفادوا بانجازات الطب المصرى نظهرا لقرب المقاطعة من كريت وقيرص ومصر ، ومن ثم كانت تتمتع بموقع استراتيجي للتبادل العلمي والفكري ، لوجودها في الزاوية الجنسوبية الغربية من آسيا الصغرى • ويذكر جالينوس أن أطباء كنيدوس عرفوا سبعة من أمراض المرارة ، واثنى عشر من أمراض المثانة ، وهو ادعاء كاذب لا نجد مثيلا له عند علماء الطب المصرى الذين تحروا الدقة كلما أمكنهم ذلك ، وإن كانت أسماؤهم \_ للأسف \_ لم تصل الينا كما وصلتنا أسهاء الأطهاء اليونانين • وادعاء جالينوس لا يمكن الاقتناع به لأن التشخيص الدقيق للأمراض لم تكن لديه الوسائل الكافية لكشف الأعراض النوعية لهذه الأمراض • كان أطباء كنيدوس عاجزين عن تحقيق فروق كهذه • وقد أسرقوا في الاهتمام بالتفاصيل العرضية حتى انتهى بهم الأمر الى اختلاق أوهام وادعاءات من التصنيفات المرضية التي لا تنهض على أي أساس علمي • ومن أشهر أطباء كنيدوس بوريفون الذي قام بابحاث تشريحية ، وألف كتابا عن « الحمي الزرقاء » ، وعالج السل باللبن والكي بالحديد الحمي •

أما كوس فقد تألق فيها نجم أبوقراط الذي تحدث أرسطو عن عظمته في كتابه « السياسة » كان أستاذا ومعلما فريدا من نوعه • علم تلاميذه أن الأعراض الأساسية لاختلال التوازن في أجسام البشر تتمثل بداية في ارتفاع درجة الحرارة • وبرغم أنهم لم يتمكنوا من قياس درجة الحرارة كما نفعل نحن اليوم ، فأنه علمهم كيف يتحسسوها ، وبذلك يسر لهم أن يراقبوا الجلد واللسان والمينين ، وأن يلاحظوا المرق والبول والبراز، وأن يقروا الكثير من الفوارق التي تتميز بها الحميات بأنواعها •

وبرغم كل انجازات أبوقراط الطبية ، فأن كل كتاباته تخلو من أى ذكر للنبض ، في حين أن أطباء مصر القدماء كانوا على دراية بأمر النبض كما ورد في البردية التي سبق أن تعرضنا لها والتي قام عالم المصريات بريستيد بتحليلها وشرحها ، أن أبوقراط يخلط بين النبض والتنفس ، مما يدل على أنه لم يحط احاطة شاملة باكتشافات الطب المصرى ، وهي الاحاطة التي لم تتأت للأطباء اليونائيين الا في الاسكندرية منذ النصف الأول من القرن الشالث ق ، م ، ومنسف بداية العهد الهيليني في الاسكندرية ، اطلع الأطب المصرى وتقليد والبين على اكتشافات الطب المصرى وتقليد العبدالدة العربية ، فزادت معرفتهم بالنبض ، على صبيل المثال ، وتقدموة

بغطى واسعة ، كانت تتالجها كما دونها جالينوس في النصف الثاني من القرن الثاني ق° م° أساسا لعلم الطب حتى عصرنا هذا.

وقد احتم أبوقراط وتلاميذه بدراسة الملاديا والأهراض المسهدية نظرا لانتشارها الواسع في زمنهم ، وكانوا يتكهنون بها من خلال البلغم في المخاطيات ، واللم في حالة النزيف ، ونويات القيى ، ولذلك كانت الحميات التى تناولتها المسنفات الأبوقراطية بالبحث في جملتها حميات ملارية أو صدرية ، برغم أنها لم تدرك الطبيعة الإساسية للملاديا ، ولم تستطع أن تكتشف دواهما الخاص الذي يتعشل في خشب الكينا ، وهو نبات موطنه أمريكا المجنوبية ، لم يعرفه العالم الا على يدى هنود بيرو في القرن السمايع عشر ، كذلك خلت الكتابات الأبوقراطية من أي ذكر للجدرى والطاعون الذي البخترية والحصية والحمي القرمزية والدفتريا والزهرى والطاعون الذي اجتاح مدينة أثينا قبل تأليف هذه الكتب الطبيبة ، وإن كانت هناك إشارات كثيرة ألى داء الرمد ،

أما انجازات أبوقراط الطبيسة الفعلية فتتمسل في استخدامه للمسهلات ، والمقيشات ، والمعيضات ، والحيضات ، والحيضات ، والحيضات ، والحيضات ، والفوك ، والتدليك ، والجلدية ، والفصد ، والمسكنات ، والحمامات ، والفرك ، والتدليك ، وتحديد نوعية الطعام وكبيته ، ووصف ماء الشعير ، وشراب المسسل سواء المحلول بالماء أو بالخل ، والخمر ، وكان أقصى ما يرجوه الطبيب اليوناني في ذلك الزمن أن يلطف من ألم المريض ما أمكن ، وأن ينشط جسمه ، ويقوى معنوياته لعل جسمه يقهر المريض ما أمكن ، وأن ينشط ما اعتبرها أبوقراط ، قوة الشفاء الطبيعية ، و فلعافية حالة من التوازن المستقر ، والعالمة تصدع في ذلك التسوازن ، وحيث لا يكون التصدع بالغ العمق ، فأن التوازن لا يلبث أن يستعيد مكانته من تلقاء نفسه ، مما يحتم توفير الراحة الجسمية والعوء النفسي للمريض حتى يتسنى لقوة الطبيع الأول أن يرعى المريض كي يعني الطبيعة في عملها ،

وكان أبوقراط يرى أن تنظيم المغذاء أهم من وصف العقاقير ، وأن الضمان الأساسى للصبحة الجيدة يتمثل في الجمع بين كمية معتدلة من الغذاء ومقدار مناسب من الرياضة ، ورأى أبوقراط في رياضة المشى أفضل أنواع الممارسة الصحية خاصة لقليلي الحركة سواء في أعمالهم أو بيوتهم كذلك فان هناك علاقة بين الصبحة وطبيعة الأرض والمناخ ، فمن الواضح أن شفاء بعض المرضى يتم في مكان ما أيسر مما يتم في أماكن أخرى ، كذلك فان للمناخ وطبيعة الأرض تأثيرا في انتشار الأوبئة ،

وقد أوحى منهج الحضانة الروحية الذي ابتكره الاطبساء المصريون

القدماء ، وتبناه اليونانيون ، لأبوقراط بهبدأ العلاج الروحاني الذي يرى . بين الجسد والنفس علاقة وثيقة متبادلة الى أبعد حد ، ولا يمكن أن يكون أحدهما معافى اذا كان الآخر سقيما ، ويتعذر على الطبيب شفاء أحدهما دون الآخر ، لذلك ينبغي عليه أن يجتهد في تقويتهما في آن واحد ،

كما ترك أبوقراط صورا اكلينيكية لداء السل والصرع والتشنج المغوى ، وسجل الملامح المتادة التي تعلو سحنة المحتضر أو الميت ، ووجه من أعياه الجوع أو الاسهال أو الألم أو استمراد المرض و لا تزال هذه المطاهر تعرف بالوجوه الأبوقراطية و بل وهناك ما يعرف و بالأصابع الأبوقراطية ، وهي أعراض خاصة ببعض أمراض القلب المزمنة المتي تتسبب في تضنخم مفاصل الأطراف لعدم استكمال احتراق الأوكسجين في الجسم و

وفى مجال أداء المهنة نفسها ، وضع أبوقراط عدة كتب تحدد واجبات الأطباء والطرق المثلي للقيام بها • فكتب كتاب « القسم » الذي يشتمل على اليمين المهنية ، وعلى ما يشبه الميثاق الذي يقيد الطلاب بأساتذتهم ، ويحدد سلوك الأطباء تجاه مرضاهم ، وعلى دستور لنقابة تجمع المحترفين للمهنة ، ويصل على صدون تقاليد المهنة وضمان استمرادها • كذلك ألف كتاب « القانون » ، وكتاب « النصائح » ، وكتاب « الطبيب » • وهذا طبعا بالإضافة الى كتبه في العلاج مثل كتاب « الأوبئة » ، وكتاب « التدبير » ، وكتاب « الغذاء » ، وكتاب « المرض المقدس » وهو الصرع ، وكتاب « الغذار المرضى » ، وكتاب « الغذاء » ، وكتاب « الغناء » ، وكتاب « الغناء » ، وكتاب « الغراءة » ، وكتاب « الغراءة » ، وكتاب « الغراءة الطبية » وغيرها

أما المدرسة الطبية السكندرية فقد استفادت من انجازات أبوقراط . لكنها استفادة أكثر من اكتشافات الطب المصرى القديم بحكم وجودها على أرض مصر ذاتها ، خاصة في مجال التشريح الذي تفوقت فيه على كل أطب اليونان ، وفي مجال التحنيط الذي لم يعرفه اليونانيون على الاطلاق ، ولعل آكثر معلوماتنا عن الانجازات الطبية في الاسكندرية يرجع الى جالينوس الذي جمع أدلة ذات قيمة علية وتاريخية عن هذه الفترة المرحرة برغم تأخره في الزمن ( النصف الثاني من القرن الثاني ) .

وكانت مدرسة الاسكندرية الطبية التي ازدهرت في عهد البطالة الأولين منذ النصف الأول من القرن الثالث ق م ، أول من توصل الى اجراء فحص شامل لبناء الجسم البشرى . فاذا كان قد سسبق أن قام أبوقراط وتلاميذه وغيرهم من الأطباء ببحوث تشريحية ، الا أن بحوثهم لم تكن أبدا بمثل تلك الجودة والاتقان .

فقد امتاز عصر الاسكندرية بحرية غير عادية في مجالات الدين والفكر والبحث العلمي • وقد يسرت كل السعبل لعلمها التشريح كي يقوموا بابحاثهم على خبر وجه • وكان العمل داخل المدرسة لا يخضع الا لاشراف الملوك والرؤساه وحدهم ، بالاضافة الى وجود رجلين عبقريين من رواد التشريح وهما عيروفيلوس الكلسيدوني وارازيستراتوس اليوليسي اللذين تألقا في ذلك العصر اللدمبي للتشريح • فالعصر السكندري لم يكن مجرد نهضاء ، وإنها بداية حقيقية للتشريح المنهجي الذي سار على نهجه العالم معد ذلك •

كان هيروفيلوس الكلسيدوني أحد العلماء الذين اجتذبهم بطليموس الأول الى الاسكندرية ، وبهذا يعد أحد مؤسسى النهضة اليونانية المصرية التي انصهرت في بوتقة الاسكندرية ، كما أنه مؤسس علم التشريح المنهجي، وكشدوفه التي تجلل عن الحصر تؤكد أنه قام بفحص تفصيل لتركيب الجسم البشرى كله • ولقسد كتب هيروفيلوس كتسابا من ثلاثة أجزاء عن التشريح ، وكتابا أصغر منه عن العيون ، ودليلا للمولدات • وكان يمارس التشريح النظامي مع مساعديه وتلاميذه كنوع من الدراسات العملية ، وكلما تعامل مع عضو جديد في الجسم البشرى أطلق عليه اسما جديدا وقد ورد الينا معظم هذه الأسماء من خلال كتابات جالينوس التي كانت بمثابة أول تسجيل لها •

وتتجلى استفادة ميروفيلوس من انجازات المصرين القدماه التشريحية في وصفه المفصل للدماغ ، وتمييزه بن المخ والمخيخ ، وبين أوتار العصلات والأعصاب ، وتحليله للسحايا ، وأعصاب الابصار ، ووصفه للعين بما في ذلك الرتينة ، والاثنا عشرى ، والكبد ، والغدد اللعابية ، والبنكرياس ، والمبروستاتا ، وأعضاء التناسل • واستطاع ميروفيلوس أن يفرق بوضوح بين الشراين والأوردة ، وقال ان الشرايين أسمك ست مرات من الأوردة ، وانها تحوى دما وليس هواء ، وانها تكون فارغة ومفلطحة بعد الموت وكان يؤمن بأن الكائن الحي يخضع الأربعة دواقع : الطمسام والحرارة والادراك والتفكير وهي مستقرة في الكبد والقلب والأعصساب والدماغ على التوالى •

ومن أعظم انجازات هبروفيلوس أنه صحح خطا كبيرا وقع فيه اوسطو عندما وضع الذكاء فى القلب بدلا من المخ ، اذ رفض ذلك الخطأ ، وأحيا آراه الكمايون الذى أكد فى القرن الرابع ق م م أن المخ هو مركز الذكاء - ولا غرو فى ذلك فقد كان هبروفيلوس معلما بارزا ومستكشفا رائدا أسس مدرسة التشريح فى الاسكندرية ، وهى المدرسة التى واصلت نشاطها الطبى حتى نهاية عصر البطالة . أما ارازيستراتوس اليوليسى فكان أصغر من هيروفيلوس ، ويبدو أنه بدأ ممارسته للتشريح مساعدا له • وقد ولد بأنينا وتلقى تعليمه بها ، ثم جاء الى الاسكندرية التى وجد فيها امتسدادا طبيعيا للعبقرية المصرية القسديمة فى الطب والتشريح ، وهى العبقرية التى جعلت الاسكندرية تنفوق على اليونان نفسها • فقسام ارازيستراتوس بتأصيل بعوث هيروفيلوس ، لكنه كان أكثر منه ميلا الى الفسيولوجيا ، وتطبيق النظريات الفيزيائية ، مثل نظرية الذرة ، من أجل فهم أشمل للحياة • ويسلمو أن انشسفال ارازيستراتوس بالتنظلي لانجازات هيروفيلوس النعبيق قد جعل منه نظريا أكثر مما كان هيروفيلوس الذى اذا اعتبرناه رائدا في علم التشريح فان ارازيستراتوس يعد رائدا في علم الفسيولوجيا رائدا عم النشريح المقارن وعلم التشريح المرضى دخلال تشريح الموتى الذين ماتوا بسببه •

وكان التشريح المقارن من العلوم التي اهتم بها الأطباء المصريون المتداء الذين شرحوا الحيوان وقارنوه بالانسان عندما شرحوه وقد سار الأطباء السكندريون على نفس النهج وطوروه ، وكان في مقدمتهم اوانستراتوس الذي أجرى تشريحات بعد الموت في مجال علم التشريح المرضى ، وكان على علم بالتاريخ الطبى لهؤلاء الذين قام بتشريحهم ، وبذلك تمكن من معرفة الأمراض أو الاصابات التي ادت الى وفاتهم ، للاستفادة بها في علاج أمراض الأحياء ،

وكان ادانيسستراتوس أول من طبق النطسرية الذرية على علم المفسيولوجيا ، ومبدأ « الطبيعة تأبى الفراغ » ، وحاول أن يفسر كل طاهرة بأسباب طبيعية رافضا أن ينسب شيئا الى أسباب عقائدية أو ميتافيزيقية ، وهي الأسباب التي أثرت على منهج كثير من الأطباء والمشرحين في اليونان و وبرغم أن الجانب الروحي والميتافيزيقي والمقائدي كان مميزا للحضارة المصرية القديمة ، الا أن علماهما كانوا صارمين في منهجهم العلمي عندما يتعاملون مع العلم المادي - صحيح أن الإسباب التي أدب المعلى عندما يتعاملون مع العلم المادي - صحيح أن الإسباب التي أدب الى عبقريتهم في الهندسة والممار والطب والتشريح والكيمياء والفيزياء والفلك كانت أسبابا روحية وميتافيزيقية وعقائدية ، الا أن الوسائل التي أدت الى هذه الغايات كانت وسائل علمية ، مادية ، منطقية ، عقلانية الى درجة الدقة الصارمة •

وقد انصبت الكشوف التشريحية الاساسية لارازيستراتوس على المنع المنافقة والقمرايين المنافقة والقمرايين المنافقة خيوطها بعضها ببعض ، كما اهتدى الى الأوعية المساوية ، والى أن كل عضو يتصل بسائر أجزاء الكائن الحي بوساطة

جهاز ثلاثى من الأوعية : شريان ووويد وعصب ، كما وصف وظيفة الصمامين الأذينيين البطينيين ، وعرف الأعصاب الحركية والحسية ، وفرق بدقة أكثر من أستاذه هيروفيلوس بين المنح والمخيخ ، وأوضح أن تلافيف المنح المنح البسرى أكثر تعقيدا من المنح الحيواني ، واستطاع أن يتنبع أعصاب المنح حتى المنح نفسه ، ودرس أيضا علاقة العضلات بالحركة ،

وكان فى الاسكندرية أيضا عالم التشريح يوديموس السكندرى الذى كان المناصر الاصغر لهيروفيلوس وارازيستراتوس ، والذى اشتهر بدراسته العميقة للجهاز المصبى ، والعظام ، والبنكرياس ، والجهاز التناسلي الأنثوى ، والجنين ، وبغضل صؤلاء الرواد الشلائة وتلاميذهم استطاعت مدرسة الاسكندرية أن تتزعم علم الطب والتشريح ابتداء من القالت قبل الميلاد ،

فغى مجال علم الطب أدخل هيروفيلوس تحسينا على نظرية الطبيب المين براكساجوراس الذى كان أول طبيب يونانى يفحص النبض وينظر له للاستفادة من نظريته فى التشخيص \* فقد استخدم هيروفيلوس ساعة مائية لقياس سرعة النبض وبالتالى معرفة الحيى بهذا الأسلوب \* ولقد اكتشف أن قوة النبض تدل على قوة القلب \* وكانت دراسته تنهض على المشاهدة والتجربة ، ولقد طور طرق التشخيص والتنبؤ بالاحتمالات المرتبطة بمراحل المرض \* وكثيرا ما كان يلجأ الى فصد الدم ، كما ابتكر أدوية جديدة عديدة \* وسسار على نهج من سبقوه من الأطباء المصرين والبونانيين فى مجال الاهتمام بالتغذية والرياضة \* كما اخترع آلة لتقطيح الجنبن داخل الرحم فى حالات الحمل التي تهدد حياة الأم ، وهي آلة شاع استخدامها بعده فى الحالات الميثوس منها \*

أما ادازيستراتوس فقد آمن بأن الوقاية خسير من العلاج ، فهى الضمان الفعل للصحة الجيدة ، أما العلاج فهو اصلاح ما تم اهماله فى مرحلة الوقاية التى تعتمه على التفذية المناسبة ، والرياضة الصحيحة ، والاستحمام المنتظم • وكان ادزيستراتوس ضد أنواع العلاج العنيف التى تتسبب فى عداب الريض ، كما كان يعارض الافراط فى استعمال العقاقير والاسراف فى قصد اللم •

ولولا كتابات جالينوس عن هؤلاء الرواد واتباعهم لما عرفنا عنهم شيئا ، ومع ذلك فان ما تعلمه عنهم ليس وافيا ولا كافيا ، ولذلك فان معظم المؤرخسين والمحللين قد لجأ الى الاستنتاج والاستنباط والتصور ، فلابد أن هؤلاء الرواد قد وضعوا خبرتهم الطبية في خدمة أبحاثهم العلمية، وبقدر ما كانوا علماء ممتازين يعتمدون على المنهج العلمي في تجاربهم في مدرسة الاسكندرية ، فلابد أنهم استفادوا بالنتائج الملموسة التي ترتبت

على أبحاثهم التشريحية • فقد كانت دراسة الأمراض والعلاج تعسانى من المغيوض والالغاز التي يصعب حلها ، لكنهم لم يتخلوا عن واجباتهم الطبية، . إذ أن كل علاج لم يكن الا تجربة طبية مفيدة •

وكان أبللودوروس السكندرى قد كتب في أوائل القرن الثائث قبل الميدد رسائل طبية رائدة في تناولها للعقاقير وخاصة السموم ، وأيضا الحيوانات السامة ، وغير ذلك من فروع الصيدلة ، لكن هذه الرسائل فقلت ، ولم نعرف عنها شبئا الا من خلال الرسائل التي نقلت عنها كمصدر رئيسي لها في مجال العقاقير والسنوم ، وكان الحكام مهتمين بمسألة السموم والبحث عن ترياقات لها ، بصفتها السلاح السرى أو الخفي الذي قد ينسه لهم خصومهم بطريقة أو بأخرى للقضاء عليهم ، أو لتعرضهم لها نتيجة لهجمة مباغتة من ثعبان أو حيوان سام ،

ومما يدل على اشعاعات الاسكندرية العلمية والحضارية في كل أرجاء العالم الهيليني ، أن الرسائل التي نقلت عن أبوللودوروس كان كتابها يعيشون اما في اليونان أو في العالم البيزنطي ، وليس في الاسكندرية قحسب • وكان أول من نقل عن مؤلفهات أبوللودوروس هو الشهاعر نيكاندروس القولوفوني في آسيا الصغرى الذي أفاد علماء الطب والصيدلة والنبات فوائد جمسة • فبرغم أنه اشتهر بقصائده الحماسية والقومية والغزلية ، فانه اهتم أيضا بالقصائد التعليمية التي تدور حول طرق العلاج، خاصة تلك التي تتعامل مع السموم والثعمابين والعقارب • وكان ناقلا نبوذجيا ودقيقا في نقل ما هو معروف الى صيغة منظومة وموزونة ومبسطة • وله قصيدتان كاملتان احداهما عن العقاقر المضادة للسموم ، والأخرى عن الحيوانات السامة ، وهما مستمدتان بالكامل من أبوللودوروس السكندري٠ والقصيدة الأولى تحوى وصفا اكلينيكيا للتسمم بالرصاص ومعه أسلوب علاجه ، بالاضافة الى أحد وعشرين نوعا من السموم موصوفة بدقة • والقصيدة الثانية تحسوى وصف ١٢٥ نيساتا بالاضافة إلى الحروانات والزواحف ، والقيمة العلاجية للعلق الماصة • وكانت هذه الكتابات تحوى قدرا من المعلومات الطبية لا تهم الأطباء وحدهم ، ولكن تفيد كل شخص متملم أنضا

اما كتابات فيلينوس القوصى أو الكوسى والذى كان تلميسذا لهيروفيلوس ، فقد فقدت هى الأخرى ولم يصل لينا منها سوى شدرات وردت فى كتابات جالينوس وبلينى ويقال انه كتب مذكرات عن بعض النبساتات والعقاقير البسيطة ، وقد اختلف فيلينوس مع اسستاذه هيروفيلوس عندما رفض التشخيص على أساس النبض على سبيل المثال ، ورفيلوس ما أسماه بمدرسة الطب التجريبي أو العملي أو الواقعى ، وأن

كان المؤسس الحقيقى لهذا الاتجاه هو سيرابيون السكندري الذي تألق حوالي عام ٢٠٠ ق٠ م٠ ، أي بعد فيليئوس بحوالي نصف قرن ·

ومن تلاميذ مبروفيلوس أيضا أندريا الكاريستي الذي برز في مصر في النصف الثاني من القرن الثالث ، وكان طبيبا لبطليموس الرابع الذي حكم من عام ٢٢٢ الى ٢٠٥ ولقد قتل أندريا عام ٢٢٧ قبل موقعة رفح التي هزم فيها فيلوباتر أنطيوكس ملك سوريا هزيمة كاملة غير متوقعة وينسب الى أندريا مؤلفات كثيرة ولكن لم يصلنا منها شيء و تناولت هذه المؤلفات عض الحيوانات والزواحف السسامة مشل الثعبان ، والخرافات والإخطاء المتصلة بعلاجها ، وكان أكثر هذه المؤلفات أهمية ، دليل المقاقير والإخواء الذي وصف فيه أندريا بعض أنواع النبات والجذور المالوفة في مصر وكان عنوان هذا الدليل هو « تارثكس » وهو نبات يشبه الجزر ، على كانت سيقانه تستخدم كعصي وجبائر ، ولولا كتابات جالينوس وسيرابيون السكندري لما بلغتنا عذه المعلومات عن أندريا ، وكان سيرابيون ومثلاً سيرابيون السكندري لما بلغتنا عذه المعلومات عن أندريا ، وكان سيرابيون \_ مثلا سقد نقل وصفا للبخة مذكورة في كتاب « نارئكس » و

وسيرابيون هـنا هو المؤسس الحقيقي لمدرسة الطب التجريبي أو المهلي في الاسكندرية في النصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد ، وان كان فيلينوس الكوسي هو الذي فكر فيها وأوجى بها • كان سيرابيون يرى في الطب ممارسات عملية وواقعية مستمرة وليس مجرد نصوص نظرية يتم استذكارها ثم تطبيقها بحذافيرها • ولذلك رفض الاعتماد على أي نوع من النصوص النظرية ، وأقام نشاطه الطبي على ثلاثة دعائم : الأولى تتمثل في الخبرة والتجربة ، والثانية في دراسة الحالات الاكلينيكية ، والثالثة في التشبيه والمقارنة • وكانت احدى مقالاته بعنوان « الثالوث ، بمنابة تفسير لهذه المبادى، الشيلائة ، ويعتقد بعض المؤرخين أن عنوان المقالة ربما كان اشارة خفية الى أحد مأثورات أبوقراط التي تقول : ان لفي الطب ثلاثة أوجه : المرض والمريض والطبيب • وقد كتب سيرابيون عد رسائل طبية مثل رسالته التي كتبها ضد المناهب الطبية الشاذة ، ورسالته التي كتبها ضد المناهب الطبية الشاذة ، ويتيق منها سوى شذرات قليلة جدا •

وسرعان ما انتشرت اشعاعات المدرسة التجريبية في الطب من مصر الى اليونان ، وإيطاليا ، وسوريا ، ويرقة ، وقبرص النها شجعت الأطباء في هذه البلاد على رفض النصوص النظرية غير الناضجة ، لكن الاعتماد على التجربة كان في حدود ضيقة بحكم وسائل التشخيص التي كانت بدائية للغاية ، خاصة وأن الاهتمام بالتراث الشعبي الطبي كان يحمل

في طياته كثيرا من الجهد الضائع نظرا للخرافات والخزعبلات التي يزخر بها ، وهو ما ركز عليه معظم أتباع المدرسة التجريبية ، فلم يخرجوا منه باكتشافات مرموقة ، ومع ذلك استمر تأثير المدرسة حتى أواخر عصر البطالة •

وليس بالفرورة أن يولد الطبيب ويتعملم الطب ويزاوله في الإسكندرية حتى يصبح من أتباع مدرسة الاسكندرية و فهناك كثيرون لم يولدوا في الاسكندرية ولم يزاولوا الطب فيها لكنيم يعدون من أتباعها لا يم تلقوا تعليمهم في مدرستها ، بل أن البعض لم يعش فيها ومع ذلك تنقى تعليمه على إيدى أسساتذة تعلموا فيها و أى أن منهج مدرسة الاسكندرية كان ساقدا بطول العالم الهيليني وعرضه و فيسلا نجد أسكلبياديس البيثيني الذي ولد في بروصة في بيثينيا جنوبي بحر مرمرة والي الجنوب الغربي من شاطئ البحر الأسود حوالي عام ١٦٥ ق م م ، م نكلة تلقى تعليمه في الاسكندرية بمدرسة اوازستراتوس ثم زاول الطب في باريون على الشاطئ الجنوبي الغربي من بحر مرمرة ، ثم انتقل الى أثينا ، وبعد ذلك سافر الى وما حيث افتتع عيادته حوالي ٩١ ق ، م ، وعاش حتى سن متقدمة للغساية و وبالطبع نقل معه كل ما تعلمه في الاسكندرية ، وبه استطاع أن يصبح وائدا لمؤسسي مدرسة طبية جديدة هي المدرسة النظامية و

وبالإضافة الى تلمدته في مدرسة الاسكندرية ، فانه تتلمد أيضا على من ديبو كريتوس وأبيقور • وكان من المنادين بالآراء الذرية في الطب، والتي ترى في المرض اضطرابا في العركات الذرية أو في التوازن الذرى للجسم ، ولم يكن الشفاء في نظرها يمكن أن يتم الا بعد استعادة هذا التوازن • وكان اسكلبياديس توريا في آرائه الجديدة التي كانت بمثابة نقد جرى ، لما سبقها من آراء ، لدرجة أنه رفض كل التوجهات الأبوقراطية والتصوصية والنظرية والتجريبية والعملية سواء في الطب أو التشريح ، وذلك أيمانا منه بأن الطبان يتطور الا اذا تمتاعادة تقييم وتطؤير وتبديل كل الاتجاهات السابقة حتى لا تتحول الى قيود أو قوالب تعوق انطلاقه •

ولقد كتب اسكلبياديس مؤلفات كثيرة ، لكن واحدا منها لم يصل البينا كاملا وقد نسبت اليه مبتكرات عديدة ، واشتهر باستخدام الموسيقي في علاج المرضى بعقولهم و لكن الوسائل الموسيقية كان قد سبق لاستاذه ديموكريتوس في القرن الخامس قبل المسلاد أن استخدمها في الطب العلاجى ، هذا ان لم تكن قد استخدمت من قبل عند الأطباء المحرين المناه الذين أدركوا قيمة العلاج الروحى والنفسى في مراحل مبكرة من حضارتهم الرائدة ويبدو أن اسكلبياديس كان تلميذا نجيبا لديموكريتوس

برغم القرون الأربعة التى تفصل بينهما ، اذ أنه طور وعمق معظم كشوف أستاذه مثل سبب داء الكلب ، كما استخدم التدليك بحدر لعدة أغراض منها طرد وازالة السوائل الراكدة ، ولفتح المسام ، والمساعدة على النوم ، ولتطرية الأعضاء وتدفئتها ، وكان اسكلبياديس ينصح مرضى الشلل بالمثنى في الأماكن الرملية حتى تكتسب أعضا وهم المرتخيسة القوة والصلابة ،

أما تميزون اللاذقي فانه كان تلميذا لاسكلبياديس برغم انتمائه الى اللاذقية واشتهر حوالى منتصف القرن الأول قبل الميلاد بعد أن توسع في تقنين نظريات استاذه وتوسيعها وتعبيقها ولذلك يعتبر بصفة عامة مؤسس المدرسة النظامية في الطب ، وان كان اسكلبياديس يعتبر رائدا لها : وكانت النظرية الإساسية لكل من الإستاذ وتلميذه تؤمن بالبنساء بالدري للجسم على عكس النظريات التي تعتقد أن الجسم مزيع من الرطوبة والهواء السارى بين الأعضياء : وعلى الرغم من أسبقية نظريتي الرطوبة بها يؤمن جالينوس ، أي حتى القرن الأول قبل لليلاد وقد حاولت نظرية البناء الذري أن تصنف الأمراض تصنيفا جديدا على أساس أن الدرات الما أن تكون متباعدة جدا بحيث تجعمل المسام مرتخية وتحدث حالة الإسترخاء ، واما أن تكون الدرات والمسام مشدودة جدا وتحدث حالة الاسترخاء ، واما أن تكون الدرات والمسام مشدودة جدا وتحدث حالة التصلب ، ثم أضيفت اليهما حالة وسط فيها بعد عرقت بالحالة المختلطة والتصلب ، ثم أضيفت اليهما حالة وسط فيها بعد عرقت بالحالة المختلطة والتصلب ، ثم أضيفت اليهما حالة وسط فيها بعد عرقت بالحالة المختلطة والتعرب ، ثم أضيفت اليهما حالة وسط فيها بعد عرقت بالحالة المختلطة والمسام مستعرب ، ثم أضيفت اليهما حالة وسط فيها بعد عرقت بالحالة المختلطة والمسام مستورية والمسام المتربة والمحتلطة والمسام عرقت بالحالة المختلطة والمسام المسترباء المختلطة والمسام المسام عرقت بالحالة المختلطة والمستربات المختلطة والمسام المسام المسترباء المختلطة والمسام المسام المسام

وقبيل بداية العصر المسيحى تألق فى مدرسة الاسكندرية الطبيسة كل من أمونيوس الحصرى وبريجنيس وقد اشتهر أمونيوس فى النصف التانى من القرن الأول قبل الميلاد بلقب مستخرج الحصى ، لأنه عرف عنه أنه كان أول من قام بتفتيت الحصاة داخل المشانة بعمليات أجراها فى مدرسة الاسكندرية • كذلك اكتشف أمونيوس مادة جديدة لها خاصية قابضة تؤدى الى ضيق الأوعية الدموية فتوقف النزيف ، كما انه اكتشف مرهما لالتهابات الميون •

أما معاصره بريجنيس فكان جراحا بارعا ، ومخترعا ابتكر نوعا من 
رباط الرأس ، ورباط آخر لعظم العضد المخلوع - أما الجراحة الداخلية 
فكانت غير ممكنة الى حد كبير في تلك الأيام ، وذلك باستثناء جراحة 
تفتيت النحصاة التي برع قيها أمونيوس - وكان معظم عمل الجراح منصبا 
بالضرورة على تجيير المظام لعلاج الخلع وغير ذلك من الاصابات التي قد 
تحدث صواء في ساحة الحرب أو في ساحة الألعاب الرياضية -

ولم يكن الطب الروماني سوى امتداد للطب السكندري واليوناني والمصرى قبلهما • وكانت أغلبية الأطباء الرومان وخاصة البارزين منهم من المسكندرية أو اليونان واستمرت الحال حكفا الى ما بعد القرن الثانى الميادى ولم يدرك معظم الرومان أصسول هؤلاء الأطياء السكندرية أو اليونانية الأنهم اتخذوا لأنفسهم أسماء لاتينية وهم على كل حال لم يفعلوا الا ما فعله المصريون واليهود من قبل عندما وجدوا من الأنبسي أن يستبدلوا بأسمانهم الوطنية أسماء يونانية أو أسماء لاتينية عندما احتل الرومان مصر وهي عادة طبيعية يمكن تقبلها دون اساءة الحكم عليها وقد يكون الفرض منها مسايرة المرجة وركوبها ، وقد يكون أيضا من باب الاجباب بالمجتمع الجديد المردهر و

وكل هذه الشواهد تؤكد أن الاسكندرية كانت البوتقة التى انصهرت فيها أصول الطب والتشريح عند قدماء المصرين مع اجتهادات البونانين القادمين مع الانتشار الهيليتى شرقا وغربا ، فأصبحت القاعدة التى انطاقت منها كل المبقريات والنظريات التى قتحت أبدواب الكشوف الطبيعة والتشريحية أمام المام أجمع عبر البصدور التى قلت عصر الاسمكندرية الذمبى الذي وان كان قد انتهى مادية وجغرافيا وقاريخية فانه ثم ينته فكريا وعلميا وحضاريا ، اذ أنه تدول الي عصارة حيوية تبيري في عروق الحضارة الانسانية عبر العصور .

## القصل الحادي عشر

مجالات التنمية الزراعية

يبدو أن المرين القلماء قد اقتحوا كل مجالات التنبية الزراعية ، يحيث لم يجد الونائيزن تحت حكم البطالة في الاسكندرية مجالا جديدا بعضي الكلفسية يمكن استكشافه ، ونتج عن ذلك أن تحسول عصر الاسكندرية اللهمي الى حلقة من حلقات حضارة وادى النيل الذي جرى والنهاف من الجنوب إلى الشمال ، فلم يعرف هذا العصر ماسي المحتاف والمجاعة ولم يكن للدراسات الزراعية في مدرسة الاسكندرية نفس الاحتيام المكتف الذي لقينة دراسات اللاحرت ، والفلك ، والتنجيم ، والبرافيا ، والتدريج ، والجرافيا اللهمين اللهرين ، والسياسة والاجتباع ، والله والتشريح ، والجرافيا المونانيين الذين جاءوا بنظامهم الاقطاعي الى مصر ، قد وجاءوا في الزراعة المورين الذين برعوا في الزراعة عضور هذا قبل الأسمرات ، بل وطبقوا نظام الملكية الزراعية الذي اعتاده المصرون الذين برعوا فيها مسلد عضور هذا قبل الأسمرات ، بل وطبقوا نظام الملكية الزراعية الذي اعتاده

كانت الدولة تمثلك الاراضى الزراعية وتوزعها على المزادعين الذين يستغلونها لأنفسهم وللدولة معا، ويوزع المحصول بعد ذلك توزيعا عادلا وكانت المقايضة أساس التبادل ، والأجور عينية ، ومعظمها من المحاصيل الزراعية و لم تكن الارض مؤجرة بعقود بين المالك والفلاح نظرا السيادة تظام الاقطاع الذي عرفته الدولة الوسطى وقد شكلت طبقة الفلاخين اغلبية السكان ، وكانت حياتهم صورة صادقة للعمل المثابر من أجل دفع عجلة التطور و وكان من أهم صور الحياة اليومية على جدران المقابر عمليات ألمرث والبذر والحصاد والتذرية والرى ، وكانت زوجة الفلاح تشاركه في عمله فتجمع الفلال وتذروها وتغربلها ثم تخرج الى الترمة المجاورة لتمال جرتها وتفسل ملابسها وتعود الى منزلها مزودة بما يكفيها من الماء بقية الميوم وحبرن ، وتقوم

بالغزل والنسج ، وتذهب الى السوق لتبيع الزبد والنسيج واطيور ، وهو ما ظلت تفعله حتى زماننا هذا ·

وعلى الرغم من أن حظ الفلاح المصرى القديم من الحياة كان ضغيلا ، فانه كان قانما ، خفيف الروح ، معبا للسرح والسرود ، يقوم بأى عمل مهما كان شاقا ومو يضحك ويفنى وعندما يسوق قطيع الماشية أمامه بين العقول كان يرفع عقيرته باللغاء ، وعندما يسارك في حمل محفة سيده كان يردد مع الآخرين أغنية مليئة بالمدامنة والاطراء ، وعلى فمه ابتسامة خبيثة على أمل الحصول على مكافأة أو عطية - كما عرف أغاني العمل الجحاعية مع غيره من الفلاحين لتوحيد جهودهم ، وقد أحنوا العمل الجحاعية مع غيره من الفلاحين لتوحيد جهودهم ، وقد أحنوا فيرقبين ويليب بكل ما فيه من توة ، ويبلا يطنه الي جد التخمة في المآدب أيتي يقييها سيبه ، بسواء أكان هذا السيد مصريا أم يونانيا أم يومانيا الوبلان إكثر من ارتباطه بين يبلك الأرض أو يتحكم فيها ، وقد أودك الإرتباطة فيالمروان جده الحقيقة فقنعوا بالملكية وتركوا له الإرض كي يصل فيها كل خيراته المروماني على المروماني على المروماني على البراكية جنبي أصبيحت في المصر الروماني ع صالخ فيها كل خيراته المراكبة جنبي أصبيحت في المصر الروماني ع صالخ فيها كل خيراته المراكبة جنبي أصبيحت في المصر الروماني ع صالخ فيها كل خيراته المراكبة جنبي أصبحت في المصر الروماني ع صالخ خين البيارة و المسالم ع و المسراك ع على المسراك على المراكبة عنه المسراك عن المسراك ع على المسراك عن المسراك على المسراك عن المسراك على المسراك عنها كلي المناكبة وتركوا له الأرض كي يصل خين البياراته المراكبة عنه المسراك عن المسراك عنه المسالم ع و المسراك على المسلم عن المسراك على المسالم ع المسالم ع المسلم المراكبة عنه المسلم على المسلم على المراكبة عنه المسلم المراكبة عنه المسلم عنه المسلم المراكبة عنه المسلم المراكبة عنه المسلم المراكبة عنه المسلم عنه المسلم المراكبة عنه المسلم المراكبة عنه المسلم عنه المسلم المراكبة المسلم المراكبة عنه المسلم المراكبة عنه المسلم المراكبة المسلم المراكبة المسلم المراكبة المسلم المراكبة عنه المسلم المراكبة المسل

وهذه الغيرات الحسارية تباورت بند عهد مينا المؤسس للأسرة الأولى والوحدة المصرية بين الوجه القبل والوجه البحرى مبد حوالل ١٣٠٠ عاما قبل الميلاد وقد تمكن من تحويل مجرى النيل من الجبل الغربى الى مجراه العالى شرقى مدينة منف ( البدرشين جاليا ) حتى يتسينى تخطيطها: وقام بتاسيس هذه المدينة وصرف مياه النيل مكانها و وكانت المياه فني ذلك الوقت تندفع في بحر يوسف الى الشمال ، فاقام في طريق مجراها سدا عظيما على النيل ليمنع فيضائه عليها ثم أقام مقياسا للنيل في نواحي منف لضبط سير النهر وجريانه ، ورصد زيادته وتقصانه ، فعلى منسوب المياه كان وقدر رأس حفلا لشق قناة وقرب بالفاس الضربة الأولى ليكون بذلك أول العاملين ، وأكبر دليل على ريادة المعريض المبكرة في هلا المجال أن من أهم ألقاب حكام الأقاليم كان لقب د حافر القناة » .

ويقول وليسم نظير في كتابه القيم ، الثروة النبساتية عند قدما،
المصريين ، أن التنهية الزراعية لم تتوقف منذ عهد مينا ، فمثلا عندما تولى
أهنهمات الأول عرش مصر حوالي عام ٢٠٠٠ ق. م، وأسس الأسرة الثانية
عشرة ، قام بتحديد مساحة أواشى الفلاحين ووضع أحجار بينها تبني حدود
ما يملكه كل فلاح بعد أن كثرت الخلافات بين المزارعين وقام بتوزيع الماه

على الأراضي حسب حاجتها · وقد عبر عن انجازاته الكبيرة في تعاليمه التي تركها لولده سينوسرت والتي قال فيها :

د أنا الذي زرعت الحبوب ، وأحببت « نبر » اله الفلال • وقد حياني
 النيل باحترام • فلا جائم تحت حكمى • ولا ظمآن في عهدى • وكان
 الناس راضين عما فعلت » •

ويفسر وليم نظير قوله هنا بأنه أحيا النهضة الزراعية في البلاد ،
ونظم أمورها حتى صادقه اله الحبوب و والعجيب أن اسم « نبر » أو
، نوبر » كما ينطقه بعض الآثريين لا يزال حيا في ريف الصعيد • فالزراع
ما زالوا يسمون الحب « نبارى » ، كما أنه يقصد أن فيهان النيل قد
اعتدل في أيامه فلم يتخلف عن موعده ، ولم يزد عن منسوبه المبارك الذي
ينفع الزراع ولا يعرض حياة الناس للخطر • ولم تقف أعمال أمنمحات
الاول عند هذا البحد ، فكان أول من قام باصلاح اقليم الهيوم ، ويعزو
يمن المؤرخين اليه أنه أول من فكر في انشاء خزان المباه الذي تم على عهد
أمنيجات البالث • وهو المخزان الذي أيدى المهندسون الميونانيون اعجابهم
به وأسموه « بعدية موريس » في عهد يطليبوسي الثاني • ويبيد أن أحوال
المنازعة والى في عصر الاسكندرية القمبي كانت على خير ما يرام حيث
لم يفكر اليونانيون في تطويرها ، ولاكتفوا بإطلاق الأسيباء اليونانية على

لها امنصحات النالث فيمتبر أعظم فراعنة الأسرة الثانية عشرة اهتباما بشئون المرى منذ أن تولى العرش حوالى عام ١٨٥٠ ق. م. فقد عمل على زيادة ثروة مصر الزراعية ، وأقام الشروعات الضخمة التي عادت على البلاد بالخير والرخاء وضاعفت من مجاصيله ، وقد عنى عناية خاصية باقليم الفيوم الني بسموه و بايوم ، ومعناه الفير أى الأرض الفيورة بالمياه ، لان مياء الفيضان كانت تغرقها قبل عهير الأسرات فتكون بعجرة عظيمة الإنساع اسياها اليونانيون و كروكوديلوبوليس ، أى مدينة التساح ، التي اعتبرها المؤرخون أعظم الملكات الهيلينيات ، وبعد ذلك سمى اقليم الفي عاصيوى ، وقد أقيم بمدينة أرسينوى عبد للاله و سبك ، الذي كان يقدس على هيئة تبساح ، وسميت البجرة « تا ، جنو ، مرور » ، ثم حرفها اليونانيون الى « موريس » بعد اضافة المقطع الأخير اليه كمادتهم، ثم حرودوت في كتاباته .

ويقول المرؤخان اليونائيان هيرودوت ( القرن الخامس ق٠م٠) وسترابون ( النصف الثاني من القرن الأول ق٠م٠) ان مياه النيل كانت تفير تلك البحرة العظيمة عن طريق ثفرة في سلسلة جبال ليبيا ، تبعد

حوالي حسبة وستين ميلا عن قبة الدلتا ، وتصل وادى النيل بمنخفض عظيم يعرف بالفيوم ، ويعتبر بالنسبة لمصر نبات سوس ، تفرع غصنه نحو الغرب جنوب المكان الذى تتفتح فيه الساق عند زهرة هى الدلتا اليانية • وكان المصريون يروون أرضهم من مياه هذه البحيرة فى وقت التحاريق • وقد شاهد سترابون أماكن مراقبة المياه الداخلة والخارجة فى اقليم البحيرة وأبدى اعجابه بهندسة الرى البديعة التى تخضع المياه لمتطلبات الزراعة •

وقد راى أمنمحات الثالث في منخفض الفيوم منفذا للبلاد من ويلات المجفاف الناتج عن انخفاض مياه النيل المنكرد ، والمتسبب في المجاعات والاوبئة ، فاتخذ من المنخفض خزانا طبيعيا يمكن أن يمد شمال البلاد بلياه أثناء انخفاض النيل سنويا ، ونظم الهندسون المصريون دخول هذه المياه وخروجها باستخدام النرعة التي تمتد من النيل عند ديروط وتعرف الميرم ببحر يوسف ، ومنها كانت تحمل مياه الفيضان مباشرة الى خزان المقوم جيث تخزن خلف حواجز لها عيون تصرف منها المياه ثانية تدريجيا الى مده الترعة ، وقد أقيم سد أو خزان عند المدخل الطبيعي لهذه البحيرة في منطقة اللاجون لحصر دخول المياه وخروجها الى القناة ،

وتنجلت العبقرية الهندسية المضرية عندما حجر الهندسبون المياه في الجزء المنخفض من الفيوم باقامة سد آخر التخذ صورة نصف دائرة طولها حوالى سبعة وعشرين ميلا ، وبذلك استرد من المياه حوالى سبعة وعشرين ألف قدان في الجهة القريبة أواذي النيل ، وتحولت هذه المساحة الى حقول غنية بانتاجها و وبعد هذا المشروع من أقلم مشروعات الرى الكبرى في العالم القديم ، وأول سد صناعي في التاريخ ، وهو مشروع جعل هذا الاقليم من آكار الاقاليم عمرانا ورخاه ، وأشعر الفلاح بالاستقرار والاطمئنان بعد أن انتظم الري واعطت الارض محصولا جيدا وقد ظل هذا الاقليم مزدهرا حتى المصر اليوناني والروماني و ودلت الآثار الكثيرة التي عشر عليها في كوم أوشيم على وجود العديد من المحاصيل الزراعية وأشجار الغاكمة و

أما تحتمس الثالث الذي تولى العرش حوالي عام ١٠٠٤ ق. م. فقد عنية بالغة بنباتات البلاد الأجنبية وحيواناتها و وخلال حربه الثالثة التي شنها في آسيا جلب معه الى مصر بعض النباتات والحيوانات والطيور وقد نقشت صورها على جدران احدى قاعات بهو الأعياد بمعبد الكرنك بالأقصر ، وتعرف الآن باسم « حجرة الزراعة » وقد جاءت نقوشها وصورها في غاية الدقة والروعة ، وتعد مرجعا هاما لعلماء النبات والعيوان ، وأهم هله النباتات : الزيتيون والرمان والعنب والأزهار

كاللوتس الأزرق والزنبق والعنبر والأقحوان والياسمين والودنة واللوف و ومن الحيوان : الثيران والخيل والماعز والأغنام الآسيوية • ومن الطيور : الدجيساج •

وقد ظل هذا الازدهار الزراعي متناميا حتى العصر اليوناني والروماني بعيث لم يجه علماء النبات من اليونانيين والرومان مجالا يضيفون اليه سوى طب الاعتساب والنباتات ، حتى التقدويم الزراعي الذي ابتكره المصريون كان من الاتقان العلمي بحيث اتبعه اليونانيون والرومان بلا جدال فقد كانت مصر أول من نظمت فيها الزراعة بمواعيد ، وسبقت غيرها من الأمم في ضبط الفصول وتحديد السنة ، وقد استخدمت الفاس والنورج، والسادوف والجرة ، أما الطنبور والساقية فيبدو أنهما ينتميان الي المصر اليوناني والروماني على التوالى ، فالطنبور من اختراع المالم اليوناني أرشميدس ( ٢٨٧ - ٢١٢ ق ، م ) ويصرف باسمم حلزون أرشميدس واستخدم لرى الأراضي المرتفعة في العصر البطامي ، ولم يعشر على رسم له على جسدران القبور ، ولا يزال يستخدم في مصر حتى اليوم ،

كذلك لم يعشر للساقية على رسم فى المقابر ، وان كان عالم الآثار دارسى يطن أنه شاهد ساقية عندما كان ينطف بثرا فى الدير البحرى بطيبة من عصر الدولة الحديثة ، لكن أقدم ساقية مصرية ممروفة هى التى كشف عنها الدكتور سامى جبرة فى حفائر تونا الجبل عام ١٩٣١ من العصر الرومانى ولا تزال باقية هناك حتى اليوم ، وهى عبارة عن بثر عميقة ضخمة كانت تزود المنطقة المقدسة بما تحتاج اليه من مياه ، وتتكون من نصف قبة كروية تفطى حوضا كبيرا للماء كانت المياه تصل اليه من البشر عبر أنابيب من الفخار ، ولا نعرف اذا كان المهندس الذى صمم هذا المشروع ونفذه مصريا أم يونانيا أم رومانيا ؟! لكن مجرد عدم معرفتنا بهوية المهندس ، يوحى بأنه مصرى لأن المصريين لم يكن يعرصون علم تسبحيل أسمائهم ، فلم يكن لديهم نفس الاحساس البارز باللذات على تسجيل أسمائهم ، فلم يكن لديهم نفس الاحساس البارز باللذات الفردية كما هى الحال عند اليونانيين والرومان الذين عنوا بتسجيل سيرة علمائهم سواء بأقلامهم أو بأقلام الأجيال التالية لهم ،

وبناء البئر يدل على خبرة عربقة سواء في هندسة الرى او هندسة المنار • فقد نجح المهندس في التفلب على كل الصعوبات التي تعترض رفع المساه من عمق كبير يصل الى ما يقرب من أربعين مترا في باطن الرف فالبئر تتكون من طابقين ، يصل قطر الطابق العلوى الى عشرين مترا ، وعمل الزائر الى الطابق السفلي للبئر على درجات محفورة في الصخر تهبط دائريا بحداء جدران الطابق

العلوى • ولم ينس المهندس اضاءة هذا السلم قزوده بفتحات ضيقة ومستطيلة على مسافات متقاربة • أما الطابق السفلى قيصل عمقه الى عشرين مترا ويبلغ تطره عشرة أمتار • واستخدمت قرب من جلد الماعز مربوطة بعجل مئبت في رافع مسدير باكيدى لرفع المياه ثم تفريفها في خزان مربع قاعدته مائلة لتسهيل انتقال المياه الى خزان آخر عمقه ستة عشر مترا ومنه ترفع المياه ساقية مثبتة على سطح الطابق العلوى للبشر •

أما بالنسبة لمحاصيل الحبوب فمن المعروف أن المصرى كان أول من استخلص القبح البرى الذى لا يزال يوجد فى بعض المناطق المختلفة من العالم ، ذلك أن القمح وجد فى بادى الأمر نباتا بريا ثم اجتهد الانسان. المصرى فى تحسينه وتطويره ليستخلص منه الأنواع الصالحة لغذائه وكان القمح يزرع بكثرة فى جميع أنحاء مصر ويعتبر المحصول الرئيسي لمصر السفلى ويذكر المؤرخ الروماني بليني ( النصف الثاني من القرن الأول ق م ، ) أن أجود أنواعه كان يزرع فى طيبة وكانت مصر فى العصر الروماني تعتبر مخزنا للغلال ، تمد روما بما يعوزها منها ، اذ أنها كانت تزرع القمح مرتبن فى العام منذ عهد بطليموس الثاني .

أما الشمير فيرجح بعض المؤرخين أنه يعد أول الحبوب التي عرفها المصريون القدماء بعد أن جلبت زراعته الى مصر ، ومنها انتشر الى بلاد كالدونيا وفلسطين وبابل • وكان يعتبر المحصول الرئيسي لمصر العليا ، واستخدم طعاما رئيسيا منذ العصر الحجرى الحديث • ووجد في المقابر مختلطا بالقمح طوال العصوصور الفرعونية • ويروى ديودوروس الصقلي (النصف الثاني من القرن الأولى ق٠م) أن المصريين القدماء كانوا يعتقدون أن الألهة ايزيس هي التي اكتشفت القمح والشمير في حالتهما البرية ، ولذلك كان يعد قربانا مقصدما ، وكان ضمن الهدايا المألوفة التي تقدم للمعابد • وقد عثر على سنابل شمير في أحد مقابر جزيرة الفنتين بأسوان. وهوارة وكوم أوشيم من العصرين اليونائي والروماني •

أما الذرة الرفيعة فقد انتشرت زراعتها في مصر في عصر الاسكندرية، وقبل هــذا العصر اختلف المؤرخون في مسالة وجودها ، اذ يبدو أن زراعتها لم تعرف في العصور الفرعونية لأنه لم يعثر على آثار لها في المقابر حتى اليوم · ويرى بعض العلماء من أمثال ماسبيرو وولكنسون وارمان أنها ذكرت في احدى البرديات من الأسرة التاسعة عشرة باسم « دورائي » وحرفت بعد ذلك الى كلمة ذرة · كما يرى بيكرنج أنه قد عثر على جذور ذم رفيعة مخلوطة ببعض سيقان البردى في أحد التوابيت بسقارة · لكنها كانت محاولات لم تخرج عن نطاق التخبين ·

كما اشتهرت مصر بزراعة البقول منذ عصر ما قبل الأسرات ، وكانت. تسمى « بكن » ولعل الاسم الحالى « بقل » مشتق منها • وكانت بعض. أنواع البقول وخاصة الفول المعمس تدخل ضمن طعام الفلاحين والعمال اليومى • وأهم البقول التي عرفوها الفول والعدس والحمص والترمس. واللوبيا والبسلة والجلبان •

ومن الخرافات أو الأكاذيب أو الأساطير التي ذكرها المؤرخ اليوناني. هيرودوت أن أكل الفول كان محرما على بعض المصريين القدماء ويبدو أنه لم يكن يملك دقة المؤرخ ومنهجه العلمي في التقرقة بين الفول الذي يأكله المبشر والجلبان الذي هو الفول الذي كان مخصصا لغذاء الحيوان و فقد كان الفول يقدم قربانا للموتى ، وورد ذكره في البرديات ضمن الوصفات المطبية و كان يوزع على المابد ، وعثر على بدوره في مقابر سقارة وكوم أوشيم من عصر الاسكندرية ، وهي محفوظة بقسم الزراعة القديمة بالمتحف الزراعي ، وهذا كله يدل على مكانته الأثيرة عند المصريين .

وكان عامة المصريين فى العصور القديمة ياكلون الفول المدمس. غالبا ، فى حين كان الكهنة على حد قول المؤرخ اليونانى بلوتارك يكرمونه ويتجنبونه و لكنه لم يعلل السبب فى هذه الكراهية : هل بسبب ترفهم على هذا الفذاء الشعبى وهم الأرستقراطيين الذين يمثلون جزءا حيويا من قبة السلطة ، أم أنهم كانوا يتجنبون التخمة وعسر الهضسم ليتفرقوا للزهد والدرس والتمبق فى اللاهوت ؟! كما أن بلوتارك لم يحدد اذا كان هؤلاء الكهنة مصريين أم يونانيين ، خاصة وأن اليونانيين ثم الرومان فى الاسكندرية قد ترفعوا عن الفول وانصرفوا عنه الى اللحوم والشطائر والنبيذ تأكيدا لدورهم كسادة للبلاد •

أما العدس فيقول عنه هيرودوت أنه كان معروفا منذ عصر بناة الإهرام وكان يقدم طماما للعمال • كما يروى بليني في كتابه عن التاريخ الطبيعي أن مصر كان ينمو بها نوعان من العدس: أحدهما مستدير يميل الى السمرة والآخر يميل الى الصفرة • ويبدو أن انتماء بليني الى طبقة السادة الرومان قد أوقعه في خطأ عدم التفرقة بين بدور العدس قبل جرشها وبعده • لكن الكهنة المصرين كانوا يفضلون العدس على الفول الذي تركوه لعامة الشعب ، وكان البعض يظنون أن الفول يحتوى على بعض المواد السامة ، لكن هذا الاعتقاد لم يحد من اقبال العامة عليه •

وكان عالم الآثار ماسبيرو قد عثر في أحد المقابر المتبقية من عصر الإسكندر على طبق من الفضار يحتوى على عدس مطبوخ بقشره ، وهو ما يسمى اليوم « عدس أبو جبة ، مختلطا ببعض حبوب القمح والشعير ، وهذا الطبق محفوظ بقسم الزراعة القديمة بالمتحف الزراعي بالقاهرة .

وقد عنى الرومان بالعدس عناية خاصة نظرا لاقبال المدول المحيظة بمصر علمه . مما جعل ميناء الاسكندرية أهم قاعدة لتصديره ·

أما الحمص فيعتبر أيضا من محاصيل البقول التي استهرت بها مصر • وكانت له شعبية كبيرة في عصر الاسكندرية نظرا للتجارب التي أجريت عليه في مدرسة الاسكندرية لفوائده الطبية المتنوعة ، وهي امتداد للتجارب الصرية القديمة التي أثبتت أنه مدر للبول ، ومفيد في حالة الطبحث والحمص الأسرد يستخدم بعد نقعه في علاج الكبد والكلي ، ويستخدم للخراجات اذا استخدم مع العسل ، ويستخدم لعلاج القروح والجرب ، واخراج الصديد بلصق الطرف المدبب للحمصة على الجرح ويقول أبوقراط أن الحمص قادر على تليين البشرة الجافة وادراد البول والإمساك وقد عثر على ستخدم دواء قابضا لعلاج عسر الهضم والتخمة والامساك وقد عثر على سلال صغيرة مصنوعة من سعف النخيل لتعبثة الحمص من المصرين الروماني والقبطي ، وهي تشبه ما يستعمل اليوم في تمبئته ه

كذلك عثر على بذور الترمس في مقار كوم أوشيم من غصر الاسكندرية ، وكانت تستعمل في الأغراض الطبية المختلفة ، وعلى بذور البسلة والجلبان في مقابر هوارة بالفيوم من العصر نفسه ، أما بدور البرسيم فقد وجدت في اناء من الفخار في معبد الإلهة إيزيس بدندرة من العصر الروماني ، وكان الجلبان كنوع من البقول والبرسيم كنوع من الأعلاف يستخدمان علما للماشية ، وكل هذا يدل على أن الدفعة الحضارية المسخمة التي تلقتها الإسكندرية في كل المجالات ، قد أتاحت للبطالة قدرة على التطور والانطلاق لم تكن متاحة لعواصم العالم الهيليني الأخرى ، فلم تكن مقومات الحضارة المصرية قد تراجعت بعد ، ولذلك لم يكن على البطالة سدى أن يبدأوا من حيث انتهى المصريون أو من حيث واصلوا مسيرتهم الحضارية اذا شئنا دقة التمبير ،

فعلى سبيل المتسال عنى المصريون القدماء بزراعة النباتات التى استخرجوها من بدورها الزيوت ولم يدخر البطالة وسعا في العناية بها أيضا ، وقد أمدتنا « وثيقة الدخل » التي أصدرها بطليموس الثساني بالقانون الذي وضع لتنظيم زراعة هـنه البدور واستخراج الزيت منها والاتجار فيها ، ويقول وليم نظير في كتابه « الثروة النباتية عند قدماء المصرين » انه من الغريب أن زيت الزيتون لم يرد له ذكر في هذه الوثيقة، ويبدو أن سبب ذلك هو خضوعه لنظام خاص ، وكانت الحكومة تحدد مساحة الأراضي التي تزرع هذه البدور أو التي تقل محصولها عن كفاية مساحة الأراضي التي تزرع هذه البدور أو التي تقل محصولها عن كفاية سكانها ، وكان في كل مقاطعة ملتزم تهده الادارة المالية بكميات معينة

من المواد الخام الاستخراج الزيت من البذور ، كما كانت العكومة تشرف اشرافا دقيقا على زراعة هذه البذور منذ وضعها في الأرض حتى يتم نضجها في جميع أنواع الأراض وبالنسبة لجميع أنواع الزراع • وكانت قيمة المحصول تقدر قبل مرحلة الجنى على يد موظفى الادارة المحليين والملتزم الذي يقوم بشراء المحصول بالأسمار التي تحددها الحكومة • وقد وضعت هذه الاحتياطات الصادمة لضمان سلامة عملية احتكار الزيت وبيمه •

وأهم النباتات الزيتية التى عرفها المصريون القدماء هى الكتان والخس والهجليج والزيتون والقرطم والعرع • لكن كان لعصر الإسكندرية الفضل الفعلى فى ازدهار زارعة الخروع والقرطم والسمسم ، اذ أن قدماء المصريين لم يعرفوا الخروع والسمسم على وجه الخصوص •

والكتان من أقدم الزيوت التي عرفها المصريون منذ عصر ما قبل الاسرات حين أدركوا قيمته المطيعة في الغذاء والطب والتدليك والمطور والإضاءة وأداء الطقوس الدينية في المعابد أما الحس فقد عرف منذ الاسرة الرابعة ، وكان يستخرج من بلوره زيتا استخدموه في الطعام والتدليك وتقوية الأجسام أما الهجليج فكانت ثماره صناحة للاكل ولاستخراج زيت مفيد في الطب وصناعة المطور والدهون أما الزيتون فقد عرف الكهنة خواصه الطبية والغذائية ، فكان علاجا للكبد ، ودهانا لتقوية الشعر ، وزيتا للاصاءة ، وملينا وطاردا للديدان ، وقد أدى اذرهار زراعة الزيتون ، خاصة في اقليم اللهيوم ، الى رواح صناعة الزيوت في عصر الاسكندية ، وكانت موردا ماليا عظيما للبطالة الذين جعلوا الحولة تحتكرها احتكارا كاملا ،

أما الخروع فلم يعشر على رسوم واضحة له على جدران المقابر وبذلك يمكن القول بأن زراعته لم تعرف أو لم تنتشر في مصر الا منذ عصر الاسكندرية حيث عثر على بذوره في كثير من مقابر كوم أوشيم وهوارة بالفيوم • وقد شاع استخدامه لرخص ثمنه ، واستخدامه الأطباء المصريين واليونانيون والرومان لتليين الأمصاء والتدليك وعلاج الاورام والبثور • وكذلك السمسم لم يثبت أن المصريين القدماء قد زرءوه برغم ورود اسسمه في احسدى البرديات ، وتأكيد كل من ثيوفراستوس وديوسقوريدس على أن المصريين زرغوا نباتا عرف باسم السمسم كان يستخرجون من بذوره الزيت • وقد أضاف بليني أن هذا النبات قد جلب ألى مصر من الهند نظرا الإهبية زيته في أغراض متعددة • لكن زراعة السمسم لم تعرف في مصر على وجه التحديد الا منذ عصر الاسكندرية ثم انتشرت معاصره في العصر القبطي وكان يستخدم في صناعة العطور ومواد التجديل ومن المعروف أن اسم « المعصرة » يطلق على مدن وقرى كثيرة ،

أما العرع فقد عثر على ثماره في مقابر الاسرة الثامنة عشرة وبخاصة تبر توت عنخ آمون بطيبة • كما عشر على كمية منه في خبيثة الدير البحرى بطيبة من الاسرة العشرين • ومن الواضح أن زيت العرعر كان يستخدم في التحنيط ومسوح الموتى • لكن القرطم لم يعرف في مصر الا منذ عصر المدولة الحديث ، لكن زراعته انتشرت في عصر الاسكندرية ، وكان للزيت المستخرج من بذوره استعمالات عديدة •

وكان النبات عند قلماء المصريين من أهم مصادر الصباغة التي استخلموا في تثبيتها الأمالاح والحدوامض • ومن أهم الألوان التي استخلموها في صسباغة الملابس ، الأزرق والأخضر والأحمر والأصغر والبني • ويبدو أن اللون الأحمر كان أثيرا عندهم ، فقد لونوا به معظم الصناعات المجلدية وظهر قبل أي لون آخر من الألوان التي استخرجت من نياتات الحناء والقرطم والسنط والرمان والنيلة •

وقد جلبت الحناء الى مصر في عهد تحتمس الثالث • ويذكر بليني أن. أجود أنواع الحناء كان ينمو بناحية كانوب بمحافظة البحيرة ، وكانوا يستخرجون من أزهارها زيتا ذا وائحة نفاذة • وكانت الحناء ضمن الواد التي استخامت في التحنيط وتخضيب الأيدى والأظافر والأقدام ، وصبخ الشعر للتجميل ، وصناعة المطور واستخلاص صبغتها • وقد سار اليونانيون والرومان على نهج المصريين فاتخذوا أكاليلهم الجنائزية من. أغصان الحناء المزهرة • وقد عشر على بعض أوراق الحناء في سلة صغيرة من عصر الاسكندرية ، وهي محفوظة بقسم الزراعة القديمة بالمتحف الزراعي •

اما القرطم فكان يزرع في حقول القمح منذ عهد أحد فراعنة الأسرة. السادسة ، واستخرج من أزهاره العصفر ، واستخدم في صباغة المنسوجات الحمراه والصفراه • وقلد عشر على كمية من بذور القرطم في سلة كبيرة. في كوم أوشيم من العصر الروماني • وكذلك بذور شجرة السنط ، عشر على كمية منها في نفس المنطقة وفي نفس الفترة التاريخية • وقد استخديها المصريون القدماء في تثبيت الألوان • أما الرمان فقد دخل مصر في عهد تحميس الثالث ، ولا يزال قشره يستخدم في مصر لصباغة الجلد الأصفر • أما اللون الأزرق فكان يستخرج من النيلة ويستخدم في الصباغة مناعة الاسرون القدماء النيلة الهندية في صناعة الحبر • وكان اليونانون والرومان قد استخدموا نفس الأساليب المصرية في الصباغة ، بل ونقلوها من الاسكندرية الى اليونان وروما •

واذا تركنا البندور الى النباتات نفسها ، خاصة ذات الألياف التي تستخدم في صناعة الأنسجة والورق والسلال والحصير والحبال والشباك وانغرابيل والنعمال والفراجين ، فان الكتان يأتي في المقسدمة ، ويقول 
ميرودوت ان الكهنة كانوا يرتدون الكتان الأبيض عند قيامهم بالطقوس 
الدينية ، فقد كان رمزا للطهارة في نظرهم دون سائر الألياف الأخرى ، 
كما كانوا يرفضون ادخال جثث الموتى غير المكفنة به الى المعابد ، وقد اشار 
بليني الى الأهمية التجارية لزراعة الكتان في مصر ، خاصة وأن اليونانيين. 
والرومان أقبلوا عليه كالمصريين تماما ، وشهد عصر الاسكندرية ازدهارا 
كبيرا له ، فهو يتميز بقوة احتماله التي تفوق القطن كثيرا ، ويمتص 
الرطوبة ويعزل الحرارة ، أى أنه أنسب كساء للانسان في الجو الحار 
الرطب ، كذلك استخدم في صنع شباك صيد الأسماك والطيور والحبال 
والإعلام وقلوع المراكب ،

وفى عصر الاسكندرية كانت الحكومة البطلمية تعدد مساحة الإرض.
التى تزرع كتانا ، وتحتم أن يباع لها بسعر معين ، حتى يزاول النسيج فى كل مقاطعة أكبر عدد ممكن من الأنوال • وعلى كل مقاطعة أن تقلب للحكومة كمية معينة من الأقمشة والملابس التى أنتجتها • وفى حالة العجز عن السلداد يتعين دفع ثمن المنسوجات بحسب ما حددته اللوائح ، وكذلك فى حالة هبوط المنسوجات عن المستوى المطلوب تفرض غرامات للمحافظة على مستوى الصناعة • كما أنه كانت هناك ضريبة للترخيص بمزاولة على مستوى الصناعة • كما أنه كانت هناك ضريبة للترخيص بمزاولة بل كانت تشرف عليها وتسهم فيها ، لكنها لم تكن تشترى كل محصول بل كانت تفرض على النساج أن يقلموا لها كل انتاجهم • ويبدو أن الكتان الذى كانت تفرض بيعه لها بسعر معسين كان يصنع فى مصانع حكومية المبك نفسه •

ويذكر هبرودوت أن مصر كانت أشهر بلاد المعالم القديم في صناعة المنسوجات الكتانية ، وقد ميز نوعا دقيقا منه اشتهر باسم ونسج الهواء، أو «النسج الملكي» للدلالة على نعومته ورقته وشفافيته ، وكان ملوك الأقطار الأجنبية ، خاصة اليونان وروما ، يفخرون باقتناء المنسوجات الكتانية التي اسمستوردوها من مصر ، وقد قلدهم الأشراف والأثرياء في اقتنسائها وارتدائها ،

أما البردى فيعتبر من أهم النباتات التي اشتهرت بها مصر القديمة .
وتضاعفت قيمته في عصر الاسكندرية عندما أصبح سلعة تتكالب عليها
الاقطار الإجنبية ، وبذلك أصبح مصدر قوة سياسية واقتصدادية لملوك
البطالة الذين سمحوا به لحلفائهم ومنعوه عن أعدائهم ، ونظرا لارتفاع
ثمنه فقد كانوا يستخدمونه آكثر من مرة وذلك بمحو الكتابة التي عليه
بالما، وكتابة غيرها مرة أخرى ، ولولا البردى لكان من الصعوبة تسجيل

كثير مما حققه المصريون القسدما واليونانيون من علوم الطب والفلك والرياضة والفيزيا والتكنولوجيا والتاريخ والجغرافيا والزراعة والكيمياء واللاهوت والادب والفن واللغة ، أما الزوارق المصنوعة من البردى فقد بهرت اليونانيين الذين حاولوا تقليدها ، بالاضافة الى المصنوعات الأخرى من أوراقه وسيقانه مثل الحصر والسلال والنعال والفرش والأكياس والحبال، ومن خدوره ومخلفاته الفحم والوقود ، ومن أزهاره الأكاليل والباقات ، وقد تقدمت صناعة البردى في عصر الاسكندرية وتضاعف حجمها عدة مرات نظرا للاقبال الشديد عليها من البلاد الأخرى ،

أما القطن فان أقدم أقمشة قطنية عثر عليها كانت في بلاد النوبة من العصر الروماني • وقد انتشرت زراعــة القطسن في العصر البطلني والروماني ، واستخدم في صناعة ملابس الكهنة • وكانت مصر تصــدر المنسوحات القطنية إلى روما •

وقد أدرك المصريون القدماء في مرحلة مبكرة القيمة الغذائية للفاكهة فأكثروا من غرس أسبجارها في الحدائق والمعابد ، فتربعت على موائد الأثرياء والفقراء على حد سواء كما يبدو في صور جدران المقابر وما قدم منها على موائد القرابين و وأهم الفاكهة التي عرفوها هني نخيل البلح والدوم والتسين والعنب والرمان والزيتسون واللوز والجوز والخروب والجميز والنبق والتناح الذي انتشرت زراعته في عهد الأسرة التاسعة عشرة حين قام رمسيس الثاني بزراعته في الدلتا ، أما رمسيس الثالث فكان يرسل سلالا مليئة به الى كهنة طيبة لتقديمها قربانا ،

وهناك فاكهة آخرى كالبرقوق والكمثرى والسفرجل لم يعثر لها على الله المنافرة أنار في المقابر يرجح أن زراعتها قد جلبت الى مصر من الأقطار المجاورة في العصر الروماني ، لكن زراعة الفاكهة بصفة عامة في عصر الاسكندرية أدت الى استثمار مساحات شاسمة من الاراضى التى تجبى عنها ضرائب تعود على الملك بأموال طائلة ، وقد تعددت مظاهر تصجيع البطالة لها ، فكانوا يعنحون زراعها ملكية الاراضى التي يزرعونها ، وعلى سبيل المثال فقد كانت الكروم موضع تضجيع خاص من الحكومة في عصر الاسكندرية لانها كانت ترغب اليونانين والرومان في الاستقرار في البلاد ، في حين لم يسسمح للمصرين بذلك الا نادرا كي يتفرغوا لزراعة الحبسوب عامة له والأراضي الملكية خاصة ،

ولم تعرف مصر زراعة الخوخ والمشمش والقشدة والتوت والبندق الا في عصر الاسكندرية و فقد عثر على ثمار الخوخ والتوت في أحد مقابر هوارة من العصر الروماني ، أما ثمار القشدة فقد عثر عليها في أحد مقابر تونا الجبل من نفس العصر و

اما البطيخ والشمام فهما من أقدم الفاكهة التي عرفتها مصر · فقد عرف البطيخ منذ عهد الدولة القديمة ، ويرجح أنه كان من النوع البرى · وكان صغير الحجم ، وثماره في حجم ثمار التفاح الكبير ، ولحمه الملخل أبيض اللون · وكان يزرع في مصر العليا والواحات الخارجة ، ويستخرج منه البدور « اللب » التي كانت ولا تزال تؤكل حتى اليوم للتسلية ، اذ يبدو أن المصريين الماصرين قد ورثوا عادة « قزقزة » اللب عن أجدادهم الفراعنة · وقد وردت صور للبطيخ على أحد جدران معبد الملك ساحورع بأبي صعير من الأسرة الخامسة · واحدث النقوش التي ظهر فيها البطبخ عمر عليها على احد جدران قبور الجبلين بمصر العليا من العصر اليوناني والروماني .

وكان الشمام أيضا من النوع البرى ، وقد عثر على أوراقه وأزهاره وبنوره بكثرة على جدرانها ، خاصة فى وبنوره بكثرة على جدرانها ، خاصة فى سقارة ، وقد عثر على نموذج شمامة من الحجر الصلب ، يبدو أنها من عصر ما قبـل الأسرات وهى محفوظة بقسم الزراعة القديمة بالمتحف. الزراعى ،

وفى الراقع فان البطيخ والشمام لا ينتميان الى صنف الفاكهة كما يطن كثير من الناس ، لأن الملم يصنفهما فى قائمة المخضر كالبصل والثوم والمخسى والكرفس والمبدون والخبيزة والمفت والشبت والمحسلة والحماض والترتيج والرجلة والسلق والكرنب والبامية والملوخية والشناء والخيار والكومة ، وقد رسم المصريون القدماء صدورا كثير على جدران قبور عصر الدولة القديمة تبين حدائق الخضر .

وكان البصل من أهم الخضر التي انتشرت زراعتها في مصر ، وظهرت صوره على موائد القرابين منذ الأسرة الخامسة ، وكان أحيانا يربط حزما ويقدم قربانا للآلهة ، وقد ورد ذكره في النقوش الهيروغليفية باسم « بصر » وان كان بعض علماء الآثار ينطقونها « بصل » بلفظها الحال وقال عنه هيرودوت ان العمال الذين بنوا الهرم الآكبر بالجيزة ، استهلكوا كميات كبيرة منه في طعامهم اليومي ، واستخدم البصل في الطب لعلاج بعض الأمراض ، وكان يدخل ضمن المواد التي استخدمت في التحنيط ، ويروى بلوتارك أن الكهنة كانوا ممنوعين من آكل البصل بصفة خاصة . لكنه لم يذكر سببا محددا لهذا المنع ،

ويقول وليم نظير ان بعض المتون القديمة أشارت الى تقديس البصل، غير أن عبادته لم تعم البلاد كلها ، وكانوا يستقدون أن الغازات التى تصبب البطن بعد تناوله انها هي من فعل الآلهة • وكانوا يضعونه قرب أنف المريض في بداية الربيع وعند ولادة الطفل • ولا يزال للبصل نفس القيمة التي كانت له في الزمن القديم اذ يستخدمه المصريون بكثرة ، ويعلقونه على أبواب منازلهم ، ويصبون عصيره على عتب الباب كما يحدث الآن في عيد شم النسيم لاعتقادهم بأنه يطرد الأمراض والحسد .

وقد عنى اليونان بالبصل عناية كبيرة لدرجة أن سقراط كان قد أوصى بأكله فى احدى الحفلات وقد ازدادت شعبيته فى مصر فى عصر الله الدولة الحديثة وعصر الاسكندرية ، اذ عشر على حزم منه فى بعض مقابر دير المدينة بطيبة ، وأيضا فى مقابر هوارة بالفيوم و

أما الثوم فكان يستخدم في مصر بكثرة سواء في الطعام أو الطب منذ أقدم العصور • وقد عثر على فصوصه في مقابر عصر ما قبل الأسرات، كما عثر على رءوسه وعروشه وحزم منه مربوطة بالحلفاء وخيوط الكتان في مقبرة بدير المنطقة بطيبة من عصر الدولة الحديثة • ويبدو أن اليونانيين في عصر الاسكندرية لم يقبلوا على أكله لرائحته النفاذة ، وان كان من المرجع أنهم أدركوا قيمته الطبية والعلاجية التي اكتشفها المصريون منذ بدايات الدولة القديمة •

أما الخس فقد عسرقه المصريون منسذ الأسرة الرابعة ، وصوروه في سلال القرابين بورقه الأخضر الطويل ، وكان مخصصا للاله آمون ، ويعتبر رمزا للخصوبة والقوة والحيوية ، وهو ما أثبته العلم الحديث من أن استخدام ريته يزيد في القوة الجنسية ، وأن فيتامين (ه.) الذي يحتوى عليه ، يعالج الضمف الجنسي عند الرجال والنساء على حد سواه ، وأن مناك علاقة كبيرة بين فيتامين (ه.) وهرمونات الجنس ، كما استخدم عناك علاقة كبيرة بين فيتامين (ه.) وهرمونات الجنس ، كما استخدم البونانيون والرومان ، لكن أبحاث مدرسة الاسكندرية الملمية لا تدل على أنهم أضافوا جديدا إلى ما اكتشفه المصريون من قبل .

وقد عرف المصريون الكرفس والخبيزة والشبت والبسلة والرجلة والرسلة ، لكننا لا تجد لهذه الخضر أثرا في عصر الاسكندرية ، اذ لم نعشر على برديات تحمل أية اشارة اليها ، ولا أية آثار لها في المقابر اليونانية أو الرومانية ، برغم الفوائد الطبية للكرفس والخبيزة والشبت والبسلة التي كانت تدخل في تركيب المراهم وتستخدم كمسكن لبعض الامراض ، ومرغم اهتمام علماء الصيدلة والعلاج في الاسكندرية بالنباتات الطبية ، لكن هذا لا يعنى بالقطع عدم معرفة اليونانين والرومان لها .

أما البقدونس الذي كان من أهم الخضر التي استخدمها المصريون القدماء في الطمام والطب لادرار البول والطمث وطرد غازات الأمعاء ، فقد كان من أكثر المأكولات والنباتات الطبية شعبية في عصر الاسكندرية ، وكذلك الفجل الذي قال عنه هيرودوت انه كان يقدم في الوجبات الخاصة

بالعمال الذين بنوا الهرم الأكبر بالجيزة مع البصل والنوم · أما الكرات فيذكر بليني أنه كان نباتا مصريا قديما · ومن المحتمل أنه كان يزرع في مصر منذ الاسرة الخامسة · أما اللفت فقد عثر على جذوره في أحد مقابر كوم أوشيم من العصر الروماني ·

ويذكر أثنايوس أن الكرنب كان من أهم الغضر التي شاع استخدامها في مصر القديمة وقد عشر عليه بترى في أحد مقابر هوارة من عصر الإسكندرية و أما البامية فلم يثبت وجودها في العصر الفرعوني ، لكنها انتشرت في العصر البونائي والرومائي وكانت الغداء المفضل سواء عند الفقراء أو الأثرياء و وكذلك الملوخيسة التي يبسدو أن المصرين القدماء لم بعرفوها اذ لم يعشر على آثار لها في العصر الفرعوني كما لم يشبت وجود اسمنها في البرديات الهبروغليفية و ولكن عشر على بدورها في أحد مقابر كوم أوشسيم من العصر الروماني ، أما زراعتها فانتشرت بطسول عصر الاسكندرية بمرحلتيه اليونانية والومانية ونافست البامية في شعبيتها والاسكندرية بمرحلتيه اليونانية والومانية ونافست البامية في شعبيتها و

وكان القتاء والخيار والكوسة من الخضر التي تقدم على موائد القرابين منذ عصر الدولة القديمة ، ثم زاد الاقبال عليها في عصر الاسكندرية ، وقد عشر على نماذج فخارية للقتاء من العصر الروماني ، وعلى صور للخيار في مقابر كاهون وهوارة من العصر اليوناني والروماني ، وعلى ثمار للكوسة في أحد مقابر كوم أوشيم من العصر الروماني ،

أما بالنسبة للأشجار الخشبية فقد عرف المصريون القدماء اشجار الجميز والسنط والصفصاف والأثل أو الطرفاء والبرساء والهجليج والنبق والمخيط ، كما كانوا يستوردون أشجار العرعر والسرو والصنوبر والأرز والإبنوس والبلوط .

ولقد وجد المصريون القسدماء في شجرة الجميز حاجتهم من الظل والمادة اللبنية والثمر والخسب و وكانت طبيعة البلاد الحادة تجعل الحاجة الى الظل ماسة • أما المادة اللبنية التى تنتج من قطع لحاء الشجرة فكانت تستخدم في عسلاج بعض الأمسراض الجلدية • وقد ورد في البرديات السكندرية أنها اتخلت دواء للبثور • أما الثمر فطعمه حلو لذيذ • أما خشبها فقد صنع منه الأثاث والأبواب والصناديق والتوابيت والتماثيل والأدوات المنزلية والمسامير الخشبية منذ عصر ما قبل الأسرات • وكان الميونانيون والرومان يجلون شجرة الجميز مثل المصريين تماما •

أما شجرة السنط فقد أسهاها المصريون القدماء وشنت ، ثم حرفت في العربية الى سنط ، ويمتاز خشبها بقوته وصلابته ولونه الداكن ومقاومته للماء خاصة بعبد تعطينه ، ولذلك استخدم في صناعة الأثاث والتسوابيت والنواويس والآلات الزراعيسة وأسلحة المحاريث والفؤوس والسواقي والسفن الكبيرة التي كانت تحمل للبضسائع منذ عصر الدولة القديمة و ويذكر عيرودوت أن خشب السسنط لم يستخدم في صنع السفن فحسب بل في صنع ساريات السفن ، كما أكد ثيوفراستوس على أن خشب السنط استخدم في عمل اسقف المنازل وجوانب السفن وقد اعتم البطلة بها لأنها كانت المصدر الرئيسي لصناعة سفن الاسطول التجاري والحربي على حد سواء •

أما شـجرة الصفصاف فخشبها أبيض اللون ، ناعم الملمس ، ويستخدم في صناعة الأثاث وآلات الزراعة والوقود • وقد عثر على فطع متحجرة من هذه الشجرة في وادى قنا من عصر ما قبل الأسرات ، كما عثر على مقبض سكين وصندوق من الخشب من عهد الأسرة الثالثة • ووجدت أيضا أجزاء من أغصان هذه الشجرة وبقايا باقة جنائزية في أحد مقابر تونا الجبل من عصر الاسكندرية •

ومند أقدم العصور زرع المصريون شجرة من نوعين أحدهما سامق المحود ويدعي الأثل والآخر قصير العود وضامر الأغصان ويسمى الطرفاء وقد عثر على قطع متحجرة من شجر الأثل في وادى قنا من العصر الحجرى القديم ، ويمناز خشبها يصلابته وثقله ولونه الأبيض ،ويستخدم في صناعة السفن والعربات وآلات الزراعة ، ويصنع منه الوقود والفحم النباتي ، ويذكر هيرودوت أن بعض العروق الخشبية من هذه الشجرة قد استخدم في صنع القوارب ، وقد عثر بترى على أجزاه منها في مقابر حوارة بالفيوم من العصر السكندرى ،

أما شيجرة البرسساء فقد ذكر بليني وثيوفراستوس أن زراعتها انتشرت في عصر الدولة الحديثة ، لكنها أخذت تقل تدريجا خلال المصر السكندري ، برغم أنه قد عثر على أغصان هذه الشبجرة في مقابر مختلفة من عصر الدولة الوسطى حتى العصر السكندري ، لكن أشجار الهجياج والنبق والمخيط لا يأتى لها ذكر في البرديات السكندرية ، ولم يعثر لها على آثاد في المقابر اليونانية أو الرومانية ، وان كان بليني قد ذكر شجرة المخيط في كتاباته وقال أن المصريين القهاء كانوا يصنعون من ثهسار المخيط نوعا من البيد •

ولم يكتف المصريون القعماء بأشجارهم المحلية ، فتذكر البرديات المصرية القديمة أنواعا من الأشجار المجلوبة التي لم يحقق العلماء غير عدد يسبر منها • وأهم الاخشاب التي جاء ذكرها في هذه المتون هي العرعر والسرو والصنوبر والأبنوس والأرز والبلوط • وكلها جلبت اما من جبال سوريا وآسيا الصغرى أو فينيقيا أو منطقة حوض البحر الأبيض المتوسط أو أثيوبيا ، وتم استزراعها في مصر بحيث أصبحت مجموعات الإشجار

المحلية والمستزرعة في مصر تجب أية مجموعات أخرى في البلاد المحيطة • ولذلك عندما جاء البطالمة ثم الرومان الى مصر كانت الاشميجار الموجودة كفيلة بتلبية كل طلباتهم في شتى مجالات الحياة •

وكان خسب العرعر يمتاز بلونه الأحسر ووائحته العطرة • وقد اختلط الأمر بين خسبها وبين خسب الأرز لدى اليونانيين والرومان • وقد عثر على خشب العرعر في توابيت من الخسب داخل الهرم المدرج بسقارة من الأسرة الثالثة ، كما عثر على غطاء صغير لصندوق من مذا الخشب من نفس الأسرة ، وعثر أيضا على قطع خشبية منه كانت تتخذ مسندا لمومياتين من العصر الروماني • وكانت ثمار العرعر تستخدم لنلوين المخمور وتزويدها بمذاق خاص ، كما تدخل في تركيب بعض المواد الطبية والدمون والتحنيط ، وتحتوى على زيت كان يستعمل لمسوح المرتى ذكره بعض المؤرخين القدامي مثل ديوسقوريدس العسالم الروماني الذي الف موسوعة عن المقاقير النباتية عام ٧٧ م •

وبرغم أن شهرة السرو كانت تزرع في مصر ، الا أن المصريين القدماء لم يكتفوا بها عندما وجدوا نوعا من السرو في فينيقيا أفضل من الدوع المصرى ، وقد عرف بعد ذلك ياسم السرو التركستاني و وبتاز خشبه بصلابته وجودته وعدم تأثره بالحضرات ، فصنعت منه التوابيت الكبية المائرة ، وأقواس الصيد ، والحواب ، والزوارق المقدسة التي يبلغ طول الواحد منها حوالي خمسين مترا ، وساويات السفن ، وحاملات الإعلام التي كانت ترفع على واجهات المابد و لابد أن اليونائين والرومان اعتموا عليه في صناعاتهم الخشبية برغم أنه لم يرد ذكره في برداتهم ، اعتموا على أمار الصنوبر في ولم يعثر على ثمار الصنوبر في مقابر مقارة وكوم أوشيم وتونا الجبل والجبلين من المصر اليونائي والروماني ، وقد جلبت مع شجرتي السرو التركستاني والارز من فينيقيا لاستزراعها ،

أما شجرة الأبنوس فيذهب بعض المؤرخين الى أنها كانت تزرع فى مصر فى عهد الدولة القديمة ثم انقرضيت بعد ذلك ، فاضيطر المربون القدماء الى جلبها من الخارج فى عهد الأسرة الثامنة عشرة ، بعد أن عرفوها عن طريق أثيوبيا ، ويذكر ميردوت أن الأبنوس كان يجلب من أثيوبيا اسفته جزية مفروضة عليها من المصريين \* كما يذكر بلينى وثيوفراستوس أن نشارة الخشب الأبنوس كانت تستخدم فى الطب \* وقد عثر على صور تمثل نقل خشب الأبنوس من بلاد بنت الى مصر على أحد جدران المعبد الجنائزى الذى شيدته حتشبسوت بالدير البحرى بطببة \* كما عشر على نقوش لرمسيس الثاني ذكر فيها الأبنوس كان يحمل عليه فرساعته فى العصر البطلبي \* من ذلك الناوس الذي كان يحمل عليه وصناعته فى العصر البطلبي \* من ذلك الناوس الذي كان يحمل عليه

تينال المعبود و سكر ، في عيد الآله أوزيريس بدندرة ، فقد كان مصنوعاً من خشب الابتوس المطعم بالذهب .

أما بالنسبة لشجرة البلوط فيذكر كل من بليني وثيوفراستوس أن طيبة كان بها غابة كبيرة مغروسة بأشجار متنوعة منها شجر البلوط وقد عثر على قوس مركب مصنوع من هذا الخشب في قبر توت عنخ آمون، كما عثر على اطارات عجل عربة مصنوعة من نفس الخشب من عهد الأسرة الثامنة عشرة كما عرف المصريون القساماء خشب الدردار والفرغاج والزان ، مما شكل ثروة خشبية للبطالة والرومان و

ولم يكن اهتمسام البطالة والرومان بالحداثق ، خاصة في الإسكندرية ، سوى امتداد طبيعي لعشق المصريين القدماء لها ، وتنسيقها يمناية فائقة لا تقل عن آخر تطورات فنون زراعة الحدائق وتنسيق الزهور في عالمنا المعاصر ، أن لم تبزها • وقد صور المصريون القدماء كل أسأليب وطرق انشاء الحدائق والبساتين على جدران معابدهم ومقابرهم • كانوا ينسقون الأشبجار والأزهار ذات الألوان المختلفة في أشبكال هندسية وزخرفية بديعة ، تتوسطها أحواض تسبيع فيها الأسماك والبط والأوز ذات الأاوان الناصعة والزاهيــة • وقد تطور فن زراعــة الحداثق منذ الأسرة الرابعة ثم بلغ قمته في عصر الدولة الوسطى التي أحالته الى علم له أصوله التي تنوعت وتفرعت في عصر الدولة الحديثة • وقد احتلفت الأغراض £لتي إقيمت من أجلها. الحداثق ، وتعددت أشكال الأحواض فيها · فمنها المستطيل أو المربع ، ومنها الحداثق ذات الحوضين ، ومنها الواقعة على شاطئ النهر أو القنوات ، ومنها حديقة الخضر ، ومنها حديقة الأزهار ، وحديقة المنزل، وحديقة القصر، وحديقة المبد، وحداثق المقابر • وكان للحدائق اله يسمى « خيم » وهو اسم قريب الشبه من كلمة « كيمي » احدى الأسماء التي سميت بها مصر ، والتي اشتق منها لفظ « كيمياء ، بعد ذلك ٠ و و كيمي ، تعنى الأرض السوداء التي انتزعها النيل من الصحراء وجعلها بطميه صالحة للزراعة .

وكان المديون القدماء يقيمون في وسط الحديقة حوضا يغطى سطحه بأزهار اللوتس والعنبر والأقحوان والنرجس والزنبق الأبيض والنار الوردى والخشخاش ، أما الياسبمين والفل والريحان فلم تعرف الا في عصر الاسكندرية ،

 الشكل في حجم التفاحة ، وأغلب الطن أن هذا النوع لم يكن معروفا في مصر قبل العصور المتأخرة ، وتقول احدى الأساطير اليونانية القديمة أن حورية جميلة قد هجرها هرقل فالقت بنفسها في النيل فتحول جسدها الى زهرة لوتس ، وهذه الأسطورة تذكرنا باللفط العلمي لزهرة اللوتس وهو « نيمفيالوتس » ، وكان المصريون القدماء يسمونه « سن ، شن ، وهي كلمة قريبة من الاسم العبرى « شوشن » الذي حرف في العربية الى « سوسن » ، واسم فصيلته « نيمفي » نسبة الى « نيمف » أي الحورية ، وعن هيرودوت ثبار هذه الزهرة وأوراقها الوردية : « زنابق النيل » .

أما بالنسبة للنباتات الطبية فقه ذكرت أو رسمت على جدران المعابد أو المقابر ، وانتشر استخدامها في عصر الاسكندرية ولا يزال الكثير منها يحمل أسماء همروغليفية ، وأشهر هذه النباتات : السنط والأثل والصفصاف والبرساء والحور والهجليج والأبنوس والمخيط والبلح والدوم والتبين والجميز والرمان والعنب والنبسق والعرعر والزيتون والصنوبر والبندق واللوز والخس والكرات والشبت والحنظل والبطيخ والقثاء والشبعبر والكتان والقرطم والخروع واللوتس والياسمين والريحان والغار والنعناع الأخضر والحبص والفول والترمس والجلبان والحلبة والحناء والكركم وكف مريم وحبة البركة ( الحبة السوداء ) وجبوزة الطبب والداتورة ( حشيشة الساحر أو الشبيطان ) والخلة والنيلة والعفص والزعفسران والخسروب والخسيردل والخشخاش والقرنفيل وحب العزيز والعرقسوس والصبار والزعتر ورعرع أيوب والمر والشيبة والفلفل الأسود والأقحوان ( البابونج ) ولسان الحمل ولبخ الجبسل وورد السماء وعنب الديب والعشار والقرفة والكزبرة والكراوية والشمر والكمون الذي قال عنه بليني في موسوعته في التاريخ الطبيعي والتي احتوت على نحو الف نبات ، ان المصريين كانوا يصحنون بذوره لاستخدامها شرابا في علاج آلام العسدة ٠

ونظرا لاتساع مجالات التنمية الزراعية وازدهارها بهذا الشكل عند قدما المصرين ، فقد انتهشت بالتالى الصناعات الزراعية وانتشرت انتشارا كبيرا ، وكان من أهم هذه الصناعات : النسيج والورق والسلال والحصير والحبال والشرايل والنوابيل والنوابيل والفراجين والمراوح ومسائد الجرار والحوايات والآكاليل الجنائزية والخبز والجمعة والنبيذ والعرقى والفاكهة المنبية والصباغة ،

وكانت المواد التي استخدمت في صناعة السلال والحصير وغيرهما هي الياف النخل وسعفه والحلفاء والسمار والغاب ، كما استخدم الكتان فى صناعة النسيج ، والبردى فى صناعة الورق ، وألياف النخيل الرفيعة المنفصلة فى صناعة الحبال والشباك والغرابيل ، والحلفاء أو البردى فى صناعة النمال والفراجين ( الفرش ) والمكانس وغيرها ، وهى صناعات واصلها المسريون والميونانيون والرومان فى عصر الاسكندرية ، وصدر بعضها الى اليونان وروما ،

وازدهرت الصناعات الغذائية مع توسع مجالات التنبية الزراعية مثل صناعة الخبز والفطائر والجعة ( البيرة ) والنبيذ والعرقي والفاكهة المجففة والزيوت والصباغة • ففي صناعة الخبز مثلا ظلت أحجار الطحن باقية حتم. عصر الدولة الوسطى ولاتزال سائدة في بلاد النوبة الجنوبية حتى اليوم • ومنذ بداية هذا العصر تمكنت النسوة الطاحنات من العمل تحت ظروف أكتر ملاءمة ، وذلك بتثبيت أقدامهن على حجر مرتفع فيه حفرتان حيث تجرى عملية الطحن في الحفرة العليا في حين يدفع الدقيق الى الحفسرة السفل وبذلك تستطيع الطاحنة أن تعمل وهي واقفة مما يسهل الطحن اهندى المصرى القديم بعد ذلك آلى صنع أداة الطحن من حجرين مستديرين متماثلين ، أدى احتكاكهما الى انفصال الجريش ، وفي العصر اليوناني / الروماني ( حوالي القرن الثاني قبل الميلاد ) تم ابتكار الرحاية والطاحونة اللتين تستخدمان في مصر حتى الآن ، كما انتشر استخدام الرحاية اليدوية الصغيرة القابلة للنقل من مكان الى آخر . وكانت النساء عادة يقبن باعداد الدقيق وصنع الخبز العادى في حين كان الرجال يقومون بالعجن في أوان كبيرة ٠ وقد ثبت أن المصريين القلماء قد استخدموا الحميرة في صناعة الحبر .

وقد وصف هيرودوت المصريين بأنهم « أكلة خبر » وذلك يرجع للدور الحيوى والحطير الذي لعبه الحبز في طعامهم • وقد ذكر في بردية من عهد رمسيس الثالث حوالي ثلاثين نوعا من الحبز كانت تستخدم في المعابد واشتملت عليها قرابين الموتى • وكانت وجبة الرجل البسيط الفعلية تتكون من الحبز والجعة • وقد قبال أحد حكما المصريين القدامي ان « الحبز الذي تكسبه ونفسك راضية خير لك من ثروة مع شقاء » • ومن الطريف أن الاسم الهيروغليفي للخبز وهو « بتاو » لا يزال شائعا في مصر حتى البوم ، كما أن كلمة خبز قد استخدمت في بعض الأحيان لتدار على الطعام أو العيش نفسه •

أما الفطائر فقد برع المصريون فى صناعتها ، خاصة تلك التى كانت تصنع من عسل النحل وتقلى فى السمن بعد أن تشكل على هيئة حيوانات صفيرة أو هيئات حلزونية أو مخروطية أو مقببة • أما الكمك الصغير فكان يخبر في الفرن من عجينة مكونة من الدقيق والسمن وعسل النحل ، وهو يتمنيه الى حد كبير الكمك الشائع الآن في المواسم والأعياد المصرية · وقد أغرم اليونانيون والرومان بهذه الأنواع من الفطائر والكمك فلم يكتموا بتناولها في الاسكندرية بل قاموا بنقلها الى اليونان وروما ·

وبرع المصريون أيضا في صناعة الجعة ( البيرة ) والنبية والعرقى • خقد كانت الجعة من أهم الأغذية التي كان المصريون القدماء يحتاجوبها الى جانب الخبز • وكانت شرابا شائعا في مصر بل شرابا وثيسيا على المائدة يقدم ضمن القرابين للآلهة • وقد استمتع المصريون القدماء بهذا الشراب المشعبي وأغرموا بشربه ، وزودوا به موتاهم حتى يكون مع الخبز غذاء لهم في العالم الآخر • وعندما حكم البطالمة مصر احتكروا صناعة الجمة التي فرض عليها القصر الملكي نظاما معينا لصناعتها وتوزيعها وبيعها وتصديرها ، فقد كانت تجارة رائجة للغاية • وكانت أهمية القمح أو الشعير لصناعة الجمة لاتقل عن أهميته لصناعة الخبز • وتضمح هذه الأهمية في الصور التي عثر عليها على جدران المابد والمقابر والتي وصفت كل تفاصيل شرابا لذيذا على المائدة • شرابا لذيذا على المائدة •

وقد بدأت شهرة النبيذ المصرى مع انتشار زراعة الكروم منذ عصر الدولة الحديثة في مصر • فعلى سبيل المثال غرس رمسيس الثالث كروما لاحصر لها في الواحات الجنوبية والشمالية ، ومصر العليا والسفلي ، وختسص لها أرقاء من أسرى الحرب ليعملوا تحت اشراف الزراعيين المصريين ، وقد اعتنى بصفة خاصة بالكروم الشهيرة باسم « كاني كمي » أي « غداء مصر »

التي تنتج « النبيذ الحلو » • وهناك كروم كثيرة أخرى في وادى النيل نها شهرتها العظيمة ، وتختلف في لرنها ومذاقها • وكانت الأنبذة التي تصنع في طيبة وحول قفط خفيفة ولذلك كانت تقبل عليها السيدات ، في حين كانت هناك أنبذة أخرى ذات مفعول قوى وقاصرة على الرجال فحسب •

وقد ابتكر المصريون القدماء في عصر الدولة الحديثة طريقة مزج عدة أنواع من النبيذ بعضها ببعض ، أى أنهم كانوا روادا في « الكوكتيل » أيضا ، وسار على نهجهم الونانيون والرومان ، وغالبا ما كان يحدث هذا المزج في أثناء الاحتفال بالمادبة نفسها ، وكان يقدم في أقداح أنيقة أو كؤوس ، للرجال والنساء على حد سواء ، ومعها المناشف المسنوعة من الكتان الناعم الرقيق ،

وكان النبيذ يستخدم الإغراض طبهة ويقدم قربانا الآلهة • ويذكر هيرودوت أن كل كاهن كان يحصل يوميا على كمية من نبيذ العنب بالإضافة الى كمية من لم البقر والأوز • وفي عصر الاسكندرية اشتهرت. عدة مدن بصناعة النبيذ مثل مربوط وسمنود وتانيسي ( صان الحجر ) ومندس ( تل القصر دقهلية ) والفيوم وقفط وأسوان •

أما العرقى وهو النبيذ المستخرج من ثمارالبلع ، فقد استهرت مصر بصمناعته التى استمرت منذ عصر الدولة القديمة حتى عصرنا هذا ، فلاتزال بعض بلاد محافظة قنا مثل نقادة تشتهر به ° وبالإضافة الى أنه شراب شعبى ، كان يستخدم فى العقاقير الطبية خاصة فى مجال الملينات ، وقد ورد ذكره فى « متون الأهرام » أو « كتاب الموتى » من عصر الدولة القديمة ، ويذكر هيرودوت وديودوروس أن العرقى كان يستخدم فى التحنيط ، وهو ما أكده واون دوسون باثباته لوجود مادة كحولية فى بعض أنسجة الجثت المحنطة ، لكن العرقى أو نبيذ البلح لم يكن على قدم، المساواة مع الجمعة ونبيذ الكروم فى عصر الاسكندرية ، خاصة بين أوساط الأثرياء والطبقات الأرستقراطية من اليونانين والرومان الذين فضلوا عليه الجمعة ونبيذ الكروم بأنواعه المختلفة ، ولذلك طلت شعبية العرقى محصورة بين المصرين عامة ، وفقرائهم خاصة ،

وبرع المصريون أيضا في صناعة تبغيف الفاكهة وحفظها لاستعمالها.
وقت الحاجة • وكان من أهم أنواع الفاكهة المجففة التي عثر عليها في
المفابر والمعابد خاصة بين عصر الدولة الحديثة وعصر الاسكندرية : المنب
والمبلج والجميز والتين والنبق وحب العزيز • فقد حولوا العنب الى زبيب
مثل ذلك الذي وجد في مقبرة توت عنج آمون ، وأحد مقابر هوارة بالفيوم,
من عصر الاسكندرية ، كما جففوا البلح أو احتفظوا بكمية منه كتلة واحدة.
بعد ضغطها مثل العجوة الحالية ، وعرفوا أيضا تختين ثمار الجميز كي.

ترداد حلاوته ، وحفظوا الذين بطبخه وكبسه كما يتبع في سوريا الآن . واكتفوا بتخفيف ثمار النبق وحب العزيز لحين استخدادها وقت الحاجة •

وكان لبراعة المصرين في مجالات التنمية الزراعية ، الفنسل في عبدريتهم في استخراج آلوان البضاعة من الأصباغ الطبيعية الموجودة في البيئة المصرية مثل صبغة الارخيل الأجوانية التي تستخرج من بعض الطحالب البحرية الموجودة بين صخور البحر الأبيض المتوسط ، وصبغة القالت الحيراء التي تستخلص من جلور نبات حناء المغول ، وصبغة لوة الصباغين الحوراء التي تستخرص من جلور نبات المفوة ، وصبغة القرمز الحيراء التي تستخلص من انات الحشرات القرمزية المجففة التي تعيش على شجرة البلوط ، وصبغة النيلة البرية الزرقاء التي تستخلص من أوراق شجرة النيلة البرية الزرقاء التي تستخلص من أوراق شجرة النيلة البرية واستخلص من أوراق شجرة النيلة البرية الأسرة السادسة ، سواء بالتخير أو التسخيل ،

ولم تستطع مدرسة الاسكندرية أن تضيف شيئا جديدا الى ابتكارات المصرين فى مجال الألوان والصباغة لدوجة أن عالما رومانيا كبيرا مثل بليني لم يملك سوى أن يقول عن فن الصباغة المصرية :

« رأيت المصريين يصبغون الأقيشة بطريقة غاية في البساطة ، ولم أرهم يستخدمون الألوان للصباغة بل المواد التي تزيل الألوان والنقوش • فهم يضعون الأقيشـــة في ســائل ساحن مركز بالمـواد فلكييــائية ثم يستخرجونها منه وقد اكتسب لونا بعد برهة وجيزة تبدو عليها أشكال ورسوم في غاية الابداع » •

وكانت صباغة الملابس بالالوان قاصرة على المنسوجات السميكة النقيلة ، أما المنسوجات الرقيقة أو الشفافة فكانت تخلو تقريبا من الألوان والرسوم منذ عصر الدولة القديمة • وقد أجرى العاماء في أحدث المامل الكيميائية في عالم اليوم عدة تجارب لعرفة ما اذا كانت الألوان التي استخدمت في صباغة المنسوجات ثابتة أم زائلة ، فغسلوا بعض المنسوجات الملونة وعاملوها بالأحماض فلم يؤثر فيها الغسيل أو الأحماض مما يدل على معرفة المصريين القدماء بأصول علم الكيمياء بحيث صنعوا أصباغا لاتؤثر فيها الأحماض ٠

ولم تتوقف عبقريتهم عند صباغة الأقيشية ، بل المتبدت لتشمل صباغة الجلود أيضا ، خاصة في عصر الدولة الوسطى • ومن أهم الألوان التي استخدموها في تلوين الجلود المدبوغة : الأخضر والأحمر والأصفر ، وكانوا يمالمونها بالزيت أو بمواد أخرى بعد أن يزال منها الشعر حتى تصبح لينة • وقد ذكر ثيوفراستوس وبليني أن المصريين استخدموا

ثمار شجر السنط في دبغ الجلود ، كما استخدموا نبات ينمو في الصحراء لازالة الشعر من على الجلود ·

ويورد وليم نظير في كتابه القيم « الثروة النباتية عند قدماء المصريين ، بابا عن الآفات الزراعية يؤكد فيه أن المصريين كانوا دوادا في مجال علم الحشرات ومكافحتها ، بحيث يمكن القول بأن مدرسة الاسكندرية لم تفعل سوى الاستفادة بانجازاتهم ، فقد كانت نقوش المعايد والمقابر وصفحات البرديات حافلة بذكر الحشرات التي كانت تفتك بالمحاصسيل الزراعية وأهمها الجراد والدود والسوس ،

ققد عرف المصريون القدماء نوعين من الجراد : الجراد المصرى والجراد الرحال ( الصحراوى ) • وقد وجدت صوره وهو يلتهم النباتات منذ عصر الدولة القديمة كما في مقاير سقارة : بتاح حتب من الأسرة الخامسة ، وميرروكا وكاجمني من الأسرة السادمية • وتوالت هذه الصور في عصر المدولة الوسطى ثم الحديثة • ومن عصر الاسكندرية ( العصر الروماني ) عثر على أجزاء من مصابيح فخارية تحمل صورة لجرادة وهي تلتهم أحد النباتات • وكان الفلاح المصرى يشكو من غارات أسراب الجراد الرحال على وادى النبيل والتي كانت تلتهم الإخضر واليابس وتسبب القحط والمجاعة • ولذلك قدس المصريون طائر الكركي الذي كان يفرح لرؤية أسراب الجراد الصحراوى فينقض عليها ويتغذى بها ، كما منعوا صعيد أسراب الجراد الصحراوى فينقض عليها ويتغذى بها ، كما منعوا صعيد وجود ابن آوى الذي كان يسير في السهول بحثا عن الجراد ليلتهمه • وكان مجرد وجود ابن آوى على الأرض وطائر الكركي في الهواء من أسباب حروب الجراد اذا لم يتم التهامه • ويبدو أن المصريين قد استوحوا من الكركي وابن آوى التهام الجراد الصحراوى فجعلوا منه غذاء مفيدا لهم •

أما الدود فلم يفلح معه سوى الجمع اليدوى ، كما كافحوا السوس يتحميص الحبوب وحفظها في المخازن وقاية لها هنه ومن عوامل المتلف الآخرى ، وبذلك استطاع المصريون القدماء محسارية الحشرات التي يستطيعون رؤيتها بالمسين المجردة ، أما الميكروبات التي كانت تسبب أمراض النبات فلم يعرفوا عنها شيئا ، فلم يعشر على أية وثيقة في التاريخ والمصرى القديم عن أمراض النبات ، وان كان هناك ما يدل على أن اليونانيين وألرومان قد عرفوا انواعا من عيش الغراب السام ، كما يذكر 1 ، س ، ستاكمان في كتابه ، مبادى، علم أمراض النبات ) أنه على الرغم من عدم معرفة المصرين بالمجهر الذي لم يكتشفه الإنسان الاعلى يدى زخاريز جاستر في عام ١٩٥٩ ، فأنهم اكتشفوا مرض الصدأ الذي يصبيب القدم ،

ثم جاء ارسطو ليذكر الأمراض التي تصيب التين والعنب والزيتون ، ثم جاء ارسطو ليذكر الأمراض التي ذكر في كتابه « تاريخ المملكة النباتية » الأمراض التي تصيب العنب والزيتون والنجيليات ، والتي كانت تجتاح اليونان على شكل أوبئة ، خاصة أنواع الصدأ التي تصيب محاصيل الحبوب • وكان الاغريق يعزون ظهور هذه الأمراض الى أسباب فلكية أو الى التربة والجو غير الملائمين والى غضب الآلهة على وجه الخصوص • ولذلك كانوا يحاولون تقليل الضرر الناتج عن هذه الأمراض بالالتجاء الى الاله أبوللو وغيره من الآلهة ليحفظوا زواعتهم من الهلاك •

وقد أدرك الرومان أيضا خطورة صداً القمح ومحاصيل الحبوب الإخرى • فوصفه بلينى فى كتابه « التاريخ الطبيعى » بأنه أخطر أمراض المحاصيل • ولكن لم تكن للرومان ـ كالاغريق تماما ـ اضافة علمية فى هذا المجال ، ولذلك لجاوا الى التفسيرات الميتافيزيقية ذاتها ، فكانوا يمتقدون فى وجود اله للصدأ يسمى روبيجوس ، يرسل الصدأ من حين لآخر ليهلك المحاصيل عقابا للناس نتيجة لعمل طائش قام به غلام فى الثانية عشرة من عمره عندما قبض على ثعلب سرق دجاجة من أبيه وأراد أن يعطى الثعلب درسا قاسيا جزاء سرقته للعجاجة ، فربط حوله بعض التمس وأشمل به النار ، وترك العملب يجرى والنار هشتعلة من حوله •

ومند عام ٧٠٠ قبل الميلاد حتى ظهور المسيحية ، كان الرومان يتوسلون الى الاله روبيجوس ، ويقدمون له القرابين كى ينقذ محاصيلهم • فكانوا يبدأون الصلاة ويرتلون : « أيها الجبار روبيجوس أنقذ حبوبنا وأمسك يدك القوية » ثم يعقب ذلك ، الفداه بكلب أصفر اللون أو غيره من الحيوانات ذات اللون الأصفر ، ويسكبون النبيذ أثناء ذبحه ويمرحون وقد انتقل هذا التقليد الى السيرك الروماني الشهير حيث كانوا يربطون المشاعل فى ذيول الثعالب ويطاردونها فى شكل دائرى ، تقليدا للطقوس التى يمكن أن تبعد الصدا عن المحاصيل وما يسببه لها من أضرار بالغة •

لكن يبدو أن علماء النبات الروسان الذين عملوا في مدرسة الاسكندرية ، لم يكن عندهم الثقة التامة في قدرة روبيجوس أو رغبته في درء خطر الصدأ عنهم ، ولذلك كانوا يظنون أن الصدأ قد يسببه الصقيع أو تأثير حرارة الشمس على نقط الندى الموجودة على النباتات ، وبرغم أن الرومان كانوا في مهارة المصريف في شئون الزراعة ، وكانوا يعاملون مقاويهم بالماء أو النبيذ لعلاج أمراض التفحم والصدأ ، الا أنهم لم يتحكنوا

من معرفة طبيعة أمراض النباتات وأسبابها • وبذلك لم تضف مدرسة الاسكندرية كثيرا الى مجال مكافحة أمراض النبات وعلاجها كسا عرفه المسريون القدماء الذين وضعوا من التقاليد والمناهج الزراعية ما هو متبع حتى يومنا هذا بكفاء منقطعة النظير ، ويكفى للتدليل على ذلك التقويم الزراعي الذي جاء نتيجة لعبقريتهم الفلكية • فقد كانوا يحاولون تفسير كل ظاهرة تفسيرا علميا في حدود امكاناتهم ، ولم يكن التفسير الميتافيزيقي سوى الملاذ الأخير اذا أعيتهم التبريرات العلمية • والدليل على تقديسهم للعم أنهم جعلوا من الاله تحوت ربا له •

## الفصل الثاني عشر

الدراسات الجغرافية والتاريخية

كانت الجغرافيا مرتبطة بالتاريخ سواه قبل عصر الاسكندرية أو في أثناثه أو بعدم بقرون عديدة تالية • ويندر أن نجد مؤرخا لم يشتغل بالجغرافيا ، أو جغرافيا لم يضع التاريخ نصب عينيه · فاذا كانت الجغرافيا كشفا للمكان ، فالتاريخ يعد كشفا للزمان ، والعقل البشرى لا يستطيع أن يتضور مكانا بدون زمان أو زمانا بدون مكان ولم تكن الفتوحات التاريخية التي أقامت الامبراطورية المصرية المترامية الأطراف شمالا وجنوبا ، شرقا وغربا ، مجرد كشف للمجهول أو قفزة في الظلام ، بل لابد من وجود دراسات جغرافية سبقتها لهذه الأطراف النائية ، ولكن الفراعنة لم يهتموا بتسجيل أسماء علمائهم سمواء في الجغرافيما أو التاريخ أو أي علم آخر ، أو توثيق بحوثهم أو كشوفهم ، وانما بتطبيقها بطريقة عملية في خدمة الفرعون والوطن ، ولم يذكر منهم سوى من كان له دور سیاسی قیادی من أمثال ایمحتب وزیر زوسر أو سینموت وزیر حتشبسوت • ولذلك كانت الأسماء الأولى التي تألقت في علم الجغرافيا والتاريخ أسماء يونانية من أمثال هيرودوت وكتيسياس في القرن الخامس قبل الميسلاد ، وايفوروس في القسرن الرابع ، وميجاستنيس في القرن الثالث •

وكانت مصادر المعلومات الجغرافية الأولى الما مستقاة من دراسات هؤلاء العلماء ، أو من تسجيلات الرحالة والمستكشفين ، أو من مذكرات القائمين بالأسفار البرية أو الأسفار الساحلية ، أو من رسومات الرحالة وخرائطهم الأولية ، أو الجداول واللوحات المبحرية ، كذلك كانت هناك المعلومات المستقاة من العلماء الذين اتصفوا في ذلك الوقت بالاتجاه النظرى الواسع الذي يقوم بالتنظيير الشامل لاية معلومة وردت من رحالة أو مستكشف ، وكان من رواد هذا الاتجاه أناكسيماندروس وهيكاتايوس في القرن الخسامس قبل الميسلاد ، ويودوكسوس وديكيارخوس في القرن الرابع ، وغيرهم من العلماء الذين مهدوا المطريق لمدرسسة الاسكندرية ورائدها الجغرافي الكبير اواتوسئنيس ،

ولم تكن الجغرافيا تخصصا قاصرا على اساتدته ، بل كان متاحا لكل من يملك فرصة الكشف أو السفر أو الاشتراك في المعارك الحربية أو شغل مناصب ذات امكانات ضخبة مشل تيموستنيس قائد أسلطول بطليموس الثاني الذي وضع مؤلفا عن المواني ، وعكف على دراسة الرياح بحكم مسئوليات منصبه التي تحمل في طياتها في نفس الوقت معلومات جغرافية مفيدة يمكن استغلالها في مجالات علمية مختلفة .

وكان لفيثاغورث وأتباعه السكندريين فضل الريادة في اعلان كروية الارض ، وظل ذلك مبدأ فيثاغوريا ، لكن ذلك لا يعنى أن جميع الجغرافيين من يعدهم وافقوا على ذلك ، لأن الكثيرين منهم ، سواء أكانوا من الرحالة والمستكشفين أم من مسجلي مسذكرات الأسفار البرية والبحرية ، لم يستطيعوا استيعاب هذه الفكرة ، وتصدوروا أنه لابد لسكان الجزء الجنوبي من الكرة أن يتساقطوا في الغضناء اذ كيف يسيرون بأقدام ملتصقة بالكرة الى أعلى في حين تكون رؤوسهم مدلاة الى أسغل • لكن اكتشاف فيتاعورث القديم الذي آكد كروية الأرض أصبح ذا أهمية مباشرة مع البدء في تطوير الجغرافيا الرياضية وقيمتها العلمية والعملية في الوقت ذاته ، ومع الشروع في وضع خزيطة شاملة للعالم أجمع • وفي هذا المجال أنجز اراتوسثنيس أهم أعماله وهو وضع أسس الجغرافيسا الرياضية للأرض الكروية ، أي أنه اذا كان لفيشاغورث فضل الريادة علما جاء الى تقراطيس ليستقر في مصر قبل انشاء الاسكندرية ويخرج بنظريته على العالم ، قانه بانشاء مدينة الاسكندرية ومدرستها بعد ذلك بحوالى قرنين من الزمان أصبح لاراتوسئنيس السكندى فضل التقنين الجغرافي والرياضي لهذه النظرية .

ويعتبر اراتوسشنيس من أعظم الجغرافيين على مر العصور ، برغم أن دراساته الفلسفية والأدبية ، وذلك بحكم طبيعته المتطلعة لشتى أنواع المرفة ، وتعليمه الذي خاض به مختلف الميادين العلمية ، وعدم قدرته على مقاومة الاغراءات الهائلة التي أناحها له منصبه بصفته أمينا لأعظم مكتبة في العالم القديم وهي مكتبة الاسكندرية ، وقد أدى هذا الى اثارة غيرة زملائه من العلماء والباحثين الذين لم يقتصروا في دراساتهم على ناحية منهج التخصص واحدة فحسب ، بل بدأوا يجتقرون زملاءهم الذين لا ينهجون منهج التخصص الدقيق ، ويحاولون دراسة آكثر ما يستطيعون فهمه من العالم ، أى أن مدرسة الاسكندرية كانت أول مؤسسة علمية تنادى بمبدأ التخصص ، وكان اراتوسشنيس أول عالم شبه شامل يعاني منه ، ليس لأنه حاول أن يجمع من كل بستان زهرة فاكتفى بالتسطيح دون التعميق، ولكن لأن عبقريته كانت تؤمن بوحدة المرفة الإنسانية ، وأن التخصص المدي لا يعنى الانغلاق داخله ، وإنما يحتم الوعى بعلاقاته المتعددة

والمتشابكة مع فروع العلوم والمارف الأخرى فهى كلها فروع وروافد في المرفة ، تستيد مياهها من نفس المنب وتصب في نفس المصب والمالم الذي يفلق على نفسه منافذ تخصصه يتحول الى حرفي يعرف كل شيء عن حرفته وأسرارها ، لكنه لا يعرف أي شيء عن الدنيا حوله وبالتالي يفقد صلته بها ، في حين أن تخصصه موضوع أساسا في خدمتها ولا يعني هذا أن اراتوسشنيس ضد التخصص العلمي ، ولكنه يرى فيه مجرد تعمق وليس انفلاقا وضيق أفق ،

وكانت مشكلة اواتوسئنيس أن عبقريته من النوع النادر الذي يصعب استيعابه ، والذي يثير غيرة الزماد في الوقت نفسه ، ذلك لأن هذه العبقرية الشمولية تفرض ظلها عليهم جميعا • ولذلك فمن المحتمل أن الرياضيين المتخصصين اعتبروا اواتوسئنيس غير كفء في ميدان تخصصهم ، ولم يقبلوا تصدد الميادين العلمية التي طرقها بعيدا عن الرياضة • كذلك فان الأدباء والفلاسفة لم يقدروا دراساته الجغرافية حتى قدرها • فلم يدرك الرياضيون أو الأدباء أو الفلاسيغة أبعاد معرفته الموسوعية ، أو ربما أدركوها وتجاهلوها أو أنكروها غيرة منه ، لكنه لم يمبأ بهذا الجو المحيط به ، فقد وجد في شغله لوظيفة أستاذ في مدرسة الاسكندرية ورثيس أمناء مكتبتها فرصة مناسبة للغاية كي يشارك في معطم المشروعات العلمية الكفيلة بأشباع فهمه الى المعرفة •

وربما احتمل ارتواستنيس المرتبة النسانية في بعض محاولاته ومشروعاته العلمية ، لكنه بلا شك كان متربعا على قمة علم الجغرافيا وعلم المساحة • وقد أثبتت المصور التالية حتى عصرنا هذا أنه لا يزال من أعظم علماء الجغرافيا ، ولم يكن في امكان حاسسديه وناقديه أن يستشرفوا آفاق المستقبل لأنهم لم يملكوا بعسد الرؤية الشاملة وعمق البصيرة النافذة ، فغمطوه حقه • فقد أذت به عبقريته الى أن يسبق زمنه بأجيال وربما بقرون ، فتوغل في مجال جديد لم يدوكوه أو يستوعبوه لشبق أفقهم الذي أدى بهم سواه إلى الجهل أو الغباء أو كليهما •

وتتبدى موسوعية اراتوستنيس في مؤلفاته الضخية والكثيرة التي كتبها سواء على مستوى التنظير او التعلبيق و ولكن لم يصلنا منها مؤلف واحد كامل ، بل عرفنا معظم هذه المؤلفات في صورة شذرات ، وبعضها أعيلت صياغته بعيث لا نستطيع أن نقطع في كل الأحوال بأصالتها ، وقد أدت هذه المقبات الى جعل هذه المؤلفات مجالا لكثير من الافتراضات والتناقضات في التحليلات ووجهات النظر ، ومع ذلك فنحن مدينون بالفضل لهذه الشندرات التي لولاما لما عرفنا شيئا عن عبقرية اراتوسشنيس المعفرافية ، ويعتبر سترابون الذي عاش في النصف الثاني من القرن الأول قبل الميلاد من أواتل الذين اتخذوا من مؤلفات اداتوسشنيس نقطة انطلاق لابحاثهم وكتاباتهم ، برغم أن سسترابون تساول بالنقد كثيرا من آدائه وأساليبه ، وكان يستشهد حرفيا بعباراته حين يريد نقدها ومعارضتها ، أما في حالة اتفاته معه في الرأى أو الأسلوب ، فانه نادرا ما يلجأ الى هذا الاستشهاد الحرفي ، بل يعيد صياغة رأيه وأسلوبه من وجهة نظره ، وفي يعض الأحيان كان سترابون يقول : « أن اداتوسشنيس يؤكد » ، أو : « اداتوسشنيس يوفض » لكن سترابون لم يكن يتبع هذا الأسلوب في معظم كتاباته التي تتخذ من اداتوسشنيس مرجعا لها ،

وأهم أعمال اواتوستنيس طبقا لترتيبها الزمنى : « عن قياس الأرض » أو « مذكرات جغرافية » و « هرمس » ، وهذا المؤلف الأخير عبارة عن قصيدة شعرية جغرافية • فقد كان اواتوستنيس شاعرا متمكنا أيضا وله مقطوعات شعرية قصيرة كثيرا ما ترد ضمن مختارات الشعر اليوناني الكلاسيكي ، من أشهرها تلك المقطوعة التي وردت في ذيل رسالته الى بطليموس الثالث جول مسألة « تضعيف المكعب » • وبرغم أن الرسالة تدور حول مسألة رياضية بحتة ، فان اواتوستنيس لم يجد حرجا أو مانما من ممارسة موهيته الشعرية •

ويبدو أن موسوعية أراثوستنيس كانت السبب أيضا في ضياع مؤلفاته أ وهي مفارقة مثيرة للدهشة والتساؤل الملح ! أذ كيف فشلت المكانة الرفيعة والشهرة العظيمة اللتين تمتع بهما في العصور القديمة ، في حفظ مؤلفاته من الضياع ؟! والإجابة على هذا التساؤل تحمل في طياتها مفارقة أخرى ، ذلك أن خلفاه اراتوستنيس ، وفي مقدمتهم سترابون وبطليموس العالم المجعرافي الشهير ، قد استوعبوا مؤلفات هذا الرائد في كتاباتهم وأدخلوا عليها كثيرا من التعديلات والتعليقات ، وفعلوا بنفس الشيء مع مؤلفات هيبارخوس الذي كان من أوائل نقاد اراتوستنيس، نفس الشيء مع مؤلفات هيبارخوس الذي كان من أوائل نقاد اراتوستنيس، فقد جمع بطليموس المجترافي كل ما وصل اليه الجغرافيون والفلكيون والمستكشفون القدامي في كتابه الأول الذي منحه عنوان « تعليم الجغرافيا » وكتابه الثاني الشهير والمحاصية بن وكانت النتيجة أن الدارسين والمحاحين استغنوا بهذين الكتابين عن مؤلفات اراتوستنيس وهيبارخوس ، ولم يهتم أحد بحفظها من الضياع ،

وهناك كتاب لاراتوسشنيس بعنوان « الهندسية » لم يصلنا على الاطلاق ، وان كان هو نفسه قد ذكره في كتاباته • وهو كتاب يجمع بين الهندسة أو الرياضة والجغرافيا لأنه يدور حول مسألة قياس الأرض التي عالجها اراتوسشنيس في النصف الثاني من كتابه « مذكرات جغرافية »

ويبدو أن هذه المعالجة جات خلاصة لما كتبه في كتاب و الهندسة ، و ومن المعروف أن الراتوسشنيس قام بقياس الأرض ، وكان قياسه دقيقًا بشكل علمي مثير للاعجاب والدهشة .

فقد ابتكر طريقة للحصول على هذا القياس بحساب المسافة بين نقطان على خط الزوال الواحد ، فاذا كان الفرق بين درجتى عرض المكانين معروفا ، أصبح من اليسير حساب طول الدرجة الواحدة ، وبالتالى معرفة خط الزوال كله ، واذا كان ميبارخوس اول من قسم الدائرة الى الارجة ، فان اراتوسشنيس قسمها الى ستين جزءا ، ولم يكن تقدير اراتوسشنيس هو الأول من نوغه ، اذ قدر أرسطو محيط الكرة الأرضية باربعمائة ألف ستاديون ، وقدره أرشميدس بثلاثمائة آلف ستاديون ، أما اراتوسشنيس فانه قدره بمائين واثنين وخمسين ألفا ، ويقال ان طول الاستاديون لم يكن واحدا في الأحوال الثلاث ، لكن النتيجة التي وصل اليها اراتوسشنيس اعتبرت نهائية وان ظلت تقريبية ، وكانت اكثر قبولا من القياسات التي بنيت على أسس غير تجريبية ،

وكان تحديد طول الاستاديون مشكلة في حد ذاته لاختلاف مقياسه في كثير من الأماكن والأوقات ولم يكن الجغرافيون على معرفة بهذه الاختلافات ولعل المؤرخ والجغرافي الروماني بليني كان أفضل من قدم حلا لهذه المشكلة المقدة ، اذ يقول ان الأسخونيوس الواحد يساوى أدبعة ستاديون و والأسخونيوس عند علماء الآثار المصرية يساوى اثني عشر الف ذراع وقد اتفق المهندسيون والجغرافيون والرياضيون المصريون المعداء على وحدة الذراع المصرى عبر العصور القديمة ، فلم يحدث أى البس بشأنه ، وهو يساوى ٢٢٥ر من المتر وبالتالى فأن الاسخونيوس لمعالم ١٣٠٠٠ مترا أى أن تقدير اداتوستنيس لمحيط الأرض ٢٣٠٠ يدعو الى التأمل ، ذلك أن اسخونيوس = ٤. ستاديون = ١٢ الف ذراع مصرى = ١٤ الف متر ، كسا أن ١٢٥٦ الف ستاديون التي قدرها اداتوستنيس لمحيط الأرض تتضمن الأربعين ستاديون التي قدرها اداتوستنيس لمحيط الأرض تتضمن الأربعين ستاديون ٣٦ الف مرة ،

ولا يكاد العقل يصدق النتيجة التى بلغها ارتوستنيس فى تحديد محيط الأرض ب ٣٩٦٩٠ كيلو مترا ، اذ أنها تقترب من المقياس الحديث المدى يحدده بد ٢٠١٢٠ كيلو مترا ، أى أن الحطأ لا يكاد يتجاوز ١٪ • ويحلل جورج سارتون هذه النتيجة فى كتابه « تاريخ العلم » بأنه اذا كان ٣٩٦٩٠ كم = ٣٤٦٦٢ ميلا ، والقطر المقابل لهسندا المحيط هو لمراه ، فان هذه النتيجة تقل خمسين ميلا فقط عن القطر القطبى الحقيق ، كما يقل ٧٧ ميلا فقط عن القطر الاستوائى • وعلى هذا الأساس فان الاستاديون فى قياس اراتوسئنيس يساوى ١٩٥٥ مترا •

ومن الجدير بالذكر أن كلية الاستاد الرياضي (ستيديام) مشتقة من مقياس الاستاديون الذي كان يقاس به مضمار الجري وغير ذلك من الالعاب الأوليمبية في اليونان القديمة • ثم أطلقت الكلمة على ذلك المبنى المنيضاوي الشكل والذي تقدم فيه الألعاب الأوليمبية أمام جمهور من النظارة يجلسون على مقاعد مدرجة من الرخام أو الحجر • ودخلت الكلمة بعد ذلك في كل لنات العالم الحية • لكن الاستاديون الأوليمبي كان يساوي مما يؤكد عدم تحديده بمقياس واحد • بل كان هناك أيضا الاستاذيون البطلمي أو المكي وهو يساوي ٢١٠ أمتار •

ولكن يحدد اراتوستنيس درجات العرض ، استخدم في أسدوان حجازا يسمى الاسكيوثيرون أو الجنومون ، وهو عبارة عن مزولة لها شكل الاناء ، في وسعطها مؤشر يسمى جنومون ، وعلى وجه الاناء تقسيمات يمكن بها قياس ظل المؤشر ، بهاذا الجهاز وجه اراتوستنيس أن ظل المؤشر ( الجنومون ) ينعدم تماما في أسوان في يوم الانقلاب الصيفي الموافق الحادى والعشرين من يونيو كل عام ، ولذلك استنتج أن أسوان تقم على مدار السرطان ، فلم تكن افتراضاته دقيقة تماما ، ومن الواضح أن كان قانما بصفة عامة بالقياسات التقريبية خاصة عندما افترض أن أسوان والاسكندرية تقعان على خط طوال واحد ، ومع ذلك فان أرقامه لم تكن بعيدة عن الدقة بأية حال من الأحوال ،

ومن المعروف أن اراتوستنيس حدد موقع مدار السرطان بحضر بنر عميقة كي يرصد ضوء الشمس وقت الزوال في ٢١ يونيو حين يستطيع أن يصل حتى مستوى سطح الماء في هذه البئر دون أن يلقى أى ظل على خوانها ، وإذا كانت هذه العملية معقولة لكنها غير مؤكدة ، لأن البئر لا يمكن أن تكون أداة أصلح للقياس من المزولة أو الساعة الشمسية ، ناعيك عن الجهد الشائع في حفرها وتثبيت جدرانها ، كذلك هناك شك أيضا في موقع هذه البئر التي تسمى باسم اراتوستنيس في أسوان نفسها ، لانه من شبه المؤكد أنها كانت في جزيرة الفنتين الواقعة في مسط النيل ( جزيرة أسوان ) ، قبالة أسبوان جنوبي الشلال الأولى مباشرة ، وكانت جزيرة أسوان هذه أو فيلة مركزا عسكريا ودينيا هاما هوارد بين في مقال له بعنوان « بئر اراتوستنيس » أن الاختلاف في أيم الفراعنة ، كما كانت مركزا عظيما للتجارة مع أثيوبيا ، ويقول تصديد موقع البئر لا يترتب عليه أي فرق في الحساب ، ولعل البئر الموجودة الآن في جزيرة فيلة هي نفس مقياس النيل الذي وصفه سترابون ،

وغنى عن الذكر تأكيد عبقرية الهندس المصرى الذي أقام نمشال رمسيس الشاني في موقعه بقدس الأقداس بمعبده الكبير بأي سمبل بحيث يتعامد ضوء الشميس على وجه التمثال يوم ميلاده في (٢ أكتوبر ويم تتويجه في ٢١ فبراير ، وهي ظاهرة هناسية وفلكية وخرافية بمثابة الاعجاز المذهل و فللسألة ليست مجرد خفر بثر أو استخدام مزولة شمسية ، بل اقامة معبد ضخم بداخله قدس الأقداس الذي يحتوى على التمثال ، بدقة مذهلة لا تمت الى قياسات اراتوسشيس التقريبية بصلة ، برغم أن هاذا المهندس والفلكي والجغرافي المصرى المجهول جاء قبل اراتوسشنيس بأكثر من ألف عام

أما أهم عمل جغرافي قام به اراتوسشنيس فهو دمذكرات جغرافية ، ومن الأجزاء التي وصلتنا من هذه المذكرات ، يتضح لنا أنها كانت من ثلاثة أجزاء : الجزء الأول منها كمقدمة تاريخية تؤكد الملاقة الوثيقة بين التاريخ والجغرافيا ، والجزء الثاني يتضمن الجغرافيا الرياضية ، أي قياس والروض والجهات المسكونة منها ، والثالث يتناول الخرائط وتقويم البلدان وغالبا ما تتداخل عناصر حدا الجزء أو ذاك مع عناصر جزء آخر لضياع فهرس الكتاب الذي يتضمن قائمة محتوياته ، لكن هذا لا يؤثر على مضمه نه الرئيسي .

وفى الجزء التاريخي ( الأول ) من هذه المذكرات يرجع اداتوسشيس الله القرن الخامس قبل الميسلاد ليشرح وجهات النظر الجغرافية التي سميقته ، والتي سمي الي تصحيحها وان كان قد استفاد من بعضها بطبيعة اللها و فقد عنى هيرودوت بملاحظة النيل وأرض مصر ، وخرج من هذه الملاحظة بقولته المسهورة : مصر هبة النيل ، وان كان المؤرخون المحدثون قد رفضوا هذه المقولة على أساس أن مصر هي هبة المصريين الذين نظموا النيل وأخضعوا فيضائه لمسروعاتهم في الري والزراعة ، كذلك لم يستطع هيرودوت أن يعلل اسباب الفيضان السنوى تعليلا دقيقا ، لكنه لاحظ واست الطمي السنوية و وشاهد الأصداف البحرية والمتحجرة على التلال، فاستنتج منها ومن طبقة الأملاح التي كانت تفطى وجه الأرض ، أن هذه الرمن الثانو فيها عشى مغمورة بهاء البحر وقد كانت عصر السفلي ، في الزمن الثابر تحت الماء ، لكن النهر أخذ يجرف معه بعض الرواسب ، فتتات الدئنا واقتطعت الأوض من البحر .

لم يكن هيرودوت عالما جغرافيا بالمعنى الدقيق ، ولعُل هذا يرجع الى معاوماته الرياضية المحدودة التي لم تيسر له تفهم البغوافيا تفهما صحيحا، وذلك على النقيض من اراتوسئنيس الذي فتحت له امكاناته وقدراته ومواهبه الرياضية آفاقا بعيدة وشاسعة في مجال البغرافيا • ومم ذلك توغل في تجواله في القاوات الشلاث ، ومكنته تجاربه ، بالاضافة الى

تجارب غيره ، من أن يكون فكرة واضحة عن العالم المسكون أو المأهول. في ذلك الوقت ( القرن الخامس قبل الميلاد ) ، وسخر من الخرائط التي رسمت المحيط وهو يجرى حول الأرض من جميع جهاتها ، وقد رسمت الأرض على هيئة دائرة ، وآسيا مساوية في حجمها لأوروبا ،

وإذا كان كتاب ميرودوت هذا يعتبر أول مصنف في التاريخ ، فانه يعتبر أيضا أول مصنف في التبخرافية للإرض كانت تعنى دائما بالجنس البشرية ، اذ أن أوصافه الجغرافية للارض كانت تعنى دائما بالجنس البشري ، فقد كان يهتم بالجغرافيا البشرية أكثر من اعتمامه بالجغرافيا الفلكية ، كما كان منكبا على التاريخ البشري أكثر من انكبابه على التاريخ الطبيعى ، وبما أنه لم يكن في حورته مزافط دقيقة ، فقد وقع في أخطاء فادحة عجيبة ، خاصة عندما تكلم عن مجرى الدانوب ومجرى النيل ، فعندما رأى أن الدانوب يقطع أوروبا من النيب الى المنافي يسير في هذا الاتجاه أيضا ، كما خلط بينه وبين نهر النيجر ، ولذلك كانت دقته تتجلى في مجال الجغرافيا المبرية ، فقد وصف عبسادة المصريين للحيوانات ، والحكايات التي أوردها ، ليست من نوع الاساطير ، اذ قد ثبتت صحتها ، عن طريق علم الإثار والدراسات الاثنولوجية ،

كانت الاضافة الحقيقية لاراتوستنيس تكمن في تصحيحه للنظريات القديمة عن حجم الارض ونسبة اليابس الى الماء وشكل العالم المسكون وحجمه ، والمحيط الكبير الذي يحيط بهاذا العالم ، وفهر النيل الذي يعنلف اختلافا كبيرا عن سائر أنهار العالم ، وفيضائه الغريب \* كذلك كان اراتوستنيس يهمد الأذهان تدريجيا لاستيعاب فكرة كروية الأرض وكان مع ارسطو أول من قدم تفسيرا علميا حقيقيا للامطار المدارية التي تسقط في الربيع وأوائل الصيف فوق الأراضي المرتفعة النائية التي يأتي منها ماه الليل \*

أما الجزء الثانى من مذكرات اداتوسئنيس الجغرافية ، فيحتوى على منهج جغرافي دياشى يفترض الشكل الدائرى للأرض ، وربعا تضمن موجزا لبحثه السابق فى كتاب «الهندسة» المفقود \* كما حدد اداتوسئنيس فى هذا الجزء ، المناطق الجغرافية ، وقام بقياسها بناء على تحديد درجة ميل الشمس ، وهو الميل الذى قدره باربع وعشرين درجة ، كما قدره اقليدس تماما • ويعلق جورج سارتون فى كتاب « تاريخ العلم » أنه طبقا لاراتوسئنيس ، فإن المنطقة المدارية تتسع بمقداد ٨٤ درجــة ، وتحدما دائرة مدار السرطان شهالا ، ودائرة مدار الجدى جنوبا ، أما الدائرتان القطبيتان ، فكانت كل منهما تبعد بمقداد ٢٤ درجة عن القطب نفسه ، وأما المناطق المعتدلة قتشغل المسافات الواقعة بين المناطق القطبية

والمناطق المدارية • وقد قام اراتوسئنيس بوصف الميزات الطبيعية الرئيسية لكل منطقة •

وادرك اداتوستنيس أن الجبال صغيرة جدا ، وأن الوديان ضحلة بدا ، وأن كوارث الفيضانات والزلازل والثورات البركانية من الشعف بحيث لا يمكن أن تؤثر في الشكل الدائرى للارض • وكان العالم المأهول المدى عرفه اداتوستنيس يعتد شمالا من الدائرة القطبية الى المحيط الهندى جنوبا على مستوى العرض • أما على مستوى الطول فيمتد من المحيط الإطلنطي الى وسط آسيا • وكان اداتوستنيس متأكدا من وجود محيط دائرى حول الأرض ، استنتجه من وجود المد في كل مكان وفي الوقت نفسه • كيا كتب في كتابه الثالث « هرمس » فصلا عن الرياح ، حاول فيه أن يقرد اتجاهات جديدة للرياح ، وأن يميز بين الرياح العامة والرياح . المحلية •

اما الجزء الثالث من مذكراته الجغرافية فيتناول اراتوستنيس قيه رسم الخرائط والجغرافيا الوصفية • وبرغم أن اراتوستنيس كان رياضيا ضليعا ، الا أن القواعد الرياضية لرسم الخرائط لم تكن معروفة بعد • واعتبر هيهارخوس علم المام اراتوستنيس بهذه القواعد نقطة ضعف هاجمها وانتقدها بقسوة • لكن نقد هيبارخوس ونظرياته الجديدة قد فقت، ولم يبق منها للتاريخ سوى ما ظهر بعد ذلك في كتابات بطليموس الجغرافية •

وقد رفض اراتوسئنيس تقسيم العالم الى قارات: آسيا وأوروبا ، وافريقيا ، اذ أنه قام بتقسيمه بخطين متعامدين يتقاطعان فى رودس حيث المرصد القديم الذى كان بها على قمة أعلى جبل • وكان الخط الأفقى من هذين الخطين المتعامدين يعر بجبل طارق ويمضى بطول البحر المتوسط ثم يرتفع قليلا الى سلسلة جبال طوروس ، أما الخط العمودى فكان يسير مع مجرى نهر النيل تقريبا • ونظرا لأن هذا التقسيم تقريبي وغير محدد ، طائه من الصعب اعتبار هذين الخطين المتعامدين ، والخطوط الموازية لهما ، خطوط طول وخطوط عرض •

ولابد أن نلتمس الصدر لاراتوسئنيس في افتقاره للدقة العلمية الكافية ، لانه لم يكن من المكن في ذلك العصر تقدير درجات العرض بدقة كافية ، أو تقدير درجات الطول بأية دقة على الاطلاق ، لأنها كلها مفاهيم لم تكن قد تبلورت بعد • أى أن هذين الخطين كانا مجرد مرجع تقريبي لتحديد المسافات والمساحات ، ولذلك لم يحاول اراتوسئنيس القيام بأى تحديد حسابي لمراقع البلدان ، وانها كان تحديده بشريا بحتا ، فعصر هي بلد الصرين وكفي • وكان اراتوسئنيس خير من يمشل فكر مدرسة الاسكندرية المتحور ، خاصة فيما يتصل بنوعية العلاقة بين اليونانين. وغير اليونانين الذين كان ينظر اليهم قبل فتوحات الاسكندر على أنهم متبرارون أو ممجيون ، فقد رفض اراتوسشنيس التحدث عن اليونانين والمجربرين كان كلا منهما عالم مستقل بذاته ، اذ أنه رأى بين المتبربرين شعوبا ذات حضارة زاهرة كالهنود والرومان والقرطاجين ، في حين رأى بين اليونانين فتات جديرة بالازدراء ، أما المصريون فقد رأى فيهم كل روافد الحضارة الانسانية والرقى البشرى :

ويبدو أنه لم يكن مقتنعا بهـــذين الخطين المتعــامدين تماما ، لأنه استخدمها كمجرد وسيلة لتقسيم العالم الى أربعة قطاعات • لكنه لم يرسم خريطته على أساس شبكة فلكية من خطوط الطول وخطوط العرض، بل استعان بيعض علامات مبيزة اسمها سفراجيديس والمفرد منها سفراجس ، وهي محددة تحديدا غير واضح في كل قطاع من القطاعات الأربعة الرئيسية • ويقول توزر وكارى في كتابهما « تاريخ الجفرافيا القديمة » ان اراتوسئنيس تخيل خطوط عرض مختلفة تقع عليها أسوان والاسكندرية ورودس وطروادة وثولى ( بالقرب من الدائرة القطبية ) ، كما تخيل عددا من خطوط الطول تقع عليها منطقة جبل طارق وقرطاجة والاسكندرية وثابساكوس على نهر الفرات بالاضافة الى مصب السند ومصب الكنج • ومن الملاحظ أن الاسكندرية عنده هي التي تكررت كملتقي لخطى الطول والعرض ، وكانها سرة العالم ، ولكن معلومات اداتوستنيس في هذا المجال كانت غير قاطعة ، لأنه أدرك أن بعض الأماكن تقع على نفس خط الطول أو نفس خط العرض تقريباً • ولذلك يؤكد توزر وكارى على أنه من الخطأ أن نتصور أنه وصل الى تحسديد جفرافي دقيق في مدا الحال -

وقد قصد اراتوسشنيس باستخدام علامة « السفراجس » أن يمنح لكل بلد شكلا معينا يسهل التعرف عليها من خلاله • والسفراجس ، كلية يونانية تعنى الخاتم الذي يحيل شكلا ممينا أو دلالة مميزة • ومن الواضح أن اراتوسشنيس قد استوحى هذه الفكرة من علامات السواحل عند همرودوت • وهي فكرة لا تعد علية بالمعنى الدقيق ، لكنها كانت شائعة ومألوفة عند الجغرافيين منذ القرن السابع أو السادس قبل الميلاد فاسبانيا مثلا تشبه بجلد الثوو ، وإيطاليا بساق وقدم ، وسردينيا باثر الشرية ، وهكذا •

ويرجح جورج سارتون أن الذي أوحى بهذه الفكرة لاراتوسئنيس هو مجموعات النجوم ذات الأشكال الثابتة التي تسبيل ملاحظتها ومعرفتها عيرزا وتحديدا ، تماما كما يسهل التعرف على أى شخص في صورته وإذا كانت أدق طريقة لتحديد موقع نجم معين هي ذكر أسماء النجوم التي

تنتمى الى مجموعته ، فان بيسان موقعه من هذه المجموعة أو تلك من. المجموعات التى ينتمى اليها ، هو الخطوة العملية المتاحة لتحديد موقعه فى أغلب الأحوال ، كذلك فان تحسديد مكان ايطاليا بخطوط الطول وخطوط العرض ربعا يصيب الكثيرين حتى الآن بالارتباك ، لكنه من السهل رؤيتها ومعرفة مكانها بمجرد مشاهدة « الحذاء ذى الساق » .

ويتساءل سارتون في دهشة : كيف فكر القدماء بهذا الأسلوب ؟ كيف تأتى لمدرسة الاسكندرية أن تصل على يدى اداتوستنيس الى هذا المستوى من الدقة العلمية ولم يكن لديها سوى مناهم جغرافية بدائية ؟! وهي دقة لم يصل اليها أي مركز من مراكز العلوم الأخرى في العسالم الهيليني ؟! هل كان هناك تراث مصرى قديم اعتمد عليه اداتوستنيس في تحقيق هذه الانجازات الجغرافية ؟ لا شك أن تراث المصرين في الفلك والهندسة والرياضة ليس في حاجة الى تأكيد واثبات . ومن المرجح أن اراتوسئنيس انطلق من الأسس المصرية للفلك والرياضة الى مجال الحغرافيا فكانت الاستفادة متعددة الأوجه وفالباحثون الماصرون يعرفون الحذاء الايطالي بمجرد القاء نظرة الى الأطلس أو الخريطة ، بل ان الطفل يدركه من أول دروس الجغرافيا في المدرسة الابتدائية أو الاعدادية الآن٠٠ لكن كيف كانت حال اراتوسئنيس وهو لا يملك مثل هذه الأطالس أو الخرائط ؟ فلم تكن لديه وسائل فلكية يمكن الاعتماد عليها ، وكان كل اعتماده على تقارير الرحالة ، وعلى حسابات المسافات والمواقع التقريبية الأماكن محددة معروفة • ومع ذلك استطاع أن يحدد الشكل العام لمصر ، وايطاليا ، واليونان ، وايران وغيرها من البلاد ٠

وبالاضافة الى هذا الانجاز ، فإن اراتوستنيس كان ضليعا فى الحصاه المحاصيل الزراعية فى مختلف البقاع ، وجمع معلومات كثيرة عن السكان فى كثير من البلاد ، ولم نعرف معظم هذه المعلومات الا من كتابات سترابون برغم أنه لم يكن يذكر اراتوستنيس الا عندما يذكر أخطاء وينقدها بشدة ، ربها كانت معلومات اراتوستنيس عن الجغرافيا الوصفية ضئيلة ، لكنه فى مجال الجغرافيا البشرية كان رائدا بمعنى الكلمة ، فهو أول من جمع كل الحقائق والمناهج العلمية التى سبقت عصره سواه فى مصر أو اليونان ، ويكفيه أنه كان أول جغرافى رياضى ، وأول من قنن نظرية كروية الأرض فى شكل واضح المعالم ،

وكعادة معظم الجغرافيين الرواد ، كان اراتوستنيس مؤرخا أيضا ، فقد كتب تاريخ للفلسفة ، كما أن الجزء الأول من مذكراته عبارة عن تاريخ للجغرافيا ، كذلك كان أحد الرواد الأول في كتابة تاريخ العلوم ، أما مشكلته الرئيسية في مجال كتابة التاريخ ، فكانت تحديد تواريخ الأحداث في تناسق أو سياق زمني واحد ، فكل دولة من الدول ، بل كل مدينة

من المدن كانت تسجل تاريخها باسلوب من ابتكارها وبمنظود خاص بها تماما و كان من العسير ، ان لم يكن من المستحيل ، التنسيق بين النواديخ في مختلف البلدان و ومع ذلك حاول اواتوستنيس أن يبتكر اسلوبا أو منهجا علميا لكتابة التاريخ ، يبدأ من أيام حرب طروادة وينتهى بزمنه هو و كتب في ذلك بحثين أولهما قائمة بتواريخ المواقع ونقاط التحول الإساسية في حركة التاريخ ، والثاني قائمة بتواريخ الابتصارات الأوليمبية التي اعتبرت عسلامات مميزة لتاريخ الأمة وليس فقط لتاريخ الألماب

ولم تكن الالعاب الأولمبية الشهيرة ذات طابع قومي فحسب بل دولي أيضا ، على الأقل في أرجاء العالم اليوناني ، ولذلك فان تسجيلها وتعدادها كانا بشابه مرجع دولي للأحداث التاريخية بصغة عامة ، وبدلا من القول بأن حدثا تاريخيا ممينا وقع في العسام السابع من حكم ملك رودس أو ساموس أو سيراكيوز أو غيرها ، كان يقال بأن ذلك الحدث وقع في العام الأول أو الثاني أو الثالث أو الرابع من هذه الدورة أو تلك من الالعاب الارليميية ولكن هذين المبحثين لاراتوسئنيس وغيرهما من البحوث المشابهة قد فقدت ولم يكن من الممكن أن نعرف شيئا عنها لولا كلمنت السكندري الذي عاش بن عامي ١٥٠ و ١٦٤ بعد الميلاد ، وكان قد ولد في أثينا ، واعتنق المسيحية ، وعاش في الاسكندرية حيث أسس المدرسة الجدلية التي عبلت على نشر التعاليم المسيحية لمقاومة التعاليم الوثنية التي ترسخت تقاليدها في مدرسة الاسكندرية كما تتمثل في الوسرابيوم والسرابيوم والمرابيوم والسرابيوم والمرابيوم والمرابية والمرابية والمرابية والمرابية والمرابع وا

أما بطلبوس الجغرافي فكان من أعلام مدرسة الاسكندرية الذين ماروا على نهج اراتوستنيس في الوبط بين الجغرافيا والرياضة والفلك وكان اكثر علماء الاسكندرية شهرة عند العرب فيما بعد وهو من إبناء مصر في القرن الثاني الميلادي ، ويعتبر قصة في علم الجغرافيا القديمة متيزا على سابقيه من أمثال سترابون وكراتيس وهيبارخوس ، لأنه لم يكن مثلهم جغرافيا فحسب بل رياضيا مجددا الى جانب كونه فلكيا وعالما طبيعيا ، وان كان قد استفاد من المعلومات التي وردت في كتاباتهم وبهذا القدر العظيم من العلم تصدى بطليموس لمسكلة أعجزت القدماء وهي دراسة الجغرافيا على أساس وياضي فلكي يمكن من عصل خريطة للمالم توضح عليها الاماكن في كل بلد بنسبة أبعادها الصحيحة ، هذا العيل المطيم الذي أنجزه بطليموس قفز بعلم الجغرافيا قفزة كبرى في الاتحاء الصحيح ، كما أن أخطاءه ذاتها لها قيمتها ، لأنها أصبحت قيها بعد بمثابة الصحيح ، كما أن أخطاءه ذاتها لها قيمتها ، لأنها أصبحت قيها بعد بمثابة

لكن بين اراتوستنيس فى القرن الثالث قبل المسلاد وبطليموس المجنرافى فى القرن الثانى بعد الميلاد ، حفلت مدرسة الاسكندرية بكوكمة

رائمة من الجغرافيين من أمثال كراتيس ، وأجاثر خيديس ، وهيبارخوس ، وأرتبيدوروس ، ويودكسوس ، واسترابون ،

وعلى الرغم من أن كراتيس عاش بمدينة برجامة حيث كان رئيسا لمدرسة فقه اللغة ومديرا لمكتبتها ، الا أنه دخل كثيرا في مناقشات مع معاصريه من علماء مدرسة الاسكندرية مما يدل على مدى تأتير هذه المدرسه على كل المراكز الثقافية والحضارية في العالم الهيليني ، اذ أن الانتماء البيا يمكن أن يكون بالتأثر الفكرى والتواصل العلمي بصرف النظر عن التواجد الفعلى والتعايش الواقعي ويذكر سترابون في الجزء الثاني من تربها بالنسبة للأوض ، لان حنساك تصميمات كروية للأجرام السماوية كانت قد ابتكرت من قبل و ولما كان المأهول من العالم جزءا صغيرا من علم الأرض ، فقد لاحظ سترابون ضرورة استخدام كرة كبيرة لا يقل تطراعا عن عشرة أقدام لأغراض الدراسة العيلية ، لكنه لم يذكر أن كرة كراتيس كانت كبيرة بهذا الحجم ، فقد كانت مشكلة سترابون عندما يتكلم عن جغرافي أو مؤدخ سبقه ، أنه يتكلم عن نفسه من خلاله اكثر من تحليله المؤضوعي لهذا الجغرافي أو ذاك المؤدخ ،

ويبدو أن كراتيس لم يحفل بالتفاصيل الجغرافية ، ذلك لاهتمامه المنصب على الطواهر العامة في الكرة الأرضية ، فقد كان امتدادا للمدرسة الفيثاغورية السكندرية واجتهد كي يضيف اليها ، خاصة فيما يتصل بالنظرية القائلة بوجود أربع كتل أرضية ، أى أنه ليس هناك منطقة مأمولة واحدة ، بل أربع مناطق من الأرض ، يفصلها بعضها عن بعض محيطان ، وتواجله كل اثنتين منها الاثنتين الأخريين ولم تكن هذه النظرية الفيثاغورية سوى افتراض يفتقر الى العليل العلمي ، لكن شعبيتها كانت كبيرة بين الجغرافيين لقرون عديدة ،

أما أجائرخيديس فكان من الفلاسفة المشائين في النصف الأول من القرن الثاني ق م ، وشهدت مدوسة الاسكندرية تألقه في الربع الثاني من القرن الثاني ، اذ كان مربيا ومعلما للملك بطليموس الحادي عشر من القرن الثاني ، اذ كان مربيا ومعلما للملك بطليموس الحادي عشر وله كتب عديدة في جغرافية آسيا والربخها ، وتسعة واربعين كتابا في جغرافية أوروبا وتاريخها ، وله كتاب عن البحر الأحمر يعد من أهم أعماله ، وان كان قد فقد مثل بقية كتبه ، ولم يتبق منه سوى بعض الصفحات التي وردت في مؤلفات ديودوروس الصقلي في النصف الثاني من القرن الأول قبل الميلاد ، ويبدو أنه كان من الكتب البحرية التي كتبها لارشاد الملاحين الى تضاريس مصواحل البحر الأحمر ، وجمع فيها معلومات جغرافية

وبشرية عن أثيوبيا وبلاد العرب ، مثل أخبار مناجم الذهب ، والعرب الذين يعيشون على الساحل على صيد الأسماك ، ويرى أجاثرخيديس أن سبب فيضان النيل في الصيف يكمن في المياه التي تتجمع في اثيوبيا في نصل الستاء ،

أما هيبارخوس الذي اشتهر بريادته في علم الفلك ، فقد سار على نهم اراتوسئنيس في تدعيم الأساس الرياشي للمعرفة الجغرافية ، وذلك ارغم تاليقه كتابا خصصه لمهاجبة نظريات اراتوستنيس بطريقة غمر موضيوعية • فقد كانت كراهيت الغريبة لاراتوستنيس وارتيابه في المعلومات الجديدة التي حصل عليها منذ فتوح الاسكندر ، سببا في افساد منهجه العلمي الى حد ما • ويبدو أنه افتسل هذا الهجوم بهدف الارتفاع. والتالق على حساب عبقرية اواتوستنيس ، وقد نجم بالفعل في محاولته ، لكن يظل الافتمال في هجومه واضحاً ، بدليل اقتناعه وموافقته التامة على جميم ما وصل اليه اراتوسئنيس من نتائج فيما يتعلق بحجم الأرض . لكن بصرف النظر عن اجحافه لاراتوسشنيس ، قانه أثبت جدارته كجغرافي في اصراره على استخدام أساليب وياضية دقيقة في تحديد الأماكن ، ومحاولته قياس خطوط العرض بتحديد النسبة بن أقصر أيام السنة وأطولها ، وتقسيمه الجزء المأهول من العالم إلى مناطق حسب مواضعها من خطوط العرض أو حسب أحوالها الجوية ، وذلك يتقدر خطوط العرض والطول بالنسبة لخطوط دائرية كبرة مقسمة الى ٣٦٠ درجة ، واستخدام هذه النسب بنظام لتحديد موقع كل منطقة من هذه المناطق • واقترح عيبارخوس معاينة الكسوف من أماكن متفرقة بهدف تحديد خطوط الطول ، على أساس أن اختمالف التوقيت المحلى بدل على اختــلاف خطوط الطول • ومرى جورج سارتون أن هذه الطريقة كانت ممتازة ، لكن تطبيقها المنتظم كان يتطلب قدرا من الاستقرار السياسي العام بين مختلف البلاد التي تتعاون في تسجيل هذه الظاهرة ، وهو ما ام بكون موجودا في ذلك العصر ، كما يتطلب نوعا من التنظيم العلمي الذي لم بكن في الامكان توافره في ذلك الزمن المبكر • وهذا ما عرف عن هسارخوس من خلال كتابات سترابون التي حفظت له مكانته العلمية في المالم القديم ، والتي كانت أيضا بمثابة المادة التي اعتمد عليها بطليموس الجغرافي في مؤلفاته بعد هيبارخوس بثلاثة قرون .

أما أرتميدوروس الذي عاش في النصف الثاني من القرن الثاني. قبل الميلاد ، فقد أضاف انجازات مرموقة الى المطومات الجغرافية التي حققها كل من أجاثرخيديس وهيبارخوس ، وسافر الى بلاد نائية حتى بلغ اسبانيا وفرنسا غربا ، ثم استقر في الاسكندرية حيث كتب أصلح عشر مثلغا في الجغرافيا ، واعتمد في معلوماته عن البقاع الشرقية عامة م

والبحر الأحمر وعدن خاصة على كتابات أجاثرخيديس • واعتمد فيما يتعلق بالهند على علماء العصر السكندري ولا سيما ميج سيبنس الذي عاش في سوريا في عهد الملك سليوكس ( ٣١٢ ــ ٢٨١ ق. م. ) ، وعبل سفرا في البلاط المورى بالهنبد بحيث استطاع أن يجمع معلومات كثيرة عن الهند • وللأسف فقد ضاع كتابه ، وان احتفظ لنا باجزاء جوهريه منه ديودوروس وسترابون في القرن الأول ق٠ م٠ وقه أدرك منجاستنسي المساحة الشاسعة لبلاد الهند وضخامة نهريها الكبيرين الجانج والسند ، وخصب أجزائها المنزرعة وكثرة مدنها • وذكر أن هناك ١١٨ أمة أو قبيلة • ووصف الطريق الرئيسي الذي يصل وادي السند بوادي الجانج ، والذي يبدأ من ضفة السند ويعبر البنجاب حتى يبلغ نهر جمنه ، ثم يسير مع هذا النهر ال حيث يصب في أعال الجانج • والطريق نفسمه-محفوف بالأشجار ومزود بالآبار ، والدور التي ينزل قيها المسافرون ، ومراكز للبوليس على مسافات منتظمة ، وكانت كتابات ميجاسئنيس عظيمة. لأنها المصدر اليوناني الرئيسي ، أن لم يكن الوحيد ، عن الهند القديمة . وكثيرًا مما جاء فيه أيدته المراجم الهندية • ولم يقتصر على وصف حفرافية الهند ومناخها ، بل تكلم أيضًا عن ديانة شعوبها وأخلاقها وعاداتها • وعلى الرغم من أن ميجاستنيس لم يعش في الاسكندرية ، الا أن المؤرخين اعتبروه من علماء العصر السكندري ومؤلفيه ، مما يدل على أن هذا المصر قرض ظله ليس على مصر قحسب بل على كل أرجاء العالم الهيليني •

وكان أرتميدوروس يطمح في تجماوز انجمازات أجاثرخيديس وميجاستنيس واراتوستنيس وهيبارخوس بتأليف كتاب يشمل السالم المأهول بأسره ، اذ قام مرتين بحساب طوله وعرضه بدون مقاييس فلكية • ويبدو أنه رفض حرص كل من اراتوستنيس وهيبارخوس على استخدام خطوط الطول والعرض ، وأظهر اهتماما أكبر بالمسافات الجغرافية · وهذا لا يعنى سنوى أنه اعتمد في عمل خرائطه على الرحلات والمقاييس الفلكية • ويؤكد سارتون على أنه عند الحكم على طريقته يجب مراعاة عدم دقة خطبط العرض في ذلك الزمن ، كما أن مقاييس خطوط الطول لم تكن دقيقة على الاطلاق • ومع العلم بأن الخريطة التي تقوم على أساس الرحلات ، هي أقل دقة نظريا من خريطة تعتمه على أساس النسب بين خطوط الطول والعرض، فانها في مجال التطبيق العمل ليست أسوأ كثرا • بالإضافة إلى أن القمة العلمية للرحلات تضماءلت بمرور الزمن نتيجمة عدم معرفتهم بأدوات الارشاد المغناطيسي • واذا كان المصريون قد اكتشفوا منه عصر مبكر خاصية الجاذبية في المغناطيس ، الا أن خاصية التوجيه المغناطيس لم تكتشف الا في العصسور الوسطى ، وبعد ذلك استخدمت البوصلة في الملاحة في أواخر تلك العصور \* أما الجغرافي يودكسوس فيحكى سترابون قصمة حيماته بطريقة مثرة ، فقد وند يودكسوس في جزيرة كيزيكوس في يحر مرمرة ، وهي، احدى المستوطنات اليونانية الأولى في آسيا الصغرى • وعندما ظهر نبوغه في الجغرافيا بعثته يلده الى الاسكندرية بصفتها عاصمة العلم والمعرفة في ذلك العصر الذي حمل اسمها • وهناك قابل بحارا هنديا ، وكان الوحيد الذي نجا من سفينة تحطمت على ساحل البحر الأحمر المشهور بصخوره الرجانية المبيتة • وحكى البحار الهندى مغامراته على يودكسوس واقترح أن يتولى قيادة رحلة إلى الهند، إذا سمم الملك يتجهيز سفينة لهـدا الغرض ، وكان الملك في ذلك الوقت هو بطليموس يوثرجتيس الثماني الذي امتد حكمه الى سنة ١١٦ قبل الميلاد • واقتنع الملك بالفكرة ، وتم تجهيز السفينة التي التحق بها يودكسوس ، والتي أبحرت الى الهند لتعود من رحلتها الجغرافية والاستكشافية والتجارية محملة بالذهب والعاج والأحجار الثمينة والأخشاب والجلود والتوابل ، وبالطبع كانت الحملة الثمينة من نصيب الملك ، أما المعرفة الجغرافية والرياضية فكانت من نصيب يودكسوس ومعه بحارة السفينة الذين درسوا حركة الرياح الموسمية الجنوبية الغربية ، وهي الرياح التي تسهل الملاحة من باب المناب في البحر الأحمر الى خليج عان وبحر العرب .

ويبدو أن يودكسوس قد عشق حياة البحر ، فقام برحلة ثانية الى الهند ، ليعود هـنه المرة الى الاسـكندرية ومعه حلية مأخوذة من مقـدم صفينة ، اتضع أنها أبحرت أصلا من مدينة قادس فى اسبانيا مما جعل . يودكسوس يستنتج أن هذه السفينة لابد أن تكون قد أبحرت حول القارة . الافريقية ، فقرر أن يقوم بنفس الحاولة وعلى نفس الطريق الملاحى ، فابحر الى قادس ثم اتجه جنوبا على طول الساحل الغربي لافريقيا ، لكن يبدر أنه فقد في الطريق ، ولم يعرف أحد عنه شيئا ،

ومن المؤكد أن يودكسوس كان أول يوناني استطاع أن يكتشف الرياح الموسمية ، اذ من المحتمل أن يكون المصربون والهنود والعرب قد اكتشفوها من قبل وهي رياح قصلية ذات أهمية قصوى للبحارة في البحر الأحمر ، الأنها تهب في قصل معين من السنة في اتجاه معين ثم في اتجاه عكسي في قصل آخر وبذلك أصبح السفر من البحر الأحمر اللساحل ملبار بالهند ، والمودة ثانية من الهند الى البحر الأحمر ، مكنا ومتيسرا على خير وجه ، وذلك بالسير في اتجاه الرياح الوسمية سواء في قصل الذهاب أو في قصل المودة ومن المحتصل أن تكون سفن المطالة المتأخرين قد أبحرت ألى الهند ، لكن الرحلات الأولى المباشرة عبر المحبط الهندي الى الهند الجنوبية لم تنتظم قبل عام ٥٠ بعد المبلاد على حد قول وووتارن وجوت جريفيث في كتابهما والمضارة الهيلينية ،

ولكن وقائم التاريخ تسخص هذا الفرض لأن البطالة المتأخرين استطاعوا بسط سلطانهم على مضيق باب المندب ، وفي عام ٧٨ ق٠٥ س - ان أم يكن قبل ذلك سكان القائد العام لهمر العليا هو أيضا قبطان البحر الأحمر والمحيط الهندى و والدليل على ذلك أن عدد الهنود في مصر ، وليس في الإسكندرية فحسب ، زاد أكثر من ذي قبل ، وأصبحت منتجات جنوب الهند ، خاصة التوابل وفي مقدمتها الفلفل ، أكثر وفرة في أسواق مصر ودليل آخر يتمثل في اتجاه الملكة كليوباترة السابعة نحو التفكير في ترك البحر المتوسط للسيادة الرومانية بعد أن استفحلت ، والتوجه الى التحكم في البحر الأحمر والمحيط الهندى نظرا الإزدهار التجارة مع الهند ، وبذلك تكسيري وبرى مسلح معه ، من المرجع أن تخسره و ومن المعروف أن يوجائرة السابعة توفيت عام ٣٠ ق٠م وجدير بالذكر أن هذه التجارة لم تكن لتزدهر بهذا الشكل دون الاعتماد على الرياح الموسعية والاستفادة التماة منها سواء في الذهاب أو الاياب ،

أما في القرن الأول قبل الميلاد فقد تالق نجم الجغرافي والرحالة العظيم سترابون الذي اشتهر بتاليفه لكتاب « البخرافيا » الذي يعد أهم مؤلفاته ، خاصة وان كل ما نعرفه عنه مستمد منه • وهو الكتاب الوحيد الذي يقى من هذه المؤلفات ، ومنه نعرف أنه ولد في مدينة أماسيا جنوب الطرف الشرقي للبحر الأسود ، وكان يونانيا محضا في لغته وعاداته • وفي عام ٤٤ ق م • عندما كان في العشرين من عمره ، ذهب الى روما لمتابعة دراسته العليا على يد العالم النحوي والجغرافي تبرانيون والفلاسفة المسائين والرواقيين • وبعد ذلك بدأ رحلاته واستكشافاته الجغرافية •

سافر ستزابون بين أرمينيا شرقا وإبطاليا غربا ، وزاد بلاد البونان ثم مصر حيث صعد مع النيل حتى حدود اثيربيا ؛ كما كان على علم واسع بكثير من بقاع آسيا الصغرى ، واستمه الكثير من معلوماته من الكتب أيضا - فقد أقام في مصر حوالي عشر سنوات من ٢٥ الى ١٥ قبل الميلاد ، وحصل على الكثير من معلوماته في مكتبة الاسكندرية التي لم يجد مثيلا لها في أرجاء العالم الهيليني كله ، اذ وجد فيها كل ما احتاج اليه من مؤلفسات •

وقد الف سترابون كتابين عظيمين : أحدهما في التاريخ ، وهو مفقود ، والآخر في د الجغرافيا ، وهو الذي وصلنا كاملا تقريبا بأجزائه السبعة عشر ، فالجزء الأول والثاني عبارة عن مقدمة تاريخية ينتقد فيها اراوستنيس ويناقش يودكسوس ، ويتحدث عن البغرافيا الرياضية ، وشكل الأرض ، ورسم الخرائط على سطح كروى وسطح مستوى ، ويؤكد

وجود محيط واحد فقط على أساس حدوث المد والبجزر في كل مكان . مما يمكن الانسان من الابحار من اسبانيا الى جزر الهند الشرقية .

وتدور الأجزاء التالية للكتاب حول اسبانيا وجزر كاستيريدس ، وبداد الغال ( فرنسا ) وبريطانيا وغيرهما ، وايطاليا الشمالية والوسطى، وجزوب ايطلساليا وصقلية ( الامبراطورية الرومانية ، وأوروبا الوسطى والشرقية ، وجزائر البلوبونيز ، واليونان الشمالية ، والمجزر اليونانية ، ومنطقة البحر الأوسود ، وبحر الخزر وجبال طوروس وأرمينيا ، وآسيا الصغرى ، والهند وفارس ، وبلاد ما بين النهرين وسوريا وبلاد العرب وساحل أثيوبيا ، ثم الجزء الاخير من الكتاب والذي يغطى مصر ،

وهذا الكتاب داثرة مصارف جغرافية أراد به سترابون أن يكتب وصفا جغرافيا للعالم ، ولكن نظرا لدراسته الأدبية والفلسفية البحتة ، فانه تجاهل البحنوافيا الرياضية وان ذكرها في المقدمة ، وحاول تغطية جهله بها بالتظاهر باحتقارها حتى لا يعرف عجزه عن التوغل في مشكلاتها وتضاياها واستعاض عنها بالتوغل في التفكير الفلسفي ، والاهتمام بالبشر و فاذا كانت الجغرافيا دراسة طبيعية ، فان هذا المنهج لم يطخ على المطابع البشرى والتاريخي والأثرى عنده و فاذا قدم لقرائه فكرة عن تضاريس الأرض وأقاليمها المختلفة ، فانه سرعان ما يشرح أسلوب حياة الناس في كل اقليم ، ونوعيتهم ، والتقلبات والتغيرات التي طرأت عليهم، كما سعى لذكر تاريخ المدن منذ تأسيسها ، والطرق ، والعالم العامة ،

وقد استفاد سترابون في دراساته الجغرافية من علم الفلك الذي برع فيه المصربون ، لكنه لم يعتنق مذهب التنجيم على عكس معاصريه من عامة الناس • فليس هناك ما يثبت أنه اهتم بقراءة الطالع بناه على دراسة الأفلاك السسماوية • فقد كان يسعى باستمرار الى تفسير كل الطواهر الطبيعية تفضيرا علميا عقلانيا بقدر الامكان •

وكان سترابون متحيزا لجانب روما لاعتقاده أن عصر الامبراطور أغسطس قد جلب للعالم عناصر السلام والوصدة ، بعد أن قضى على تهديدات الأمن مثل القرصنة التي كانت متفشية في شرق البحر المتوسط ، وانتظام السفر والتجارة ، وانتشار الرخاء ، لكن الحياز سترابون لجانب روما لم يقلل من فخره بشرقيته ، ولم يترك مناسبة دون أن يذكر العلماء والقادة الذين ولدوا في الشرق ، ولم يمنصه من ابداء ازدرائه للعلماء الرماة ،

وبرغم أن سسترابون لم يكن عالما طبيعيا بمعنى الكلمية ، قان جدرافيته تصف كثيرا من الحقائق الطبيعية الهامة • فمثلا يفسر تكوين

الحمال بفعل حركات الضغط الداخلية ، وأن وادى تمبى في اقليم تساليا يبلاد اليونان نتج عن زلزال وكان سترابون يعتقد أن السبب ف الطواص البركانية هو القوة المتفجرة في الرياح الحبيسة داخل الأرض ، واعتبر ول اكن نوعا من صمامات الأمن ، وهو اعتقاد ظل سائدًا حتى بهاية القرن الثامن عشر ، أي حتى بدايات علم الجيولوجيا الحديث · وأرجع سترابون ظهور جزر البحر المتوسط الى انفصال عن جسم الأرض بواسطة الزلاذل أو البراكين . وكرر بل وأكد النظرية القديمة القائلة بأن الأرض والبحر كثيرا ما تبادلا موقعيهما واستشهد على ذلك بعدد من الأمثاة التي زالت فيها مساحة من الأرض ، وارتفعت فيها مساحات أخرى • وبعض هذه الأمثلة محدود بمكان معن ، وبعضها الاخر شاسم المساحة • فبثلا عند المحديث عن واحة آمون يقول: • كان معبد آمون من قبل عند سساحل المحر ، لكنه الآن في الداخل ، بعد أن انحسرت عنه المياه » • ويذكر أن وحود بقايا أصداف متحجرة في أماكن مختلفة يثبت أن الأراضي في مصر السفل ( الوجه البحري ) كانت في الماضي مغمورة بالمياه ، وأن الزلازل كانت السبب في زوال بعض المساحات الأرضية ، وأنه اذا تكررت هذه الظاهرة فانها يمكن أن تقضى على برزخ السويس وتفتح الطريق بين البحر علتوسط والبحر الأحمر

ويسجل سترابون ملاحظات بديدة عن تراكمات الطبى عند مصبات الأنهار أو على امتداد مجراها ، وعن صناعة الملح واستخراجه من عبون المهدنية ، وصناعة الزجاج في الاسكندرية ، وصناعة السواتي في حصر ، وعن القناة القديمة التي تصل النيل بالبحر الأحمر ، وهي القناة التي كانت تنتهى عند ميناه ارسينوى ، وكانت تغلق بواسطة بوابة مزدرجة للوقاية على سبيل الاحتياط خوفا من تغير التيار والسماح بمرور السفا في الانجاهين ،

لكن سترابون يذكر بعض الأمور الطريقة التي تفتقر الى الدليسل علمي ، فمثلا يقول ان أرسطو كان أول من اقتني الكتب ، وأن ملوك مصر البطالة حدوا حدوه بعد ذلك ، فمن الصعب الجزم بذلك على اطلاقه ، فاذا كان أرسطو استاذا أو معلما للاسكندر ، فأن هذا لا يكفى كى يسبر ملوك البطالة على نهج الأستاذ اذا لم يكونوا مستنبرين بمعنى الكلمة ، لكن ربما كان لارسطو تأثيره الذى انتقل الى مصر بواسطة ديمتريوس الفاليري وستراتون اللمبساكي اللذين كانا من مؤسسي مدرسة الاسكندرية ومكتبتها التي جاء اليها الملماء والفلاسفة والمفكرون من كل أرجاء العالم الهيديني كي ينهلوا من كتبها التي جلت عن الحصر ، وسترابون نفسه كان من هؤلاء العلماء الذين أقاموا أمجادهم العلمية على ما استوعبوه بين جبنات تلك المكتبة ، ولذلك تقوقت دراسات سترابون تقوقا كبيرا على

أسفاره ، اذقرا كل كتب الأدب اليوناني ، والأبحاث العلمية في الجغرافيا والفلك والرياضة ، وهي الكتب التي اعتمه عليها العلماء الرومان أيضا في أبحاثهم العلمية والعملية ،

و بأتي الفلكي والجغرافي العظيم بطليموس في القرن الثاني الميلادي ليتوج جهود علماء الاسكندرية بكتابه ، المجسطى ، الذي ظل دستورا للفدليين والجغرافيين حتى عصر كوبرنيكس وكبلر • ولا شك أن بطايموس استقاد واستشهد بانجازات من سبقوه ابتداء من اراتوستنيس وهيبارخوس وانتهاء بسترابون وغيره ، لكن الطابع الموسوعي في « المجسطي ، ، وقيمنه الفائقة ، والاتقتان في تأليفه وصياغته ، كانت جميعا ضمن الأسباب الرئيسية التي طمست المعدود الفاصلة بين أفكار وانجازات هؤلاء الرواد وبن أفكار بطليموس وانجازاته ، بل انه في أحيان كثيرة جعل كتاباتهم تبدو وكان الزمن قد عفا عليهما وتجاوزها ، بعد أن أكملها بطليموس واوضح تفصيلاتها الضرورية والف جداول جديدة • واذا كان قد طمس ذكر أسلافه وتبوأ مكانهم ، فذلك يرجع الى عبقريته الأصيلة المبدعة في التاليف والتوضيح والهضم والاستيعاب ثم افراز أفكار ورؤى جديدة . ولولا كتابه الذي وصل الينا لضاع منا الكثير من المعلومات والمسارف الجغرافية والفلكية والرياضية سواء عنه أو عنهم ، ومن هنا كان تأثيره العبيق على العلماء والمفكرين بعد غروب شببس الحضارة القديمة وطوال العصور الوسطى . وبالاضافة الى كتاب « المجسطى ، كان هناك « كتاب الاربعة ، الذي بلور فيه كل اتجاهات التنجيم في العالم القديم ، وزود النجامة بسلاح العلم يدلا من دحضها •

أما علماء التاريخ الذين كانوا أيضا علماء للجغرافيا ، فقد عبر ديودوروس الصقل عن عرفان البشرية بجميلهم وفضلهم عليها في مطلع كتابه « المكتبة التاريخية ، الذي كتبه بمدينة روما عام ٣٠ ق٠م وقال. فيه ما يأتي :

ه من واجب الناس جميعا أن يدينوا بالشكر العظيم الاولئك المؤرجين الذين وضعوا للبشرية تاريخا عاما ، لأنهم بمجهوداتهم الفردية قدموا خدمة كبيرة للجنس البشرى برمته ، وكما أن العناية الالهية ربطت بين الحركات المنتظمة للأفلاك وبين طبائع البشر برباط واحد عام ، ووجهت الكل منذ الازل الى الطريق الذى يسير فيه ، ومنحت الكل ما قدر له أن يكون ، كذلك المؤرخون ، فانهم بتسجيلهم الشئون العامة لسكان هذا العالم ، كما لو كانوا أهل مدينة واحدة ، قد جعلوا من كتاباتهم سجلا واحدا المحداث الماضى ، ومرجعا نهائيا تتبلور فيه معرفتنا بهذه الأحداث ولذلك حق لنا القول بأن لمعرفتنا بالتاريخ أعظم نفع في كل شان من وشد الحياة ، لأنها تزود الشبان بحكمة الشيوخ ، وتعد الشيوخ

بتجارب يضيفونها الى تجاربهم ، وتهيى المواطنين لمهام القيادة والزعامة ، وتلهم الزعماء القيام بأنبل الأعمال لما يخلعه التاريخ عليهم من هالات المحد الخالد » ،

لابد أن ديودوروس كان يقصه بأولئك المؤرخين الرواد الاوائل من أمثال هيرودوت وتوكيديس وكسينوفون وغيرهم من الذين سجلوا ما أسماه بالتاريخ العام الذي لا يقتصر على مجرد ذكر الأحداث السياسية والمواقع الحربية ، وانما يمتد ليشمل كل الشئون العامة لسكان هذا العائم • وبرغم سداجة هؤلاء الرواد في تسجيل التاريخ ، الا أنهم مهدوا الطريق لمن جاءوا بعدهم من كبار المؤرخين • فمثلا قام هيرودوت في القرن الخامس قبل الميلاد برحلات واسعة ، فزار مصر ، وأبحر في النيل حتى بلغ أسوان وجزيرة فيلة • ولعله ذهب الى برقة أيضا • ومر بغزة وصور ، وأبحر في الفرات حتى بلغ بابل ثم بحر ايجه والبحر الأسود • وكثير من معارفه استمدها من مشاهداته الخاصة ،والبقية الأخرى عن طريق الرواية • وقد اطلق عليه شيشرون لقب « أبو التاريخ » ، فقد كان أول من وضع كتابا محكم الأسلوب وسهل القراءة ، يصف فيه بلاد اليونان ومصر وآسيا الصغرى ، في ماضيها وحاضرها ، وأطلق عليه عنوان « التاريخ » أو « الحوليات التاريخية ، · وقد قام نحاة الاسكندرية بعد ذلك بحوال قرنين \_ بعد انشاء مدينة الاسكندرية \_ بتقسيم هذا الكتاب الى تسعة أجزاء ، عنون كل منها باسم احدى الهات الشمر . ويقول هرودوت عن نفسه في مقدمة كتابه موضحا الغرض منه :

و ان الذي تعليه هيرودوت الهائيكارناسي عن طريق البحث ، تجده هنا المعاللة بن يديك ، وذلك حتى لا تنظميس ذكرى الماضى في أذهان الرجال على مر الأيام ، وحتى لا تفتقر الأعبال العظيمة الرائمة التى اضطلع بها اليونانيون والأجانب سخاصة أسباب نشوب الحرب بينهم ـ الى من طايرها للهلا » •

وتكنن ريادة هيرودوت أيضا في نظرته المرضوعية تجاه شعبه أو غيره من الشعوب الأخرى ، حتى تلك التي دخلت في حرب ضروس معها مشكل فارس ، وقله كتب بلوتارخوس في النصف الشاني من القرن الأولى ق٠٩٠ كتابا بعنوان ء تحيز هيرودوت » اتهم فيه أبا التاريخ ، بأنه ميال ألى المتبريرين ( الأجانب ) ، ولم يدرك بلوتارخوس أنه هو نفسه الذي كان منحازا ضد الأجانب ، أي كل من هو ليس بيوناني ، في حين أن هيرودوت لم يكن متحاملا ولم يحمل داخله أية ضغينة عنصرية ، لكن عدم تحامله فسر على أنه ميل للأجانب ، برغم أن آراه ومالحظاته وتعليقاته كانت وقيقة دمشة ، تنبع من عقل ذكي وقكر صائب ونظرة فالمستة .

والكتاب المسرحيين في التاريخ ، لا تختلف عن فلسفة كبار الشعراء والكتاب المسرحيين في عصره ، والفكرة الإساسية التي تقوم عليها ، مي تغير الحط ، او « الاعبب القدر » ، وهي واضحة في عرض كتابه الذي نشاهد فيه ذلك الانتقام الالهي الذي لا يتوقف ولا يرحم جبابرة الملوك والأباطرة ، والذي يطهر النفوس من كبريائها وصلفها ، وكذلك فكرة المعناية الالهية ، ترد عنده أيضا كما ترد في ماسي سوفوكليس الذي كان المخطأة التي وهي الفكرة نفسها التي ترددت في ماسي يوربيديس ، لكن كل الأخطأء التي وقع فيها هيرودوت ، كانت أخطأء الريادة التي تستكشف أراضي مجهولة ، وامرزا معقدة ، وأحداثا غامضة لأول مرة ، وهو ما يتضح في انتسم الخاص بعصر التي زارها قبل انشاء مدينة الاسكندرية ومكتبتها بحوالي قرنين من الزمان ،

كانت روايات ميرودوت التاريخية عن مصر مشوشة ومضطربة الى حد كبير، ومع ذلك فان قيمتها العلمية تتأكد عندما يتناول تاريخ الأسرة السادسة والعشرين ، ( الأسرة الصائية من ١٦٣ الى ٢٥٥ ق٠٩٠ ) التى السبها بسماتيك الأول ( ١٦٣ - ٢٠٩ ق٠٩٠ ) ، وكذلك عندما يتحدث عن الغزو الفارسي ، اذ أن مصر ظلت ولاية فارسية ، منذ عام ٢٥٥ ق٠٩ ، متى عهد الاسكندر الأكبر ( ٣٣٢ ق٠٩٠ ) . وبحكم أن ميرودوت كان من مواليد هاليكارناسوس عام ٤٨٤ ق٠٩٠ ، وهي احدى مدن اقطاعية كاربا في الجنسوب الفربي من السبيا الصغرى ، وكانت تابعة للامبراطسورية الفارسية مثل مصر ، فكان من الطبيعي أن يزور هيرودوت مصر بحكم مولده مواطنا فارسيا ، وان كان يوناني الأصل والثقافة ،

وقف هيرودوت مبهورا بالآثار المصرية المذهلة وهو لا يكاد يصدق عينيه ، فقد أعجب بتلك المعابد الضبخية التي غطتها نقوش طويلة وصور دقيقة ، لكنه لم يتمكن من قراءتها ، كما أنه لم يكن هناك من يمكن أن يساعده على القراءة ، وأن وجد فلابد أن تكون تفسيراته من محض خياله . ومع ذلك فقد كان وصفه لمصر ، في منتهى الأهمية ، لأنه الوصف الوحيد ، المتى انتقل الى المؤرخين من شاهد عيان يونانى ، أجنبى ، ذكى ، لماح ، يملك الكثير من الروية الثاقبة والتعاطف الانسانى الغامر

لكن هذه الرؤية الثاقبة كانت تخونه في بعض الأحيان ، خاصسة عندما يتلقى بعض المعلومات على أنها حقائق ثابتة لا تحتاج الى فحص أو تصحيص من هذه الأمثلة تلك القصة التي يرويها عن بسماتيك ، ولم يحاول تحقيقها برغم شكه في صحتها ، واقتصر دوره على جمع الروايات المتصلة بها من ممفيس وطيبة وعين شمس ، مما يوحي للقارى بصحتها ، بدليل الروايات المتعددة من مناطق مختلفة ، في حين أن التعدد لا يفيد التاكد ، بل أن التاريخ يشهد على أكاذيب كثيرة كان ترددها واستمرارها

سببا مباشرا في اعتبارها حقائق في نظر أجيال عديدة و تقول القصة أن يعفى الناس في زمن الملك بسماتيك زعبوا أن الحضارة الفريجية التي ازدهرت في فريجيا الواقعة على الهضبة الوسطى في آسيا الصغرى وخير من مثل عظمتها الملك ميداس الأسطورى ، والملك ميداس الثاني الذي حكم من سنة ٧٣٨ الى ١٩٦٦ ق٠م، وعبوا أنها أقدم عهدا من الحضارة ولكي يتأكد بسماتيك من هذه الحقيقة التاريخية ، عمد الى وضع بفض الأطفال المولودين حديثا في عيدة أحد الرعاة ، وأمره أن يشميم مع تعذيتهم بمنتهي الحرص والعناية ، ومنع الناس من التحدث اليهم و عندما نطق أحدهم لأول مرة ، فأنه تقوه بكلمة و خبر ، باللغة المربية ، فاستنتج بسماتيك أن الحضارة الفريجية أقدم من المعرية ولم عدد من القصد عرودوت سذاجة هذه القصة ، وهو الذي على ولا ألقي بالا الى اسماء الآلهة بقوله : « لا أريد أن أقصها ، ولوا ألقي بالا الى اسماء الآلهة ، لا نني أعتقد أن الناس في عليهم بالآلهة ول ألقي دارت حول بسماتيك .

وكان يعزو الاعتقاد في تناسبخ الأرواح الى المصريين ، وذكر أن بعض اليونانيين من القادة والمقكرين شاركوا المصريين في هذا الاعتقاد ، ولاحظ معرفة المصريين الغزيرة بالفلك والتنجيم ، كما أعجب بتقسيمهم السنة الى ٣٥٥ يومسا ( ٣٠٠ ١٧ ) + ٥ أيام ، ينقسم كل منها الى ٢٤ ساعة ، ويملق جورج سارتون على خطأ هيرودوت في أحد تقسيماته الخاصة للسنة ، فيقول انه جملها تقع فيما يقرب من ٣٧٥ يوما ، وانه وصف كسوفا وقع قبل معركة سلاميس في عام ٨٠٥ ق٠٥ ، ، مع أنه لم يقع كسوف الحق قبل معركة سلاميس في عام ٨٠٥ ق٠٥ ، ، مع أنه لم يقع كسوف الحق تلك السنة ، وهذا يدل على معلوماته الهزيلة في الفاله الهريين في علما المحال ، وانعدام خبرته بالرياضيات عندما يتناول انجازات المصريين في

وكانت موهبة ميرودوت تتجلى في وصفه للحياة اليومية للمصريين مواء آكانت روحية أو مادية • فيثلا يقول عن الوشم المقدس انه كان هناك على ضفة النيل معبد لهرقل شاهده بنفسه • وكان اذا لجأ اليه أحد الخدم ، ورسم بعد الاشارات المقدسة على جسده ، دلالة على أنه وهب نفسه للاله حان عذا الشمخص لا يمكن أن يناكه أحد بسوء • وطبعا لم يكن هرقل من آلهة المصريين ، وانها يبدو أن هيرودوت قد استعاض عن يجله بالاله المصرى باله اغريقي أحله محله • كذلك وصف هيرودوت عادة الميرين للحيوانات ، والحكايات التي أوردها ، ليست من نوع عادة الميرين علم الآثار صححة الهيرين ، الميست من نوع الاساطى ، اذ أثبت علم الآثار صححة الهيرين المتحيوانات التي أوردها ، ليست من نوع

وظلت المحاولات اليونانية في تسجيل تاريخ البلاد الأحنبية محاولات

قردية ، حتى صعم الاسكند على أن يكون لديه عدد كاف من الشهود على بطولاته التاريخية ضمانا لخلود ذكراف، فلم يقتصر على تعين أمين أو رئيس للادارة التاريخية ، وهو يومينيس الكاردى ، بل أحاط نفسه أيضا برجال الادب والعلم والفلسفة • وبصفته تلميانا الارسطو : كان من الطبيعي أن يكون لديه هذا الوعى العلمي والفلسفي • ففي خلال حملته الني رسخت دعائم العالم الهيليني ، جمع الاسكندر حوله أعلاما مشهورين من أمثال كليتارخوس السكندري ، وبطليووس لاجوس ، وأريستوبولوس الكاساندري ، وأناكسارخوس المتفائل وتلميذه بيرون الفيلسوف المتشكك، وكاليستينيس الاولونتي ، ابن أخت أرسطو ، والذي وصف الاسكندر كاليستنيس على ميول الاسكندر الشرقية ، وانتقد ادخاله عادة الركوع كاليستنيس على ميول الاسكندر الشرقية ، وانتقد ادخاله عادة الركوع مها تسبب في قطيعة نهائية بين الاسكندر وأرسطو •

وكان معظمهم يعجم بين العلم النظرى والتطبيق العملى . فمثلا كان منه أشهر المرشدين البحريين ، ونيارخوس الاستبالى الذي كان من أشهر المرشدين البحريين ، ونيارخوس الكريتى الذي كان قائدا الاسطول الاسكندوية ، وكتب عؤلاء الإعلام مذكرة تاريخية لم يصلنا منها الا شذرات استخدمت في المؤلفات والدراسات التاريخية التي أبقى عليها الزمن ،

أما الكتاب التاريخي الرئيسي الذي وصل الينا ، فهو من تأليف أوبيانوس النيقوميدي الذي عاش في النصف الأول من القرن الثاني • وكان المرجع الأول الذي خلد ذكرى الاسكندر والذي اعتمد الى حسد كبير على مذكرات بطليموس الأول مؤسس الأسرة البطلية وأحد أصدقاء الاسكندر كما كان قائدا مبرزا من قادته • وهي مذكرات يومية خاصسة بالحملة وتشميل على كثير مما دار بين أركان الحرب وعلى وثائق رسمية أخرى ، كما استلهم بطليموس فيها تجربته الخاصة •

وكان بطليموس الأول بهانه الخطوة الرائعة أحمد النماذج الأولى لرجل الحرب ذى الوعى التاريخى الذى يسعى لتدوين مذكراته الخاصة ، وكان فى ذلك رائدا ليوليوس قيصر وغيره من القادة العسكريين حتى زمننا هذا ولولا مذكراته لما وجد أريانوس مادة لكتابه الذى يمثل مع كتاب ديودوروس الصقلى « المكتبة التاريخية » فى النصف الثانى من القرن الأول ق٠٠٠ ، وكتاب كوينتوس كورتيوس « أعسال الاسكندر الاكبر » ، أهم ثلاثة مصادر لهذه المفترة التاريخية الحاسمة التى شهدت تأسيس امبراطورية الاسكندر الهيلينية بصفة عامة ومدينة الاسكندرية بصفة خاصة ، أما « حياة الاسكندر » التى كتبها بلوتارخوس «بلوتارك» فى النصف الأول من القرن الثانى ، فلا تعتبر سيرة تاريخية أو ذاتية

يمعنى الكلمة ، وانما صورة أدبية أو شعرية تعتمه على حيال مؤلفها الذي إستعان بأردا المصادر \*

وإذا كان الاسكندر الأكبر من أكثر الشخصيات جاذبية للمؤرخين في العالم الهيليني ، فإن مصر بتاريخها وحضارتها لم تكن أقل جاذبية لهم منه ، ففي عهد يطليبوس الأول كتب هيكاتايوس المؤرخ وصفا لمصر أحاطها بهالات رومانسية وأطياف ساحرة جعلت اليونانيين يؤمنون حقا بأن وادى النيل هو مهد الحضارة الانسانية ، وبرغم أن هيكاتايوس لم يكن مؤرخا مدققا منهجيا ، الا أنه لفت الأنظار الى حقيقة دارت حولها كتابات المؤرخين الذين جاءوا بعد وكانوا أكثر تمكنا منه ، منهم على سبيل المنال ماتيتون ، فإذا كان هيكاتايوس يونانيا مهتما بعصر ومتحسا لحضارتها ، كان مانيتون مصريا من سنبود ، وتشرب الروح اليونانية .

كان مانيتون أحد كبار الكهنة في هليوبوليس ، وكان تحت يله بعض المصادر التاريخية الرئيسية التي استطاع أن يقرأها بعين ناقدة متفحصه ، لا تقبل الأحداث والمراقف على علاتها دون تفسير أو تحليل ، ومن هنا كان تسليطه الأضواء على أخطاء المؤرخين اليونانيين من أهسال هيرودوت وهيكاتايوس ، ويحتفل أنه قام بالعمل الذي حققه بنساء على طلب بطبيموس الثاني ( ٢٨٢ – ٢٤٧) ، الذي كان شديد الحرص على اثبات أن الحضارة المصرية أعرق من مدنية ما بين النهرين على الاقل ، مما يدل على مدى ايمان البطالة بقيمة الحضارة المصرية ، وهو ايمان لم اعتزا لبطالة بمؤرخ مصرى مثل مانيتون الذي رحب بالعمل في خدمتهم مع زميل يوناني يدعى تيموثيوس كان هو الآخر كاهنا أو مستشارا ملكيا في الشئون الدينية ، واشترك مع مانيتون في تنظيم عبادة سارابيس التي هرجت المتقدات المصرية باليونانية ،

وكان الكتاب الرئيسي لمانيتون هو كتاب و حوليات مصرية ، الذي خماع ولم نمرف عنه شيئا الا مقتطفات منه وردت في نبذات يونانية توضيح انه تاريخ لمصر منذ البداية حتى عام ٣٣٣ ق٠٠٠ وكان بمثابة المرجع الأم لعلياء التساريخ المصرى القسديم ، وهو أول من وضع التقسيم المالوف قبيا يتعلق بالاسرات المصرية الى الدولة القديمة ( من الاسرة الأولى الى المساحد ٣٣٠ - ٢٣٠ ) والدولة الوسطى ( من الأسرة الحادية عشرة الى الثالثية عشرة ١٠٥٠ بـ ١٧٠٠ ) والدولة الحديثة ( من الأسرة الثامنة عشرة الى الملائية عشرة المناسرة الثامنة التامية والمشرين الى الثلاثين ١٧٠٠ ) والمحصر المتاخر ( من الأسرة الخامسة والعشرين الى الثلاثين ١٧٠ ) والمحصر المتاخر ( من الأسرة الخامسة والعشرين الى الثلاثين ١٠٠ ) ٠٠٠٠

وقد أسقط مانيتون الأسرات من السابعة إلى العاشرة ( ٢٢٧٠ -

۲۱۰۰) من تقسيمه على أساس أنها تمشل مرحلة انتقالية بين الدولة القديمة والدولة الوسطى ، كما أسقط الاسرات من الرابعة عشرة الى السابعة عشرة ( ۱۷۰۰ ـ ۱۰۵۵) على أساس أنها تشكل عصرا آخر هو عصر الهكسوس .

وبرغم العيوب التي تعتور تحديد مانيتون للتواريخ ، وله العذر في ذلك بحكم ريادته المبكرة التي كانت تستكشف أرضا بكرا ، الا أن كتابه كان في غاية الأصبية لاعتماده على وثائق أصلية كانت في متناول يده مثل سبجلات المعايد وفهارس أسماه الملوك في أبيدوس والكرنك وسقارة . ولذلك كتب مؤلفات أخرى تكاد تغطى معظم التساريخ المصرى والديانة المصرية والعلم المصرى ، وان لم يكن ضليعا في المسائل العلمية ، ذلك أن الشذرات القليلة المتبقية من كتابه ، منوعات فيزيائية ، كانت غيبيات وأساطير آكثر منها علما يتعامل مع الطبيعيات المادية • ومع ذلك فقد كان علما بالفيزياء اليونانية ، وكان يعاول أن يقيم جسرا بين الانجازات المصرية والانجازات اليونانية ، لكن المامه لم يكن بالقدر الذي يمكنه من المزج الذي نجم فيه من قبل عند تنظيم عبادة سارابيس ذات الصبغة اليونانية المصرية ، ومم ذلك استغل اجادته لليونانية التي كان يكتب بها كي يقدم بقدر الامكان الانجازات الفيزيائية المصرية الى قراء اليونان • فقد كان من الأيسر كثيراً على المصرى أن يتعلم اليونانية وأن يقرأ المؤلفات اليونانية مما كان على اليوناني أن يفهم الهيروغليفية • من هنا كانت الاستفادة الجمة الني حصل عليها اليونانيون من كتابات مانيتون سواء التاريخية أو الدينيـة • فمشـلا استفاد بلوتارخوس في رسـالته عن « ايزيس وأوزيريس » من مؤلفات مانيتون الدينية •

أما رجل الشارع اليوناني في العصر الهيليني فكان أشد رغبة في قراءة كتابات هيكاتايوس لما تحيله من صبغة تاريخية روائية حافلة بالهالات الرومانسية والأطياف الساحرة ، منه الى قراءة كتابات مانيتون بأسلوبها الملحى البعيد عن همنه التوابل • أما المهود الذين اعتبروا أنفسهم جزءا لا يتجزأ من التاريخ المصرى القديم ، فكانوا شديدي الاهتمام بكتاباتمايتون التاريخية ، ولذلك عكف مؤرخوهم على تحليلها من وجهة نظرهم ، واجتهدوا في مقارنتها بالأحداث التي وردت في التوراة لضبط التواديخ المتملقة بها • وقد انتقد المؤرخ اليهودي يوسيفوس في النصف الثاني من القرن الأول مانيتون لأنه خلط بين اليهود وبين ء شردمة من المرب حكم عليهم بالنفي من مصر لاصابتهم بعرض البرص وأمراض أخرى » ، وهذه أول حكاية تنسب البرص لهمر ولليهود • وهي حكاية خرى » ، وهذه أول حكاية تنسب البرص لهمر ولليهود • وهي حكاية ما ورد في التوراة ، خاصة فيما يتصل بخروج بني اسرائيل من مصر علم ورد في التوراة ، خاصة فيما يتصل بخروج بني اسرائيل من مصر

بقيادة موسى • فالمعروف أن البرص كان من الضربات العشر التي أصابت المعربين بسبب اضطهادهم لبني اسرائيل ، وأن اليهود هم الذين خرجوا بعد ذلك من مصر الى سيناء وليس المصريون الذين طاردوهم فقط في اثناء عبورهم البحر الأحمر ، ليطبق البحر بأمواجه على المصرين ويترقهم بعد أن نجأ الاسرائيليون بانطلاقهم الى سيناه • لكن يوسيفوس يدعى أن شرذمة من المصريين ، دون ذكر ديانتهم ، قد حكم عليهم بالنفي من مصر لمرض البرص ، والمفروض أن البرص كان ضمن الضربات العشر التي عوقب بها المصريون • فكيف تستقيم رواية يوسيفوس مم ما ورد في التوراة ١٢ وهسو المؤرخ اليهسودى المؤمن بتاريخ اليهسود كمسا سبجلته التوراة ؟! وهسل كانت رواية يوسيفوس شائعة في ذلك الزمن في الاسكندرية بين اليهود أو المصريين أنفسهم ١٢ وما الأسباب التي أدت اليها؟ هل كانت محاولة لاثبات أن اليهود كانوا سادة في مصر ولم يغرجوا هاربين كالعبيد من الاضطهاد الواقع عليهم ؟! وأن الأمر كان مجرد نفي للبصرين المساين بالبرص حتى لا يعم الوباء مصر ١٤ وهل يعني هذا ان اليهود الدمجوا في المجتمع المصرى لدرجة الذوبان الكامل بحيث لم يعودوا عنصرا منفردا أو غريباً يمكن أن يخرج منه كالشمرة من العجين ؟!

كلها أسئلة حائرة ومعلقة تدرها رواية يوسيفوس بلا إنه اجابات شافية ، ويبدو أنها دفعت المؤرخين المصريين المسيحيين بعد ذلك الى الاعتماد على مانيتون في ضبط التواريخ المتعلقة بالكتاب المقدس ، منهم على سبيل المثال ، سكستوس يوليوس أفريكانوس في النصف الأول من القرن الثالث الميلادي ، ويوسيبيوس في النصف الأول من القرن الرابع ، وجبورجيوس سينسيللوس في النصف الأول من القرن التاسع .

وهناك التباس بين اسسم مانيتون السختودى ومانيتون الميندسي الذي عاش في زمن الامبراطور الروماني أغسطس قيصر وقام بدراسسة التداريخ المصرى بعده باكثر من قرنين ونصف من الزمان وكان لقبه المحقيقي هو بطليموس المنديسي و وربما كان صبب الالتباس أيضا قرب مدينة مينديس من مدينة مبنود ، وكانت مكانا مقدسا ، احتله المرتزقة اليونانيون ابان حكم الأسرة التاسمة والعشرين ( ٣٩٨ ـ ٣٧٩) ، وكان الهما كبشا أصبحت له شعبية جارفة بعد ذلك في العصر البطلمي وهناك عبود مشهور عشر عليه في مينديس ، وهو يعبر عن تقديس بطليموس الثاني وزوجته أرسينوي للكبش المقدس ، ويذكر المزايا والأعباد التي كان المعبد بتمتم بها ، وغني عن الذكر ، التدليل على القيمة المقدسة للكبش في الديانة المصرية القديمة ابتداء بطريق الكباش في القامة المقدس وانتهاء بطبع في القامة ، اذ يفسرابن منظور للمط الكبش في القامة واحميم بقدة الكبش في القامول ان كبش القوم هو رئيسهم وسيدهم وحاميم

والمنظور اليه فيهم ، وكبش الكتيبة هو قائدها • وبمفهوم الديانة المصرية القديمة فان الكبش هو دهز الفرعون والاله ، ومن هنا كان تقديسه أيضا عند اليونانيين بصفة عامة والبطالة يصفة خاصة •

ومن المؤرخين السكندريين الكبار أبوللودورس الأثيني الذي عاش في النصف الثاني من القرن الثاني ق٠م٠ في الاسكندريه حيث تتدمد على عالم اللغة الشهير أريستارخوس • وكتب تاريخا بالشعر غطى فيه العهود المتتالية منذ سقوط طروادة حتى عام ٢٠٠ ق٠م٠ ، وقد اعتبس جزءًا من تاريخه من اراتوسشنيس • كان فقيها في اللغة ، وملما يتاريخ النحر إفات ، ومؤلفا لعمل ضبخم يعتوان « تاريخ الانهه » في ٢٤ جزءًا ، وهو عبارة عن دائرة مغارف تلم بكل جوانب العقائد الدينية اليونانية . وكان هدفه تذكر الشباب بالجانب الروحي في جياتهم بعد ال سبوا الآلهة الذين عبدهم آباؤهم وأجمدادهم ، لكن أبوللودورس لم يلجأ الى التفسيرات الغيبية البحتة ، ذلك أن اتباعه للفلسفه الرواقيه دفعه الى تأويل الخرافات بمنهج عقلاني بقدر الامكان وبالاضافة إلى اعتمامه يتاريخ السياسة والدين ، فقد أرخ للأدب والشعر أيضا بأسلوب يدل على حاسته النقدية التي جعلته يكتب تعليقات على قدماء الشعراء من أمثال ايخار موسى الكوسي ( ٥٤٠ ــ ٥٥٠ ق٠م٠ ) ، وسفرون السنيراكيوري الذي اشتهر في الفترة ( ٤٦٠ ـ ٤٢٠ ) بابتكاره للكوميديا التي تشتمل على التبثيل الصامت والإيبائي ، وهوميروس الذي أفرد لشعره الملحمي جزءا شرح فيه أصناف السفن التي استخدمها أبطاله الملحميون •

اما سترابون الإماسي العغرافي الشهير فكان مؤرخا أيضا • لكن الكنادي ، المخدولي المخالف التراث السكندري ، الله كن كتابه و الجغرافي الله الترابيخية قد فقدت للأسف برغم انها بلغت سبعة واربعين كتابا ، ألفها في بداية عصر أغسطس قيصر الذي يعد خاتمة كتابه الضخم الذي بدأ تسجيله للتاريخ من العصسور القديمة • وقد ذكر كتابه في التاريخ في سياق كتابه و الجغرافيا ، فقال عنه أو عنهما :

« جملة القول أن كتابي هذا ( الجغرافيا ) لابد أن يكون مفيدا بوجه عام . سواه بالنسبة للحاكم أو المحكومين من الجمهور العريض ، نفس الفائدة المرجوة من كتابي في التاريخ ، ففي هذا الكتاب أو ذاك لا أعني ه بالسياسي » الرجل العديم العليم تماما ، بل ذلك الذي حصل العلوم المعتد تدريسها للأحرار أو طلبة الفلسفة ، أن إلذي لا يفكر في الفضيلة والحكمة العملية ، أو فيما كتب عنهما ، لن يكون قادرا على تكوين رأى سليم ذما أو ملحا ، بل لن يتمكن من الحكم على الوقائم التاريخية الجديرة بالتسجيل في هذا الكناب » .

ومن الواضح أنه قصد بكتابيه ، الجمهور نفسه كما يتمثل فى الحكام والقادة بصفة خاصة ، والمتقفين بصفة عامة ، وإذا كان كتابه « الجغرافيا » يعد من عيون التراث القديم ، فان ضياع كتابه فى التاريخ يعد خسارة عظيمة للتراث الحضارى الانسانى ، وهو العالم الضليع فى تخصصه ، الشغوف بالعلم ، والمستقل فى الرأى والنظرة الموضوعية الشاملة .

ولعل أكبر خدمة قامت بها مدرسة الاسكندرية للحضارة الممرية دون أن تقصه ، كانت حجر رشيد الذي أعطى كل المؤرخين والأثريين المحمد ثين مفاتيم الحضمارة المصرية ، فأصبحت كتابا مفتوحا ينهل من سطوره كل المهتمين بها وبأسرارها العبقرية ٠ ففي عهد الملك الشاب بطليموس الخامس ( ٢١٠ ـ ١٨٠ ) أصدر مجلس عام من الكهنة المصريين في ممفيس عام ١٩٦ مرسوما لتكريمه نقش على حجر ( ٤٥ × ٢٨ بوصة ) بالحروف الديموطيقية مع ترجمة الى اللغة الهيروغليفية بحروفها القديمة وترجمة أخرى الى اليونانية • وظل هذا الحجر المنقوش مجهولا للبشرية جمعاء حوالي الف عام ، ثم اكتشفه علماء الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٩ في مدينة رشيد ، وتم تسليمه للانجليز عام ١٨٠١ ليوضع في المتحف البريطاني • ولم تغب أهميته عن الفرنسيين من أول وهلة ، فأمر نابليون بأن تؤخذ له نماذج وتوزع على علماء أوروبا لفك رموزه ٠ وبمجرد أن وضع في المتحف البريطاني عام ١٨٠٢ ، أسرع الانجليز بتوزيع نسمة منه ، مما أتاح الفرصة لكثير من العلماء كي يدرسوا هذا النص المنقوش بثلاث لغات ، ففك لهم رموز اللغة الهيروغليفية التي ظلت عبر القرون مجرد طلاسم ٠ وقد حاز قصب السبق في هذا المضمار العالم الفرنسي جان فرانسوا شامبليون عام ١٨٢٢ · ولما لم يكن هناك نقش ذو لغتين يضارع نفس حجر رشيد ، فإن علم الآثار المصرية ما كان يمكن أن يقوم بدونه • فهو المفتاح لفهم أعظم حضارات الماضي التي فرضت ظلهما على الحضارة الهيلينية سواء في العصر اليوناني أو الروماني في الاسكندرية، ثم بهرت كل عصدور الانسانية التالية والتي لا تزال عاجزة عن فك أسرارها الململة مثل كيفية بناء الأهرام ، والتحنيط ، والألوان التي عجزت آلاف السنين عن محوها ٠٠٠ الخ ٠

## الفصل الثالث عشر

المذاهب الفكرية والفلسفية

ان من يحاول دراسة المذاهب الفكرية والفلسفية عند المصريف القدماء ، يدرك أن ما بلغنا منها كان مرتبطا ارتباطا عضويا بالترجهات الدينية واللاهوتية ، وذلك من خلال ما خلد على جدران المابد والمقابر وما سجل في لفائف البردي أما التوجهات الفكرية والفلسفية الدنيوية، فكانت جراء لا يتجزأ من التطبيقات العملية في شتى نواحي الحياة اليومية ، ولذلك كانت تقاليدها تنتقل من جيل الى جيل من خلاله المادسة الفعلية التي لم تلق بالا الى محاولات التفلسف والتقدين النظري فكانت كل انجمازاتهم في الدين واللاهوت والفلك والرياضة والفيزياء والتحنولوجيا والطب والتصريح والتحنيط والهندسة والزراعة والجغرافيا لفلسفاتهم والمنارعم ومقاعيهم التي تجسسات في آثارهم التي تحسسات في آثارهم التي تحسسات في آثارهم التي

أما اليونانيون فكانوا اكثر حرصا من المصريين على التنظير الفلسفى. والفكرى لكل أمور الحياة التي يمرون بها ومع ذلك كانت جدور الفلسفة اليونانية نابعة منذ البداية من مصر ويقول مراد ومبة في كتابه قصة الفلسفة اليونانية طاليس ( ٢٦٤ - ٤٧٥ ق م ). قد رحل من مسقط رأسه في جزيرة أيونيا بالبحر الأسود الى مصر ليأخذ عن حكمائها الفلسفة والفكر وعلم الهندسسة ، ثم عاد الى أيونيا ليضع تقويما للدالحين من أهل وطنه ضعنه ارشادات فلكية وجوية و غير أن حكمته لم تقف عند حد العلم التطبيقي بل تعدته الى العلم النظرى فأسس. علما للهندسة يقوم على الاستدلال العقل وعن غير حاجة الى اجراء تجارب الا في القبيل و ومن هنا كانت العلاقة الوثيقة بين الفلسفة والمنطق وبين الرياضة والهندسة و بل ان طاليس بحساباته الفلكية استطاع أن يتنبأ بكسوف الشمس الكلى الذي وقع في ٢٨ مايو عام ٥٨٥ ق م ومن أجل بكسوف الشمس الكلى الذي وقع في ٢٨ مايو عام ٥٨٥ ق م ومن أجل مذا التنبؤ أصبح من « الحكماء السبعة » في اليونان و

ومع توغل طاليس في التفسير الفلسفي للوجود ، طرات على عقله فكرة « المطلق » الذي حاول أن يستنبطه من الطبيعة المحيطة به ، فرأى أن الماه أصل الأشياء ، اذ أن الحياة لا تقوم لها قائمة بدونه • ويلخصي أرسطو مذهب طاليس في كتابه « ما وراء الطبيعة » فيقول :

« يستقد طاليس أن الماء هو بداية الوجود ، وهذا هو السبب في توله ان الأرض تطفو فوق الماء • ولا ربب في أن الذي أدى الى صدا الاعتقاد ملاحظته أن جميع الأشياء تتغذى من الرطوبة ، وأن الحاد نفسه ينشأ عنها ويحيا بها ، ذلك أن ما تنشأ عنه الأشياء هو مبدؤها • وهذه الملاحظة هي التي جعلته يأخذ بهذا التصور ، وكذلك ملاحظة أخرى عي أن بدور جميع الأشياء رطبة بالطبع • ويذهب البعض الى أن قدماء الكونيين الذين وجدوا قبل زماننا بعهد طويل كانوا أول من فكروا في الآلية وتصوروا الطبيعة على هذا النحو • فهم يجعلون أقيانوس أصللا للكون . ويجعلون الآلهة تحلف بالماء الذي يسميه الشعراء سيتكس » •

لكن أنكسيمندريس ( ١٩١١ ـ ٥٤٥ ق م ) تلميذ طاليس لم يجد الماء مرادف للمطلق ، واختلف مع أستاذه على أساس أنه اذا كان الماء مو الأصل فالانسان لا يمكن أن يكون قد وجد كما هو عليه الآن ، اذ يحتمل أنه كان سمكة ، ولذلك يعتقد أن الناس نشأت في داخل الأسماك ، وبعد أن تربوا فيها كالقرش أو كلب البحر ، وأصبحوا قادرين على حساية أنفسهم ، قلف بهم أخيرا على الشاطي، وانتشروا في الأرض ، ومن هنا أبمان أنكسيمندريس بفكرة التطور الذي يمني التغير الذي يردي الى المحركة ، وخرج من ذلك بأن الوجود ليس سوى حركة ، وبالتالي فان الماء ليس الأصل ولا المطلق لأنه يتغير بالفعل فيتحول الى بخار بفعل النار ، ثم يتحول المبخار الى تراب ، أي أن الكون يتكون من أربعة أصول أو عناصر وهي : الماء والهواء والنار والتراب ، وما هي الا أشكال لمادة غير متناهية ، وفي هذا يقول أنكسيمندويس :

 « ان العلة المادية والعنصر الأول للأشسياء ليس ماء ولا شيئا من العناصر المعروفة ، بل مادة مختلفة عنها ، لا نهاية لها ، وعنها تنشأ جميع السماوات والعوالم • واللانهائي دائم ، أزلى ، وخاله لا يفنى » •

فالمطلق عنده هو اللانهائي غير المتغير • انه يجاوز الواقع لانه لا يساويه ، وذلك على النقيض من مفهوم طاليس للماء • ولا يتم تجاوز الواقع الا من خلال عملية عقلية تسمى عملية التجريد ، والتجريد يعتمد على التعديم • وهذا التعميم يفيد استبعاد ما هو مختلف والاكتفاء بما هو ستسابه • والعقل يعشر على المختلف في مجال الأشياء الحسية الجزئية ، ويعدرك المتشابه في مجال الماني الكلية •

ثم جاء انكسيمانس ( ٥٨٨ - ٥٧٥ ق٠٠ ) ليتأمل مفهوم الحركة عند انكسيمندريس ، والتي من شأنها أن تحول مادة الى أخرى ، فرأى أن هذه الحركة هي محصلة التخليخل والتكانف ، يتخليخل البخار فتكون النار ، ويتكانف فيكون الماء ثم التراب ، وهذا يعني أن البخار أى الهواء هو أصل الأشياء ، أى المطلق ، يقول : « من الهواء تنشأ الآلهة والأمور الإلهية التي تكون والتي كانت والتي سوف تكون ، وعنه تتولد الأشياء الأخيرى » .

وانتهى هؤلاء الفلاسفة الثلاثة الى تقرير مسالتين : المسألة الأولى أن الأشياء في تفير ، والمسألة الثانية أن الأشياء ، برغم تفيرها ، ترتد في النهاية الى أصل واحد ، والتناقض بين المسألتين واضح ، اذ أن الواحد لا يداير لأنه بسيط ، والذي يتفير ينبغى أن يكون مركبا ،

## ومن أقوال هيراقليطس في هذا الشان :

« لسبت أرى سوى التحول والتغير \* لا تخدعوا أنفسكم ، ولا تلوموا حقيقة الأشياء بل لوموا قصر نظركم أن ظننتم أنكم تبصرون أرضا ثابتة في بحر الكون \* أنتم تخلعون على الأشياء أسماء ، وكأنما ستبقى الى الإبد \* ولكن النهر الذي تنزلون فيه للمرة الثانية ليس هو نفس النهر الذي نزلتم قبه أول مرة » \*

ومع ذلك فان الاكتفاء بالتغير مضاد للعلم الذي يكمن في المساني الكلية كما يؤمن هيراقليطس · أما الجزئى عنده فليس موضوع علم لانه لا يشقف العقل · ولذلك تقبل هذا التناقض كضرورة لابد منها على أساس أن العالم لا يصدر عن مبدأ بسيط لأنه ينهض على التطور الذي ينطوى على ما هو مركب · ولذلك اختار هيراقليطس النار كمبدأ أول ، ولم يقصد بها النار التي ندركها بالحواس ، بل يقصد نارا الهية ، جذوة حية ، عاقلة . أزلية ، أبدية ، يمكن أن يتحول قيس منها الى نار محسوسة ، ثم يتكانف جزء من هذا البحر فيصير بحرا ، ثم يتكانف جزء من هذا البحر فيصير ارضا ، وترتفع من الأرض والبحر أبخرة رطبة تتراكم وتتكانف سحبا فتلتهب وتنقدح منها البروق وتعود نارا · وهذه النار حسلم ، هيراقليطس حلى الله : « الله نهار وليل ، شتاء وصيف ، حرب وسلم ، وقرة وقلة » ·

وهي معان غامضة أدت الى اطلاق لقب المعتم على هيراقليطس الذي قال هو عن نفسه : « اننى لا أفصيح عن الفكر ولا أخفيه ، ولكننى أشير اليه » ، وهو بذلك يريد الاشارة الى أن الصراع هو أبو الأشياء وملكها • يجعل البعض آلهة وأبطالا ، ويجعل البعض الآخر بشرا ، ويحيل البعض عبيدا ، كما يجعل غيرهم أحرارا • وهذا الصراع بين الأضداد هو الذي يكشف عن المدالة الكامنة وراء ، وعن قانون يحكمه ، يسميه هيراقليطس « اللوجوس » أو « العقل » الذي نهض عليه العلم الانساني كله .

يقول هيراقليطس ان الواحد هو الكل أو الكل هو الواحد • كلاهما مرتبط بالآخر في تجانس ، انسجام متبادل ، وكلاهما متفق ومختلف. في آن واحد ولا يمكن ادراك العلاقة بينهما بدون فهمها فهما «ديالكتيكيا» أو «جدليا» ، وهو الفهم الذي يرفض الجمود عند حالة واحدة ، أو عند طرف واحد ، لأنه يعنى الحركة الدائمة من حالة الى حالة ، ومن طرف الى آخر • فاذا كان الصراع هو المولد للديالكتيك الذي يحكمه قانون من صنع اللوجوس أو هو اللوجوس نفسه ، فانه بذلك يمكمه تاسيس العلم •

مكذا فتع ميراقليطس الباب للمقل والقانون والمنطق ومن هذا الباب كان أنكساجوراس أول الداخلين (٥٠٠ مـ ٤٢٨ ق٠٥٠) وهو يقرر في البداية أن الأشياء متباينة في الطاهر ، ومتشابهة في الباطن والسبب في هذا التشابه هو أن الأجسام تتحلل بعد أن تنتهى إلى أجزاء متشنابهة يسميها أنكساجوراس « الخصائص الأولى » أما السبب في التباين فيرجع إلى زيادة الخصائص الأولى أو نقصانها وهذا الخصائص الميت متحركة من تلقاء ذاتها ، بل في حاجة إلى ما يحركها ، وهذا الحرك لا يمت إلى الصدفة باية صلة لأن ما يحدث لابد أن يكون ناتجا عن علة ، أي يحدث طبقالقانون وهو ليس القدر الذي لا يرى فيه أنكساجوراس سوى لفظ أجوف اخترعة الشمراء •

اما محرك الخصائص الأولى فهو العقل الذى يصفه انكساجوراس بأنه: ويحكم نفسه بنفسه ، ولا يمتزج بشيء ، ولكنه يوجد وحده قائما بذاته ، وكان ممتزجا بأى شيء آخر ، بذاته في كل لكان فيه جزء من جميع الأشياء ما دام ممتزجا بشيء آخر ، اذ في كل شيء حزء من كل شيء ، ولو أن الأشياء كانت ممتزجة بالعقل لحالت بينه وبين حكم الأشياء ، كما يحكم نفسه ، ذلك أن العقل هو أنقى الأشياء جميعا ، عالم بكل شيء ، فائق القدرة ، ويحمكم جميع الكائنات الحية كبرها وصغيرها ، ويمنع الأشياء حركتها الأولى ، فتتحرك من نقطة صغيرة لكنها تمتد الى مساحة أكبر ، وتواصل الانتشار ، والعقل يدرك جميع الأشياء التي مساحة أكبر ، وتواصل الانتشار ، والعقل يدرك جميع الأشياء التي امتزجت وانفصلت وانقسمت ، وهو الذي نظم جميع الأشياء

التى كانت ، والتى توجه الآن ، والتى سوف تكون · كذلك الحركة التى تدور بمنتضاها الشمس والقمر والنجوم ، والهواء والأثير المنفصلين عنها ، هى التى أحدثت الانفصال ، فانفصل الكثيف عن المتخلخل ، والحار عن البارد ، والنور عن الظلمة ، واليابس عن الرطب · وكانت هناكي أشياء كثيرة في أشياء كثيرة · ولا ينفصل أو يتميز شيء عن شيء انفصالا أو تمييزا مطلقا ، ما عدا العقل ، العقل كله متشابه ، كبيره وصغيره » ·

أى أن العقل هو المطلق الذى لا يمتزج بالنسبى من قريب أو بعيد. لكن لأن اليونانيين يؤمنون بالحكمة التى تقول : « أن الشبيه لا يدرك الا الشبيه » ، فقد هوجم انكساجوراس على أساس أن مفارقة المطاق للنسبى يستحيل معها تفسير ما يحدث الى الموجودات ، وفيما ابينها » ذلك أن الخصائص الأولى لابد أن تكون عاقلة حتى يمكن أن يحركها المقل و ومع التسليم بأنها عاقلة فانها لابد أن تتحرك من تلقاء ذاتها ، وانها ليست في حاجة الى عقل مفارق لها ومنفصل عنها .

وقد استرعب ديموقريطس ( ٣٠٠ عد ٣٧٠ ق. م) هذا النقد فرفض فكرة العلة المفارقة ، أى المنفسلة عن الخصائص الأولى و وأطلق على هذه الخصائص اسم الذرات و عدها غير متناه ، وهي غير منقسمة ، وغير محسوسة لتناهيها في الدقة و تتحرك من تلقاء ذاتها و أى أنها ليست في حاجة الى سبب آخر غيرها ليحركها و وهذه الحركة تثبت أن الكون فيه فراغ حتى يسمح بحركة الذرات التي تنقسم الى نوعين : حركة أفقية فيها تصطدم الذرات بعضها ببعض فينتج عن عذا التصادم النوع الثاني من الحسركة ، وهي حركة دائرية أو على شسكل دوامة وهذه الحسركة من الحاركة عي أسال والمنافي ألدرات عي أسسل الدوامة وهذه الحركة الدائرية هي التي ينتج عنها الوجود و وإذا كانت الذرات عي أسسل الموجودات ، فإن الطلق لم يعد وإحدا ، بل هو كثير بالضرورة و بحكم أن الذرات كثيرة و وبذلك يصبح المطلق نسبيا و

هنا ظهر السوفسطائيون وهو المصطلح الذي كان يطلق على المعلمين على المعدين علم ، ومعلمي البيان خاصة • وكان السوفسطائيون يفخرون بقدرتهم على تأييد القول الواحد ونقيضه في الوقت نفسه • ولذلك فالحقيقة نسبية وليست مطلقة ، نفعية وليست نزيهة • وكان بروتاجوراس ( ٤٨٠ ـ ١٤ ق ٠ م • ) تلميذ ديموقريطس أحمد أئمه السوفسطائية ، وكتب كتابا بعنوان « الحقيقة » أكد فيه على أن « الانسان هو مقياس الأشياء جميعا » بعليل أن هوا، بعينه يرتعش منه الواحد ولا يرتعش منه الآخر ، ويذلك لايمكن القطع عما أذا ويكون خفيفا على الواحد ، عنيفا على الآخر ، وبذلك لايمكن القطع عما أذا كان الهه اء باردا أم غير ذلك ، أو التسليم بأنه بارد عند الذي يرتعش ، وليس باردا عند الآخر ؛

لكن ماذا يقصد بروتاجوراس من قوله بأن « الانسان مقياس الأشياء ، ؟ فاذا كان يقصد أن الانسان الفرد هو « مقياس الأشياء ، فالمعرفة العلمية أمر محال ، فالحكم الذي يصدره الشخص على الأشيا يكون مخالفا للحكم الذي يصدره شخص آخر ، أما اذا كان يقصد أن الانسان النوع هو « مقياس الأشياء » فالمعرفة العلمية تصبيح ممكنة ، لكن ما هي طبيعة الانسان النوع الذي يصدر أحكامه على الأشياء ؟ وما هي طبيعة ماذه المهرفة المكنة ؟

جاء سقراط ( 2٦٩ ـ ٣٩٩ ق ، م ) ليبحث عن الاجابة في الأسواق وعلى قارعة الطريق سائلا الناس عن هذه «الماهية » : ما الانسان ؟ لأن الصياغة السليمة تبهد للجواب السليم • والسؤال يؤدي بالضرورة الى طرح ما هو جاهز ، واستبعاد ما هو مجدد من قبل • وقد أثارت تساؤلات سقراط حقيظة المحافظين التقليديين ، فتآمروا ضده وتقدموا بعريضة الى المحكمة بدعون فيها « أن سقراط ينكر آلهة المدينة وينادي بغيرهم ويفسد الشباب » ، مما يعنى أن سقراط كان ينكر المطلق الموروث ، ويدعو الى مطلق جديد • ويدو أن هذا المطلق الجديد هو ذلك الصوت الذي كان يقول، أنه يسمعه في نفسه ينهاه عما اعتزمه من أقعال ضارة وهو لا يدري ،

ولم يعباً سقراط بحكم الموت الذي صدر ضده ، فقال لقضاته : « أنى لا أعرف ماذا يكون الموت ، وربما كان أمرا طيبا ، فأنا لا أخافه ولا أخشاء ولكني واثق من أن توقف المراعين أداء وظيفته شر لا محالة ، فأنا أوثر ما يحتمل أن يكون طيبا على ما أعرف أنه شر ،

وقد حاول أفلاطون ( ٤٢٧ ـ ٣٤٧ ق ٠ م ) تلميذ سقراط أن يبلور أفكار أستاذه عن المطلق في محاورة له بعنوان « تيماوس » قائلا ان الله هو الصانع لأن كل ما يحدث ، يحدث بالضرورة عن « علة » والعالم حادث لأنه محسوس ، وكل ما هو محسوس فهو متغير حادث والحادث له علة تصنعه ، أى له صانع ، وهو الله والله يصوغ المادة على نموذج معن و وهذا « النموذج » هو الله ذاته لأنه يريد أن يكون كل شى، شبيها به و فالله علة نموذجية وغالية بمعنى أن الأشياء تتكون بفضل انجذابها نحو الصانع ، وبسبب حبها لهذا الصانع ، ويرى أفلاطون أن الحب هر القوة العظمى التى تحرك النفس الانسانية ، والحب يدل على الحرمان ، فلا يحب أحد ما هو حاصل عليه بالفعل ،

وجاء أرسطو (٣٨٤ ـ ٣٣٤ق، م،) تلميذ أفلاطون ومعلم الاسكندر ليقول ان المطلق ينبغى أن يرتبط بالواقع ، كي يحرك الله المسالم . والانسان هو الكائن الوحيد من بين جميع الكائنات الذي يستطيع أن يتأمل الله • وهو يزاول هذا التأمل بها فيه من جزء الهي هو العقل • والله عنه غائية ، بعمني أن الموجودات تتخذ من الله غاية لها في حياتها فتعشقه • وعشقها هو الذي يدفعها الى التحرك نحوه ، أى الى التشبه به • أما هو فلا يتحرك ، لأنه اذا تحرك كان حركته بمحرك خارجي •

ثم جاء زيندون ( ٣٣٦ - ٣٦٤ ق٠ ٥٠ ) ليضع أصول الفلسفة الرواقية التي سماها كذلك نسبة الى المدرسة التي أنشأها في رواق ، و سترى » باليونانية ، وكان فيما سلف محل لقاء الشعراء • وكانت الفكرة المحسورية للرواقية تدور حول الحيساة بمقتضى الطبيعة التي هي « اللوجوس » أو العقل الكوني ، وما العقل الإنساني سوى جزء من هذا العقل الكوني ، وما العقل الإنساني سوى جزء من هذا العقل الكوني • وكل ما يحدث صادر بالضرورة عن هذا العقل ، ولذلك والشر والشر ليس لهما وجسود في الأشياء ، وانا وجودهما في باطن الإنسان • وهسذا الانسان ، في نظسر الرواقي ، اما حكيم أو أحدق • والفارق بينهما هو موقف كل منهما بالنسبة الى الأشياء الطبيعية وأحداث الكون • الحكيم يعلم طبائع الأشياء ويسلك تبعا لها ، في حين أن الاحمق يسلك ضدها لأنه لا يدركها • إن أي الفعل الأخلاقي يصدر عن عقل بالنسان عندما يكون مطابقا للعقل الكوني .

وبرغم أن فلاسفة الاسكندرية كانوا متأثرين الى حد كبير بالفلسفة البيانانية ، الا أنه يجب التمييز في العصر الهيليني ذاته بين فلسفة البين فلسفة الاسسكندرية وقد استمرت المدارس الفلسفية الاثينية استمرادا رسميا معترفا به حتى عصر الدولة البيزنطية المسيحية ، أي تضعف مع ازدمار عصر الاسكندرية النهبي ، وذلك بعد انتشار الفلسفية أخلت اليونانية وشيوعها وتنقلها في حوض البحر المتوسط بين آسيا العسفى وروما ، وكانت مدينة الاسسكندرية مركزا لهلذا التنقل ومحدورا لهله الاتجامات الفلسفية و ولذلك كانت عناك مرحلتان للفلسفة في العصر الهيليني : مرحلة يونانية بصفة عامة ، واثينية بصفة خاصة بدأت قبل القرن السادس قبل الميلاد وامتدت حتى انتصار الدولة المقدونية على بلاد اليونان وانتشار مستموراتها ، ومرحلة سكندرية بدأت بفتوحات الاسكندرية اليونان وانتشار مستموراتها ، ومرحلة سكندرية بدأت بفتوحات الاسكندروية مورف بعد ذلك ،

ولم تكن الاسكندرية مجرد مركز لانتشار المذاهب الفكرية والفلسقية وانتقالها ، بل كانت مركزا لتحولها وتطورها أيضا ، فقد استطاعت مدوسة الاسكندرية المزج بين المقاهب الفلسفية اليونائية وبين القيم الدينية المصرية القديمة ، ويطلق في العادة على فلسفة الاسكندرية اسم « الأفلاطونية الحديثة » ، ويدل اسمها على قيامها على عنصرين أساسيين: عنصر فلسفى أفلاطوني أصيل ، ثم عنصر أو عناصر أخرى ، بعضها

فلسفى وبعضها دينى واجتماعى وسياسى - وفلسفة الاسكندرية ، كما، تمثلت بعد ذلك عند أفلوطين ، تعزج بين فلسفة أفلاطون وفلسفة أرسطو ومفاهيم أخرى من عند الرواقيين ، بعضها قديم يرجع الى زمن نشأة . الرواقية فى القرن الثالث قبل الميلاد ثم تطورها فى القرن الثانى • وكانت . فلسفة الاسكندرية بلورة وتكثيفا للاتجاه الذى بدأ بطاليس وبلغ قمته . عند أفلاطون وأرسطو وانتهى بتطور الرواقية •

ولا يمكن فهم فلسفة الاسكندرية بدون متابعة تطور هذا الاتجاه. الذى تبلور عبر ما يقرب من خمسة قرون ، خاصة فلسفة أفلاطون الدينية التي وجلت صدى عميقا عند فلاسفة الاسكندرية المتأثرين بالفلسفات الدينية المصرية القديمة وكان أفلاطون قد فسر فلسفته الدينية في محاوراته وبالذات في « تيماوس » و « فيدرون » • من هنا كانت نشأة « الإفلاطونية الحديثة » التي أصبحت سمة لمدرسة الاسكندرية الفلسفية •

وفي فلسفة أفلاطون تتجمع كل العناصر الأساسية للفلسفة اليونانية التي ورث بعضها أو كلها عن سابقيه ، فحددها تحديدا كاملا : فعنده العنصر العلمي الرياضي الذي جاء من يونانيي آسيا الصغرى ومصر من أمثال طاليس وفيثاغورس ، وعنده عنصر الجدل والمناقشة الذي جاء من سسقراط وزينون والسوفسطائيين ، وعنده العنصر الديني الميتافيزيقي الذي بجاء من الأورفية والفيثاغورية التي استمنت بعض حصائصها من مضر ما قبل عصر الاسكندرية ، الصهرت كل هذه العناصر في البوتقة الافلاطونية لتخرج مادة جديدة لكل من يستوعبها

وهذه المناصر لم تكن يونانية بحتة بل استمدت مقوماتها الأخرى من مصر وآسيا الصغرى على وجه التحديد • فكثير من أهل اليونان نزحوة عن بلادهم بحثا عن موارد أخرى في مواطن جديدة أقاموا فيها مجتمعات جديدة مثل نقراطيس في مصر الذي تجمعت فيه الجالية اليونانية في أواخر عصر الدولة الحديثة • كان همهم التجارة والتبادل الاقتصادى ، لكن المثقفين منهم سعوا لدراسة هذه المجتمعات الجديدة مستخدمين وسائل الملاحظة والاستدلال • هكذا كان أمر طاليس الذي زار مصر وتلقى حكمة المسافات بين السفن المسافرة أو العائدة وبين شاطئ المدينة • كذلك كان أمر فيثاغورس الذي عاش في نقراطيس وأمعن التفكير في فن المصريين المعماري وفي هندستهم التجريبية العملية ، ليخرج بنظرياته الرياضية والفلسفة الطبيعية بل وارتقت الى مرتبة العلم الرياضية

ولم يكن الاسكندر صاحب فلسفة جديدة أو دين جديد ، لكن سلوكه -

كان تطبيقا عمليا لفلسفة الوحدة الانسانية التي لا تفرق بين البشر بسبب المنصر أو الجنس أو الدين و ويصف بلوتارك زيارة الاسكندر الى معبد . آمون في سيوه فيقول أن الاسكندر اجتمع في مصر برجل من كبار حكماتها، وأعجب برأى الحكيم الذي يؤكد أن الآله ملك الناس أجمعين ، ما دامت الفتي الحاكمة فيهم صادرة عنه وحاملة لطبيعته ويعلق بلوتارك بقوله و أن الاسكندر فيسه عبر عن هذا الرأى تعبيرا فلسفيا ، فقال أن الآله أب مشترك لجميع الناس ، وأن كان يعتبر الفاضلين من بينهم أبناه الإخصاء ، وقد أدى هذا الاعتقاد بالاسكندر الى معارضة رأى أستاذه الإخصاء ، وقد أدى هذا الاعتقاد بالاسكندر الى معارضة رأى أستاذه الونان وسائر الشعوب التي فتح بالادها ، أن يعبل على التمييز بين بأن التفرقة بين الناس لابد أن تقدم على أساس فضائلهم وردائلهم وردائلهم وحسدها ،

مكذا كانس فتوجات الإسكندر ايذانا بعهر جديد تنشر فيه حضارة اليونان وفكوهم وفلسفتهم ، وتعزج بالحضارات المختلفة ، وتختلط تلك الشعوب والام فيما بينها • من هنا كان انبثاق عصر الاسكندرية الذهبى نتيجة الامتزاج بين دماء الحضارة المصرية العريقة الراسخة في كل مجالات العلوم والفنون والفلسفات والعقائد وبين دماء الحضارة اليونانية الشابة المتطلعة الى آفاق جديدة ، والتي اكتسبت قوة دفع هائلة من الحضارة المعرية ، جعلت من الاسكندرية منسارة لكل الحضارة الهيلينية ، وفي الوقت نفسه جديدة ، ويؤكد معظم المؤرخين أنه لو لم يبت الاسكندر مبكرا ، دماء جديدية ، ويؤكد معظم المؤرخين أنه لو لم يبت الاسكندر مبكرا ، للربا أدت به فتوحاته في الفيرب ، بعد الشرق ، الى أن يتخسد مدينة والعيل الذي سيحقق فلسفة الرواقيين فيما أسبموه بالمدينة العالمية ، والدين العالمي ، وهي الفلسفة التي كانت احدى السمات المبيزة لمدرسة والدين العالمي ،

ويبدو اثر مصر واضحا في الفلسفة اليونانية عندما تحولت في مدرسة الاسكندرية من فلسفة عقل نظرى ، الى فلسفة عقل عملى ، ثم أصبحت في نهاية الأمر فلسفة دينية وتفكيرا دينيا ، اذ يبدو أن العقل اليوناني قد تعب بعد هذه القرون الطويلة من البحث الفلسفي والتقنين النظرى ، وشعر بالمجز عن الاتيان بجديد ، فبعد أن ظهرت اعظم آثاره في فلسفتى أفلاطون وأرسطو من ناحية ، وفي العلم الرياضي من ناحية أخرى ، لم يعد يستطيع التقدم على الاطلاق ، لأنه تربى على الاستدلال والاستنباط ليس الا ، ولم يهتد الى الطريق الوحيد للاكتشاف والتقدم ، طريق المنج التجريبي المنظم والذي بدأ المصريون القدماء مجال ريادته ،

اذ انهم لم يهتموا بالتنظير الفلسفى والتقنين الفكرى بقدر اهتمامهم بالمنهج التجريبي والتطبيقي الذي تجلى في آثارهم الخالدة أما المعقل اليوناني فيمد أن صال وجال في ميدانه الخالص ، وفي دائرته المحدودة ، لم تتبق له في النهاية سوى قدرته على الجدل والكلام فحسب

كذلك كانت سيطرة القيم الروحية على الحضارة المصرية الراسخة ، قوة دفع مواتية طاجة النفوس الى ايمان يضفى عليها آفاقا جديدة للحياة بعد اخضاق العقل عن فتح ثفرات جديدة في جدار الغيوض الكوني ولمل هذا الاحتياج قد بلغ مرتبة التعبير الصريح ، بعد أن أدركت العقول ولمل هذا الاحتياج قد بلغ مرتبة التعبير الصريح ، بعد أن أدركت العقول عقائد المصرين وشمائرهم التي تمنحهم الرضي والتضاؤل والقدرة على بالمصرين ، هو الذي أشعرهم بهذا الاحتياج ، وهو الذي قادهم في نهاية الامر الى الحل الديني و ققد عجزت الفلسفة اليونانية بأسلوبها التقليدي القديم ، عن ارضاء رغبات نفوس قلقة ، لا تجد مدينة أو آلهة أو ديانات تعتمد عليها وكان هذا القلق بعيد المهد عندما ضعر اليونانيون أنهم على وشك المخول في طرق مسدودة و من هنا كان ترحيبهم بل انبهارهم بعثمرة الاسكندر لفتح الشرق وفي مقدمته مصر الاسطورية في نظرهم والبصدرة و

ويقول نجيب بلدى في كتابه و تمهيد لتاريخ مدرسة الاسكندرية ولفسفتها ولا بدايات الفلسفة السكندرية لم ترتبط بوحى معين ، برغم محاولة فيلون المفكر اليهودى ابتكار بوتقة لصهر الفلسفة اليونانية مع الوحى اليهودى مثلا و فقد كان المفكرون اليونانيون السكندريون في بداية الامر يعتمدون بصفة خاصة على الفلسفة الميونانية ، كما كانت تعلم في مدارس الاسكندرية في ذلك الوقت و غير أن هذه الفلسفة قد تحولت عندهم سربتاثير شعورهم بعجز العقل النظرى سالى تفكير من نوع جديد ، الى تفكير من نوع جديد ، الى تفكير ليس هو بالضبط فلسفة ، وليس هو دينا من الأديان ، هذا الى تفكير مدرسة الاسكندرية و ، قبل الوقت الذي قام فيه أمونيوس بتعليم الفلسفة بالاسكندرية التلاميذ أخصاء ، منهم أفلوطين الذي لقب فيها بعد بفيلسوف الاسكندرية و

وقبل أن تعنل التحول الذي أدى في نهاية الأمر الى نشأة فلسفة الاسكندرية ، يجب أن نام بالبدايات المبكرة لهذه الفلسفة والتي تمثلت في التسأثيرات الافلاطونية والمسائية والرواقية والإبيقورية القسادمة من اليونان عبر المبحر المتوسط ، في ذلك الوقت كان للاسكندرية مدرستها المختصة بالعداب • وقد أنشئت عدة كراس المختصة بالعدام في مختلف المعلوم ، لكن لم يكن هناك في البداية على الاقل م.

كرسى واحد للفلسفة ولكن لا يعنى هسندا مطلقا أن الفلسفة لم تكن موجدودة بالمرة فى مدوسة الاسكندرية ، وإن كان السبق فيها لعلوم أخرى • فقد قامت بعد انساء المدوسة فى القرن الثالث قبل الميلاد مداوس خاصة للفلسفة ، أو بعبارة أدق معلمون خصوصيون لها ، بعضهم يمثل الفلسفة الأفلاطونية ، والبعض الآخر المسائية ، والبعض الثالث الرواقية ، والبعض الرابع الأبيتورية \*

و تعادة اليهود عبر العصور في ركوب الموجة السائدة ، أسرعوا الى استيماب الفلسفة اليونانية \_ منف نهاية العصر القديم وقبل طهور المسيحية \_ ومزجها بمعتقداتهم الدينية ، بحيث لم يعد هناك حرج من تدريسها مع مبادى، الدين والعلوم الأخرى في معابدهم ومعاهدهم - وكان الفيلسوف السكندرى قيلون رائدا لهذه الاتجاه ، والذي عاش بين نهاية العصر القديم والنصف الأول من القرن الميلادى الأول ، وآمن بأن ازدهار المهودى لا يتأتى الا بركوب الموجة ثم استيمانها والتحكم في وجهتها لصالحه الى أن تنحسر ، ليعد نفسه للموجة الجديدة وهكذا

ويقول هـ ل مارو في كتابه و تاريخ العلم في العالم القديم ، ال الفلسفة اليونانية كانت مرتبطة دائما بفنون البعدل والخطابة التي كانت تدرس كجزو من الفلسفة ذاتها ولذلك لا يمكن القول بأنه في القرن الأخير قبل الميلاد ، قامت في المدرسة بصفة عامة وفي المكتبة بصفة خاصة دراسات في البعدل والخطابة ويؤكد المؤرخون أن كراسي للخطابة قد انشئت بالمدرسة في ذلك الوقت قبل بداية عصر الرومان الذين لم يكونوا أقل اعتماما من البطالة باستمراد الدراسات في المدرسة التي شهدب انشاء عدة كراسي للفلسفة ، بدليل أن الفلسفة في آخر القرن الميلادي النالث كانت ممثلة بمدارسها الاربع : الأفلاط ونية والمسائية والرواقية والإبيقورية ، وأن فيلسوفا مسيحيا ، أصبح فيما بعد اسقفا ، كان يمثل الفلسفة الأرسطية في مدرسة الاسكندرية -

مكذا كان هناك في الاسكندرية ، وقبل أفلوطين ، تطوير للفلسفة اليونانية في مرحلة عطيبة من التقدم والتطور و وهذا التطوير كان نتيجة لتقاليد سابقة راسخة في الدراسات الفلسفية بصفة عامة ، وفي دراسة الاطون بصفة خاصة بعد انتشارها في مناهج التعليم ، وهذا الانتشاز كان في أعقاب المدرسة الرواقية وتطورها ، أي أنه تم في القرف الثاني قبل الميلاد ، عندما اتخذت الفلسفة الرواقية مع بوسيدونيوس وغيره من الرواقيين صبيغة توفيقية أو تلقيقية واضحة جمعت مع عناصر الفكن الرواقي عناصر أفلاطونية أصيلة ، وهذا ما أوضحه الريفو في كتابه " تاريخ الفلسفة » "

ومن المروف أن الرومان منذ استيلائهم على مدينة الاسكندرية ، شجوا كل أنواع الدراسة ومناهجها في المدرسة ، ولم يفنر حماسهم تجاهها ، خاصة في مجال تدويس الفلسفة التي حظيت منذ أواسط القرن الثاني قبل الميلاد وحتى القرن الثاني بعده بانشاء مدارس يديرها أساتذة المونيوس ، معلم أفلوطين في القرن الشالت بعد الميلاد ، والذي سبقة المونيوس ، معلم أفلوطين في القرن الشالت بعد الميلاد ، والذي سبقة أصالة واصحة في تفكرهم وهضيهم لمفلسغة الخلاطون على وجه الخصوص، وتفسيرهم النص في موضوع معين ، على ضوه نصوص أفلاطون الأخرى في ذات الموضوع وهو الاتجاه الذي تبلور في كتاب « التساعيات ، الافلوطين ، وفي المؤلفات الهرمسية التي اشسترك في اعدادها المفكرون الذين عاشوا ، مغطيهم ، في النصف الأخير من القرن الثاني بعد الميلاد ،

أما عن فيلون اليهودى السكندرى الذى توفى عام ٤٠ بعد الميلاد ، فقد درس علوم النج واللغة . لا لمجرد دراستها في ذاتها ، ولا من أجل الخطابة ، كما كان يفعل رجال عصره ، بل من أجل الفلسفة التى تمهد لها تنك العلوم ، والتى كرس لها حياته كلها ، خاصة الفلسفة الإفلاطونية ثم المشائية والرواقية ، وكان معتزا بالقيام بدور مؤرخ الفلسفة الذى يشرحها ويناقشها وينقسهما ، ثم يقوم بالتوقيق بينها وبن اتجاهاته الفكرية التى نشأ عليها في التراث اليهودى ، خاصة قيما يتصل بقداسة التوراة ، وبوحدة الله المطلقة ، وتنزهه عن العالم ، أى أنه كان يستعير لمة الفلسفة الأفلاطونية للتمبير عن عقيدته الدينية ، مع عناصر أخرى من المللمة الأرسطية والرواقية ،

لكن هذه النزعة التوفيقية أو التلفيقية عند فيلون جعلته يقع في تناقضات عديدة ، فنجده على سبيل المثال يقرد في موضع ما حلولا معينة المسكلات دمينة ، ثم يتخذ نقيض هذه الحلول لنفس المسكلات في موضع آخر ، وكأنه نسى ما قرره فيما سبق • ولعل هذا التناقض راجع الى جمعه بين فلسفات يصمب مزجها في مفهوم واحد متسق على حد قول ج \* دانيبلو في كتابه \* فيلون السمكندرى » ، اذ يصعب الخلط بين رواقية تقرر العماية الالهية وارسطية تنكرها ، أو بين أفلاطوئية تعترف بنشأة العالم والسطلة تقرر قابلية العالم للتدهور والانحطاط وأفلاطوئية تذكر فساذه وتعرضه لأى شر \*

ويقرر فيلون صراحة أنه مع الأفلاطونيين ، عندما يرون أن للمالم . نشأة وميلادا وأنه ليس بذاته معرضا للفساد والانحلال ، على أساس أنه رأى موسى النبى أيضا ، اذ يرى فيلون اتفاقا ضمنيا بين الأفلاطونية والتوراة ، ويبدو أنه لم يختر الأفلاطونية بعد دراسة موضوعية لها ، وانما اختازها لاتفاقها مع مفاهيم المجتمع اليهودى الذى تربى فيه ، وهى المفاهيم التى آكسها المترجبون الاثنان والسبعون للتوراة الى اللغة اليونانية، أو هى بعنى ادق ، أفلاطونية بعض الأحبار اليهود الذين استركوا فى ترجعة التوراة ، خاصة سفى « الأهشال ، لسليمان الحكيم ، وتأثروا بالفلسفة الأفلاطونية والرواقية ، فجاحت ترجيعهم متأثرة بالمفاهيم اليونانية فى القضايا المتملقة بالنفس وخلودها ، وبالعالم وأصله الالهى على وجه الخصوص ، اذ أن هناك شبه اتفاق بين المفهوم الرواقى لمنزلة الاله مستهدا من محاورة « تيماوس » لأفلاطون الذى آكده أيضا فى محاورة « نيماوس » لأفلاطون الذى آكده أيضا فى محاورة د فيدون » ، فإن هاتين المحاورتين كانتا فى أذهان مترجمي سفر «الأمثال» لسليمان الحكيم ، بحمكم أنهما كانتا نقطة الانطلاق لما يمكن تسميته بفسلمة الاسكندرية •

ولا شك أن فيلون كان متأثرا بهاتين المحاورتين ، خاصة فيما يتصل بايمانه بالله وعلاقته بالعسالم • ولكن الهامه الأخير والأساسى كان من التوراة ، خاصة من سفرى التكوين والخروج • ولذلك كان يطالع كتب الفلاسفة بعقل المؤمن ، بعثا عن الأرض المستركة بين أحداث الوحي ومعانى الفلسفة من خلال ما عرف بمنهج التأويل الرمزى • وقد ساعدته قراءته لمحاورة « تيماوس » وللكتب الرواقية على التأمل في الكون والأفلاك، والاعجاب بالنظام الثابت ، المجيب ، المبهر الذي يميز الكون الذي جاء بالشرورة نتيجة لعمل عقل منظم عظيم • فاذا كانت التوراة قد ساعدت فيلون على مصرفة الله ، فان الأفلاطونية هيأته لمصرفة العلل والأسباب الحقيقية ، ولمصرفة الله في نهاية الأهر •

واذا كانت معرفة الأفلاك تثبت وجود الله ، فانها لا تؤدى الى ادراك ما معدودة قد ما معدودة قد تودى الى الأفلاك فضائل ، لكنها فضائل معدودة قد تؤدى الى الابتعاد عن الإيمان بالله ، مثلما حدث للذين وقفوا في معرفة الله عند هذا التأمل الذي استغرقهم تماما الى حد تأليه الأفلاك ذاتها وعبادتها وكان هذا علم « الكلدان » كما يقول فيلون الذي رفضه بحثا عن التفكير الذي يقوده الى الوحى ويهديه ، التفكير الذي لا يقف عند الإله الذي يقرره الفلكي ، وإنما الذي يؤدى الى رؤية الله ذاته من خمال التحرر من المادة والأجسام والبدن ، وهي الضرورة التي تؤكدها معاورة « فيدون » للقيام بهذه الرحلة الروحية التي تتجاوز العالم والمادة والأجسام ، وتمكن الانسان من ادراك ذاته ،

ويتخذ فيلون من رؤية موسى لله على قمة الجبل نموذجا لما يصبو اليه عقل الفيلسوف الحقيقي ، تلك الرؤية التى تمزج البصر بالبصيرة ، والعقل بالحدس ، والوعى بالالهام • ويتحدث فيلون فى عدة مواضع من كتبه عن جماعة غامضسة مارست هذه التجربة الروحيسة بالقرب من الاسكندرية على ضفاف بحيرة مريوط، فيقول انهم جماعة من الناس ومبوا حياتهم لمموفة الله ، وعملوا على التطهر من كل شيء دنيوى في سبيل تلك المموفة - ويورد دانييلو في كتابه و فيلون السكندري ، هذا المقتطف :

د ان بيوتهم غاية في البساطة ، ليست متباعدة كل التباعد وليست متفادبة كل التقارب • في كل منها أكثر من صومعة ينفرد فيها كل واحد منهم لمارسة شعائر الحياة الكاملة • يعتكف فيها للتفكير في الله ، ويصلى اليه في اليوم مرتبن : مسرة في الصباح ومسرة في المساء • فعند بزوغ المسمس ان تفهر قلبه بنسوره السماوي ، وعند غروبها يبتهل ليتجرر من وطأة الاحساسات والمحسوسات ليتفرغ كلية للحقيقة الكاملة » •

ويقال انهم جماعة من أتقياء اليهـود الذين مارسوا حساة الزهد والمبادة ، ويرجع بعض المؤرخين أن منهم خرج هؤلاء الذين ألفوا مخطوطات البحر الميت ، لكن بصرف النظر عن هذه الافتراضات ، فانهم يمثلون في نظر فيلون محاولة مثالية للتسامل الروحي الديني الذي يؤدى في نهاية المطاف الى الرؤية ، وهذا يدل على أن التصوف كان نهاية المطاف أيضسا عنه فيلون ،

ومندا ما نجده عند افلوطين الذي درس الفلسفة في الاستخدوية واعتنق فيهما الأفلاطونية • لكن هندا لا يعني أن فيلون أثر في أفلوطين بمعني الكلية ، لأن فكر فيلون لم يكن سوى تجميع للتيارات التي شكلت فلسفة الاسكندوية دون ابتكار حقيقي من عنده • خاصة وأنه كانت هناك التيارات الفكرية التي نسبت الي هرمس في النصف الأخير من القرن الثاني بعد الميلاد ، والتي كانت أبعد أثرا وأكثر انساقا من كتابات فيلون ، خاصة فيما يتصل بمحاولتها انشاء فلسفة دينية لاهوئية مستلهمة من الأفلاطونية ، وتجمع بين تيار التأمل في الاله عن طريق العالم ، وتيار التأمل فيه عن طريق العالم ، وتيار التأمل فيه عن طريق الابتعاد عن العالم ، وان كان التيار الثاني التصوفي أقوى عندهم من الأول لأنه يؤدى الى الرؤية الحقة •

ويبتاز الهرامسة على فيلون بدرايتهم الأعبق بالفلسفة الدينية بصفة عامة ، والأفلاطونية بصفة خاصة ، وان لم تكن هذه الدراية العبيقة سوى نتيجة لتبلور الاتجاهات الفلسفية في مدرسسة الاسكندرية ، وتطورها وتقدمها نحو تلك المرحلة التي بلغتها في عصر أفلوطين ، قلم يحاول المرامسة على النقيض من فيلون ان يتعسفوا في اخضاع تفكرهم اللاهوتي ندين من الأديان ، وبذلك كانوا أقرب الى أفلوطين ، الذي سعى صراحة ، معنى ونصا ، الى تأسيس فلسفة متكاملة تعتمسه على الفلسفة اليونائية وحدها ، وبعناصر أفلاطوئية بحتة ،

وهذه المؤلفات الهرمسية تنسب الى هرمس ــ توت ، الآله المصرى للحكهة والفنون • وكانت في رأى مفكرى ذلك العصر حاوية للاهوت المصرى والفلسفة المصرية • ويقال انها ترجمت من اللغة المصرية الى اللغة اليونانية • لكن المؤرخ الفرنسى فيستوجيبر في كتابه « الرؤيا » ينفى أن هناك ما يدل على وجود تأليف باللغة المصرية القديمة نسمب في عهد الفراعنة الى الأله هرمس هذا ، بل ليس هناك ما يدل على أن المؤلفات الهرمسية التى وصلت الينا ، كانت موجودة في العصر البطلمي الا اذا استثنينا بعض أجزائها الخاصــة بالتنجيم والكيمياء • أما الأجزاء التي تعنينا والتي تهتم قبل أي شيء بالمسائل الفلسفية واللاهوتية ، فلا يمكن ارجاعها إلى ما قبل القرن الثاني بعد الميلاد •

ولا نوجد في هده المؤلفات الهرمسية من الاتجساعات الفلسفية أو اللهوتية المصرية سوى عناصر عابرة ، اذ أن محتواها الفكرى والفلسفي مستهد من آصول يونانية ، وذلك باستثناء ما ورد فيها عن التنجيسم والكيمياء • لذلك يخلص المؤرخون الى أن مؤلفي هذه الكتب مصريون عرقوا اللغة اليونانية واتصلوا بالثقافة الهيليئية اتصالا عميقا وثيقا ، أو ربما كانوا يونانيين تمصروا وتشربوا بالفلسفة المصرية التي لم تصبغ المؤلفات الهرمسبة وحدها ، بل صبغت مؤلفات العصر كله ، وخارج الاسكندرية نفسها • فقد ظلت مصر قادرة على الاشعاع برغم كل المؤثرات اليونانية والومائية •

ويوضيح فيستوجيبر أن هذا العصر قنع بالعودة الى القديم كما يتمثل في المؤلفين القدماء وتقاليدهم وآرائهم ، وحاول الاقتداء بهم ، وكلما كان المكر أبعد قدما عظمت قيمته في نظرهم واشتد اعتمادهم عليه ، فأفلاطون هو معلمهم رمرشدهم ، لاتصاله بمصر ، ولاعترافه بسبقها وعظمة تقاليدها الدينية ، وفيثاغورس أيضا معلمهم ، بل له السبق على أفلاطون ، فهو أقدم منه وآكثر اتصالا بمصر وفلسفتها اللاهوتية ، فهو في نظرهم مفكر وفيلسوف عظيم بل نبى أيضا ، أما وقد جاء الأنبياء من الشرق ، من مصر ، وفلسطين وبلاد العرب ، فكتاب هسذا العصر يعتزون بالشرق وأنبيائه ، ولا يجدون لأرائهم وفلسفتهم والفلسفة كلها ، تدعيما أعظم من ربطهسا ، بالشرق وأنبيائه ،

وطريق الانبياء الى المعرفة والعقيقة ليس طريق الاستنباط والاستنباط ، وانما طريق الوحى و ولذلك ارتبطت الفلسفة بالدين في الاستدارة ، وهو اتجاء يعتبر امتدادا للاتجاء الذى ساد عصور مصر القديمة منذ البداية ، حين امتزجت الفلسفة بالدين بالعلم ، وقد يبدو هذا أمرا مشيرا للدهشة بعد كل هذا التقسام العلمى منذ انشاء مدرسة الاسكندرية ومكتبنها ، واستقلال العسلوم لا عن الدين وحده ، بل عن

الفلسفة أيضا ، استقلالا يكاد يكون تاما ، خاصسة الرياضة والفيزياء والطب • لكن كتاب العصر السكندري المتأخر انتقدوا انفصال الرياضة عن الدين ، لاعتقادهم أنها تبعد الانسان عن الله والتقوى • أما الفيزياء فقد دخلت منذ القرن الثاني قبل الميلاد ، تحت تأثير الفلسفة الرواقية التي أدت بها الى تفسير طواهر المك والجزر بمبدأ وحدة الوجود • أما الطب فبعد مدة ارتبط أنساءها في مدينة الاسكندرية بالتشريح العلمي وعام الاغضاء ، دخل منذ أواخر المصر السكندري البطاعي وأوائل الروماني ، تحت تأثير فلسفة الشك ، فأصبح طبا تجريبيا ، طب خبرة ووصفات عملية • ثم اتخذ منذ أوائل القرن الثاني بعد الميلاد ، تحت تأثير جالينوس، صبغة فلسفية حملت ملامح الفلسفة الرواقيسة ونظرياتها في الغائية والعاملة الله الالهية •

لكن عدى التنجيم والكيمياء نالا اهتماما خاصة من علماء الاسكندرية وفلاسفتها في هذا العصر وقبله ، وهو اهتمام تجلى في الكتب الهرمسية والكيمياء بصفة خاصة علم مصرى صميم نشأ منذ عصور موغلة في القدم كذلك استأثر الكهنة المصريون بعلم التنجيم الذي ظل راسخا حتى العصر السكندري حين توظه واكتسب دفعة جديدة بغضل المذهب الرواقي ، الذي يقور وحدة المالم وارتباط أجزائه كلها فيما بينها ارتباطا تاما ومن خلال مفهوم هذه الوحدة التي نادي بها الرواقيون ، ساد الاعتقاد بأن ما تحت فلك القير يتأثر بما فوقه والعكس ، لدرجة ظهور تأثير الأفلاك ليس فقط في الأحداث ذات الصفة الكونية أو العامة ، بل في جميع الأحداث الجزئية أو الفامة ، بل في جميع الأحداث الجزئية أو الفارية أو الوحدة أو التأثير مظاهر انسانية تجمل النجوم آلهة ذات هيئة وطباع بشرية ، أي أن تأثير النجوم في أحداث هذا العالم وفي حياة البشر ، لا ينفصل عن تأثير الآلهة ذاتها .

وقد وضحت العلاقة بين علم التنجيم وبين علمي المغلك والهندسة في الأجزاء القديمة من المؤلفات الهرمسية ، والتي كتبت قبل الميلاد • كما أن علم الكيمياء اتخد صسورة دينية تصوفية عنه هرامسة القرن الثاني بعد الميلاد ، وهو الاتجاء الذي كان له أعظم الأثر في تطور الكيمياء عند أكبر .معليها في القرن الثالث بعد الميلاد ، وهو زوسيموس الذي اشتهر بتأثيره القوى الذي اشتهر بتأثيره أو السحر • ولم يكن السحر مرتبطا باللحجل والشعوذة بقدر ما كان سعيا أو السحر • ولم يكن السحر مرتبطا باللحجل والشعوذة بقدر ما كان سعيا بطريقة يقينية • ولذلك كانت كتب التنجيم والفلك والهندسة والطب والكيمياء ذات طابع ديني ، أو بمعني أدق ، طابع يخلط بين مختلف ميادين العلوم والفلسات والعيام والمتسات والعبام • العلوم والفلسات والعقائد الدينية • وكانت المؤلفات الهرمسية سببا

وهده المؤلفات عبارة عن مجموعات ، تدور كل مجموعة منها حول موضوع معين و والمجموعات القديمة منها تدور حول علم التنجيم وعلم التبحياء ، في حين تعالج المجموعات الاكثر جدة ، الفلسفة والدين و وعي وان كانت متاثرة بالفلسفة اليونانية القديمة في بعض ملامحها ، الا ان طابع التفكير السكندري قد غلب عليها فيدت مختلفة ، فالأقوال التي تدتوى عليها كل مجموعة ليست محاورة كمحاورات افلاطون ، وان كانت كثيرا ما نبدأ بنقاش أو حوار صغير ، ذلك أن عامل الجدل العقل غائب تكرنت منها كتب أرسطو ، كالدروس التي تكرنت منها كتب أرسطو المعرفة ، والتي جمعت بين الجدل والمناقشة و بين الحرل على البرهان والاتبات ، فالعوس الهرمس موجه أساسا الى طلبة ومستمعين بأسلوب شبه تقريري ، ولذلك يختلف عن الأحاديث الرواقية التي ترمي بلهجتها وتساؤلاتها الى شحة قوة الملاحظة عند المستمين وتنبيههم التي قراري ، ولذلك يختلف عن الأحاديث الرواقية الى حقائق في أنفسهم كانوا قد غلوا عنها ، أما الدوس الهرمسي فلا تبكم مسبقا للاصغاء والاستماع والتأمل الروحي ثم العمل بها يرشده اليه العلم، مسبقا للاصغاء والاستماع والتأمل الروحي ثم العمل بها يرشده اليه العلم، مسبقا للاصغاء والاستماع والتأمل الروحي ثم العمل بها يرشده اليه العلم،

ويبدو أن أفلوطين كان متأثرا بهذا المنهج الهرمسى في أحاديثه التي سجلها فورفيريوس في « التساعيات » التي يبدأ أفلوطين كل حديث فيها بنقاش صغير ، أو تعليق على قول الارسطو أو أفلاطون ، ثم يعمد بالتدريج الى توجيه السامعين الى الحقائق العليا التي ينهض عليها الوجود ، لكن هناك فارقا واضحا يكهن في أن أفلوطين كان يعتمد على مناهج الرياضة العقلية التي توجهه مع تلاميذه الى ادراك عقلي لتلك الحقائق ، أما الهرامسة فيعتمدون على تهيئة دوحية ، أو ادشاد دوحي ينتهي عند التلاميذ ومعلمهم بصلة الشكر ،

والمدرسة الهرمسية \_ اذا جاز لنا أن تسميها كذلك \_ مدوسة خاصة ، تختلف عن المدارس الفلسفية اليونانية القديمة ، اذ لا يمكن أن يژمها جميع من يطلبون الثقافة أو العلم أو الفكر أو الفلسفة • والدرس الهرمسي كما تم تسجيله لا يعطى على قارعة الطريق ، أو في قاعة المحساضرات ، وانسا يفترض خلوة لا ندوة ، خلوة بين معلم ومريد • المحساضرات ، وانسا يفترض خلوة لا ندوة ، خلوة بين معلم وهريد • والدروس الهرمسية تدل على وجود مستمع أو اثنين على آكثر تقدير ، بالإضافة الى التلمية أو المريد ذاته • وقد يعطى المعلم الدوس الى أحد مدين المستمعين ، في حالة غياب المريد اللهي يتسلم بدوره منه مذكرة عن الدرس •

وقد قام المؤرخ الألماني فلهلم يوسيت في مطلع هذا القرن بايحات دائدة عن المسداوس الفلسفية التي قامت في أواخر العصر الهيليني بين الاسكندرية وروما ، وانتهى الى أن جميع المؤلفات الفلسفية ، الهرمسية أو غيرها ، تدل على قيام عدة مدارس فلسفية في ذلك الوقت ، لبعضها اتجاه روحى دينى واضح ، ولبعضها الآخر اتجاه عقلى رياضى محدد ، لكنها على اختلافها تعتمد على تقاليد مشتركة ، أهمها التمييز بين درس شفوى يلقى على تلييد أو تلاميذ ، وبين مذكرة مكتوبة لهذا الدرس ، وبين كتاب كامل يشتصل على همذه المذكرات • ومن الواضح أن المؤلفات المرمسية التى وصلت الينا ، كانت كتبا كاملة •

ويسدو تأثير التراث الروحى المصرى العريق عبيقا في المدارس الفيانية كما تتبشل في سقراط وافلاطون وأرسطو والرواقيين والأبيقوريين و والفلاسفة البيانيون الأوائل ، كانوا يبدأون بمناقشة مختلف الآراء ، ثم يوجهون البيانيون الأوائل ، كانوا يبدأون بمناقشة مختلف الآراء ، ثم يوجهون المناقشة والجدل والتجربة والعلم والادراك الى حكمة هي نتيجة لاستقراء واستدلال ونظر واثبات قحسب و أما الرواقيون والأبيقوريون ، فكانوا يهدفون الى حكمة أخلاقية تتحقق بها الفضيلة والسعادة ، وتصبحان بها الوسيلة والناية ، ثما فلاسفة عصر الاسكندرية فكانوا يهدفون الى حكمة الهية ، لاهوتية ، دينية تحقق خلاص الانسان باتحاده بالاله ، مبدأ وجوده وحياته ، وبذلك كانوا المتدادا للتراث اللاهوتي المصرى القديم منذ محتاب الموتى ، وأسبطورة ، ايزيس وأوزيريس » ، أكثر من تأثرهم بالفلسفة اليونائية القديمة .

وقد يسدو معنى الفضيلة والسعادة عند الرواقيين والأبيقوريين مرادفا شمنى خلاص النفس عند السكندريين ، كذلك سعى أفلاطون ومن بعده الرواقيون الى الاتحاد بالاله ، لكن خلاص النفس عند السكندريين قائم على الاتحاد وليس بالمعنى الدينى اللاهوتي للاتحاد وليس بالمعنى الفكرى الفلسفي ، قائم على وحيى من عند الإله ، في حين ربط الأفلاطونيون والرواقيون الفضيلة والسعادة والحكمة بالعقل والمعرفة والتفكير المقلاني عند الانسان ، وهذا يعنى أن مفهوم المحكمة اختلف في الإسكندرية عنه في اليونان ، وكان قيام فلسفة أفلوطين مرتبطا أشعد الارتباط بهدا الاختلاف والتغير ،

وإذا كان التفكير الفلسفى يهدف قبل كل شى، إلى حكمة يتحقق بها خلاص النفس واتحادما بالاله ، فأنه يحتم معرفة النفس التى تبحث عن خلاصها ، ثم معرفة الأله الذى يتم خلاص النفس باتحادها به • وهى لذلك معرفة دينية وحساس لاهوتى • ففلسفة الهرامسة وغيرهم من السكندريين المساصرين لهم ، مرتبطة فى أسلوبها ورؤيتها الروحية ، بالأديان التى سادت حوض البحر المتوسط فى ذلك الوقت ، سواء أكانت مصرية فديسة أو يهودية أو مسيحية • وهذا دليسل على قدرة مصر على استيماب كل الليم الدينية وهضمها على مر المصور • فقد كانت الإجابات

الهرمسية على المسائل المتعلقة بالنفس ، ليست موضع نقاش ثم اقتناع عقلى ، بل هي حقائق تقرر وتقبل عن ايمان وثيق ، وهي لا تتخذ صيغة الاستدلال والبرمان ، بل صيغة الاعتقاد الديني الذي يعتمد على الحدس الروحي \*

وقد تجل هذا الاتجاه بعد ذلك في فلسفة أفلوطين الذي يقول في ( التساعيات ، الرابعة :

" كتير! ما تجليت ، فوجلت نفسى ، أحاول الفرار من جسلاى ، غريبا عن كل شى، سـوى نفسى ، وفى أعباقها أشاهد جبالا رائما ، فاتيقن عندئذ من عظم مصيرى ، ويبلغ نشاطى أعظم مبلغ ، انى متحد بالكائن الالهى ، مستقر فيه ، فوق جميح الكائنات ، غير أنى أهبط بعد برمة ، ومن المقل انتقل إلى الفكر والاستدلال ، فأتساءل : وكيف يتم منا السقوط ؟ وكيف تحل النفس أبدا في بدن من الأبدان ؟ ، \*

ومذا الاتحاد بالاله يعد امتدادا للدفهوم المصرى القديم لأوزيريس ، والذي يورده فرانسوا دوماس في كتابه «آلهة مصر» ٠٠ فهو الاله الازلى ، وحكمه كوني ، يبتد فوق الماء والهواء في السماء والتربة والزرع ، وهو أي أيضا ملك الآلهة ، وهو في المناد الجنوبي والشمالي للآلهة ، وهو في كلابشة في النوبة ء ملك مصر المليا ومصر السفلي ، الموصى ، حاكم جميع الآلهة ، الذي خرج من الرحم والنور على محياء ، اذ أن قرص الشمس قد ولد في رحم أمه ، وهي كلها صفات ارتبطت أيضا بكل من رع وآمون ، ومندعهد الدولة المصرية الحديثة ، تصوروه في شكل ينتمي الى منصب وحدة الوجود ، الذي كان قد ترسخ في الدولة الوسطى ، وذلك بعد جدوره المبكرة في الدولة القديمة ، وهي الوحدة التي تجلت بعد ذلك في فلسفة الاسكندرية ، خاصة عند أفلوطين ، والصلاة التالية التي فلك المنتهل الوزيريس دليل مبكر على هذه اللهلسفة :

ان تربة الأرض فوق ذراعيك ،
 وأركانها تستقر فوقك ،
 حتى عبد السماء الأربعة ،
 واذا تحركت ، فإن الأرض ترتعد .
 ان كل ما يوجد فوق الأرض
 يظل فوق ظهرك
 وكل شيء يستقر فوق عمودك الفقارى .
 انك أب الناس وأمهم

انهم يعيشون بأنفاسك ابهم يطمعون لحم جسمك

الإله الأزنى ، هذا هو اسبك ، \*

وعذا يدل أيضا على أن الجذور الأولى للتصوف والتي تجلت في كتابات الاسكندرية ، خاصة عند «الهرامسة» ، وأصبحت بعد ذلك مذهبا ساريا في قنوات الفكر الانساني في مختلف العصور والبقاع ، هــذه الجذور تكمن في الفلسفة المصرية القديمة كما وجدناها في هذه الصلاة الأوزيرية على سبيل المثال ، فلابد من تجاوز حدود الحس والعقل لادراك الوجود الاالهي • ولذلك يمكننا القول بأن النظرية الأفلاطونية للمعرفة الصوفية لا تكتمل الا عند أفلوطين بصفة خاصة والهرامسة بصفة عامة ٠ ذلك أن أفلاطون ربط المعرفة الصوفية بممارسة طويلة لأفعال العقل من طن وحمكم ومقارنة واستدلال ، وهي أفعمال تدل في النهاية على الثقة الكاملة بالهية النفس الانسانية ، وبقدرتها الطبيعية على العودة الى ذاتها، وعلى رؤية الاله ، دون انكار لمسا فيها من قوى روحية طبيعية ، ودون الاعتقـاد بضرورة خــروج الانسـان كليــة من نفســـه ، واختفــاء كينونة الإنسانية فيه ، عند الاتحاد بالآله وحلول الآله فيه ، وقد تأكد هــذا الجزء الروحي المكمل للجزء العقلي عند الهرامسة وأفلوطين ، قلم يعد الأمر قاصراً على الجزء العقلي كما هو الحال عند أفلاطون • ومن هنا كان ايمان فلاسفة الاسكندرية بأن الاله هو الحد الذي لا حد له ، الكاثن الذي يحوى كل شيء ولا يحويه شيء ، الدائرة التي تحيط بكل شيء ولا يحيط بها شيء ٠

ولذلك تعد المعرفة الصوفية في حقيقتها حركة تقدم واثراء وانطلاق الى خارج حدود المقل التقليدي ، وذلك على النقيض من الأفلاطولية التي تعتبر المعرفة الصوفية حسركة تجريد ونفي وانكار وهي الصفات التي تنظيق بالتالى على الاتحاد بالاله ، فالمعرفة الصوفية عند الهرامسة ، عملية ايجابية لانها عمل وتحول ، فالاتحاد بالاله هو بالذات تحول للوجود الانساني الى وجود جديد ، الى وجود فكرى خالص ، وهو ما نجده في المناسرة عن الرابعة من المؤلفات الهرمسية حين يؤكد الفيلسوف على أن الفكر هو اسرع الموجودات وأقواما ، يقول ، لو أمرت فكرك بالذهاب الى الهند لوصل اليها بسرعة تفوق أمرك ذاته ، ولو أمرته أن يطير الى السماء طار اليها ، ولما عاق طيرائه عائق » ،

ويشرح الهرامسة مفهومهم للتصوف الذي يقترب كثيرا من المفهوم. المصرى القديم ، فيقولون في المجموعة الأولى من مؤلفاتهم •

« اعمل على أن تصبح أكبر فأكبر ، حتى يصبح مقدارك لامتناهيا ، وذلك بقفزة تحررك من كل حدود المكان والزمان · واعتبر أن لا شي٠ ممتنع عليك • اعتبر نفسك خالدا وقادرا على فهم كل شيء ، كل فن وكل علم ، خاصـة كل كاثن حي • ارتفع فوق كل علو ، وانزل تحت كل عبق • اجمع في نفسك خصائص جميع الكائنات : النار والماء ، اليابس والرطب • تصـور أنك في كل مكان : على الأرض وعلى البحر ، وفي السماء ، لم تولد بعد من بطن أمك ، شاب ، شيخ ، ميت ، عائش بعد الموت • ان احتضنت بالفكر جميع هذه الأشياء في آن واحد ، من أزمنة وأمكنة ، وجواهر ، وكيفيات ، ومقادير ، استطعت فهم الاله ومعرفته • ان الجهل بالاله أفظع الرذائل • وبالتالى فالطريق المباشر اليه هو أن تصبح قادرا على المعرفة ، وهريدا لها ، راغبا فيها • فأنت أينها سرت تصبح قادرا على المعرفة ، ومريدا لها ، راغبا فيها • فأنت أينها سرت التي لا تتوقعه عندها ، نائها كنت أو مستيقظا ، مسافرا على البحر أو النهار ، في اللبحل أو النهار ، متكلها أو صامتا • فلا يوجد شيء الاكان هو » •

وإذا رغب المريد الهرمسى أن يمر بهذه التجربة الروحية اللامتناهية، فعليه أن يوقف أثر الحدواس في نفسه ، ويتطهر من عواقب المادة وعقوباتها ، فإذا تبكن من ذلك فإن هرمس يدعو المريد الى صمت كامل ثم يبشره بعد هذا الصمت بقوله : « أفرح الآن ، فقد ولدت من جديد ، وقد بعثت القوى الالهية في نفسك عقلا جديدا ، • فيجيب المريد بأنه يرى الآن بعين الفكر وليس بعين الجسد : « أنا حاضر الآن في كل مكان ، في جميع العناصر ، في جميع المخلوقات ، وفي الزمن كله • أدى كل شيء ، وأرى نفسى » •

انها تجربة روحية باطنية ، لها علاماتها التي تتمثل في : الانتباه ، السمح ، النشيد ، الصلاة ، ثم تأتى مرحلة الميلاد الجديد الذي يوقط في الانسان القوة الكامنة فيه والتي كانت نائمة قبل ذلك • ولذلك كان الفكر السكندري يسعى دائما لاستشفاف الملامع الالهية للعالم كله • ولا شك أن الهرامسة كانوا متأثرين بالفلسفة الرواقية التي تنهض على مبدأ وحدة الكل ، والذي يتلخص في أن حياة واحدة تسرى في العالم كله • أي أن الهرمسية فلسفة صوفية تهدف الى اختفاء الانسان القديم ، وميلاد الانسان الجديد ، بل الى اختفاء العالم القديم كله الذي كان واقعا في ادران المادة والشر ، والى ميلاد عالم جديد يتجلى فيه الاله •

والمؤلفات الهرمسية في القرن الثاني بعد المسلاد ، تعهد لفلسفة الفوطين ، تمهيدا يكاد يكون مباشرا ، وهي فلسفة تجاوزت الاسكندرية مكانا ، والعصر القديم زمنا ، ويمكن تتبع بصماتها على مختلف مطاهر الفكر الانساني حتى اليوم ، وكان التصوف الهرمسي وواه فلسفة أفلوطين بمختلف عناصرها ، سواه أكانت هذه العناصر قائمة في تعليم أمونيوسي

بالاسكندرية ، أم كانت موجودة عند أفلوطين قبل أن يبدأ الاستماع الى أمونيوس ، أم كانت متضمنة فى المطالعات التى عملها بعد ترك مدينة الاسكندرية ، فهذا « الفكر ، الذى نادى به الهرامسة ، والذى يندمج فيه الوجود الانسانى ، ويصبح فيه وبفضله مقارنا للوجود كله ، هو « المقل ، الذى تكلم عنه أفلوطين ،

وكان أفاء طن تجسيدا حيا لقدرة الفكر السكندري على غزو اليونان وروما اللتن اعتبرتا مصدر الفلسفة اليونانية والرومانية التي تركت بصماتها واضحة على الفكر الانساني حتى اليوم • فقد ولد أفلوطين بصعيد مصر عام ٢٠٥ بعد الميلاد ، وتعلم الفلسفة بالاسكندرية عندما بلغ عمره ثمانية وعشرين عاما ، وبقى بها حتى سن الثامنة والثلاثين دون أن يؤسس مدرسة فلسفية لها أتباعها • ثم تركها في معية الامبراطور الروماني حورديان ، الذي قام بحملات في الشرق لفزو فارس والهند ، محاولا أن يعيد تحقيق أسطورة الاسكندر الأكبر ، لكنه قتل قبل أن يحقق شيئا من حياته ، فاضطر أفلوطن إلى العودة ، لكنه مد رحلته في البحس المتوسط حتى روما عاصمة الامبراطورية ، دون أن يسر بالاسكندرية في طريق عودته ، ودون أن يرجع اليها مرة واحدة حتى وفاته في عام ٢٧٠ ميلادية ٠ وفي روما أسس مدرسته الفلسفية السكندرية عام ٢٥٨ ميلادية ، وأقبل عليه التلاميذ المتخصصون في الفلسفة والعاشقون لها من كل أنحاء الامبراطورية الرومانية ، وذلك للاطلاع على مذهب في الفلسفة • وكانت « التساعيسات ، هي الصيغة النهسسائية التي سجلها فورفيريوس لتلك الفلسفة ، بعد وفاة أفلوطين .

لكن اذا كانت روما هى مقر مدرسة أفلوطين الفلسفية ، فلماذا سبيت فلسفة أفلوطين باسم فلسفة الإسكندرية أو مدرسة الاسكندرية ؛ والإجابة على هذا السؤال تكمن فى المنابع التى نهل منها أفلوطين فلسفته، وليست فى المكان الذى مارسها فيه بعد ذلك ، فقد حمل معه الى روما كل ما رسخ فى عقله وفكره ووجدانه من فلسفة تلقاما على يد أستاذه المطيم أمونيوس فى الاسكندرية ، وقد أوضح فورفيريوس أن أفلوطين أخذ عن معلمه الطريقة المثل لدراسة أفلاطون وشرح فلسفته ، وهى طريقة تفسير النص فى موضوع معين ، على ضوه تصوص أفلاطون الأخرى فى الموضوع معين ، على ضوه تصوص أفلاطون الأخرى فى الموضوع ، وهذا يدل على أن الاسكندرية كانت قادرة على نقل فلسفتها ذلى قلب الامبراطورية الرومائية ، برغم أن صدف الفلسفة تباورت فى

الاسكندرية في مرحلة متأخرة عن ازدهار العالم والآداب والمغنون في مدرستها وهذا يرجع الى أن ملوك البطالة لم يكونوا من عشاق الفلسفة، فقد طفى اهتمامهم بالعالم وتطبيقات على كل الاهتمامات الأخرى ، ولا نجد فيلسوفا ناصروه الا من خالال اهتماماته غير الفلسفية مشال اراتوسشنيس الذي كان من رواد الفلك والرياضة والفيزياء والبخرافيا ، وتيمون الفليوسي الذي كان من رواد الأدب السكندري ، ولو حظيت الفلسفة السكندرية بنفس الاهتمام الذي نالته العادم والآداب والفنون من ملوك البطالة على وجه التحديد ، لكان لها شان آخر من المحتمل أن تبز بالفلسفة اليونائية وبعدها الفلسفة الرومانية ،

## الفصل الرابع عشى

اللغة والأدب والنقد

فى كتاب جورج سينتزبرى ، تاريخ النقد والتذوق الأدبى ، الجزء النالت ١٩٠٤ ، وكتاب ج١٠٠ساندس و تاريخ الدراسات الكلاسيكية ، ١٩٠٦ ، وكتاب ج٠ه٠ آتكنز والنقد الأدبى فى العالم القديم، الجزء الثانى ١٩٠٦ ، نجد دراسة مستفيضة للانجازات اللغوية والأدبية والنقدية التي حققها مدرسة الاسكندرية ، وهى دراسة توضح زعامة هذه المدرسة للعالم الهيليني فى اللغة والآدب والنقد منذ أن تولى بطليموس الأول ( ٣٠٥ ـ ٢٨٥ ق٠٠٠) حكم مصر ، وانتقلت القيادة الفكرية من أثينا الى الاسكندرية حيث ترعرع نوع جمديد من الأدب ، وتأسست مدارس جديدة شجعت روح الكشف والتجمديد فى مجال الدراسات اللغوية والتقدية والاكاديمية بصغة عامة ، وكانت مكتبة الاسكندرية تحتوى على كل الإعمال الأدبية الكلاسيكية التي يحتاجها طلاب اللغة والأدب والنقد ،

وتنقسم مدرسسة الاسسكندرية اللغوية والأدبية والنقدية الى ثلاث مراحل - المرحلة الأولى من ٣٢٣ الى ٢٢٢ ق٠٥٠ وفيها استطاع الشعراء ودارسو الشعر انتاج أعسال أثرت في الكتاب الرومان الى حد كبير ، وكانوا أول من وضع تقاليد تحليل النص سواء في مجال النقد الأدبي أو اللغوى ، كما كانوا روادا في كتابة السير والدراسات النحوية ، وفي المرحلة الثانية من ٢٢٢ الى ١٤٣ ق٠ م · انفصلت الدراسات الأكاديمية عن الإبداع الأدبي ، وأصبحت أكثر تخصصا مما منحها قوة وتأثيرا على كبار الأدباء والشعراء الذين استناروا بها ، وفي المرحلة الثالثة من ك١٤ ق٠ م · الى البدايات المبكرة من القرن الأول الميلادي ، أدى اضطراب الأحوال السباسية وطغيان الحكام الى مجرة الأكاديمين والنقاد والمفكرين الى عواصم العالم الهيليني الأخرى مثل برجامة وأثينا ورودس ، وقد أدت المنجرية في تلك البلاد ، وهو ما أسماه النقاد بالمذاهب السكندرية في تلك البلاد ، وهو ما أسماه النقاد بالمذاهب السكندرية في النقد والادب •

وفي مجال النقاد الأدبى ، تبشل أهم انجاز للنقاد والدارسين الاكاديمين في ابتكار نظرية جديدة في فن الشعر ، خاصة أن كتاب « فن الشعر ، خاصة أن كتاب « فن الشعر ، لارساطو في تلك الفترة كان شبه مختف ولم يكن في متناول أبدى النقاد والدارسين ، ربما لعلم استيعاب قيمته الحقيقية ، وبرغم أن النظرية السكندرية في الشعر واللقد كانت تفتقر الى تحليل ارسطو الفلسفي والمنطقي ، الا أنها مارست تأثيرا ضخما للغاية ليس فقط على الشعراء والنقاد الرومان بل أيضا على العصور التالية حتى عصر النهضة بكلى نظرياته النقدية الجديدة ،

وكانت النظرية السكندرية تركز تحليلها على الصياغة الفنية للعمل الادبي ومدى قدرته على تجسيد أو تكثيف أو مزج الهدف التعليمي أو الأخلاقي بسياقه ، بدلا من التأملات الفلسفية البحتة المستقاة منه • وقد تمثلت الاتجاهات السكندرية في الشعر في ثلاثة أبعاد : الأول يهتم بالمضمون الفكرى والاجتماعي والإنساني المناسب للشعر ، والثاني يركز على الصيغة المناسبة أو الشمكل المبر عن هذا المضمون ، ومدى تمكن الشاعر من اختيار العناصر أو الملامح أو الإجناس أو الإجزاء المتفاعلة داخل هذا الشمكل ، والبعد الثالث يتمثل في التجارب الشخصية التي مر بها الشاعر نفسه عدد ته كانت الأسماس الذي نهض عليه كتاب الناقد النظرية السمكندرية كانت الأسماس الذي نهض عليه كتاب الناقد لكوينتيليان • وقد امتد تأثير هذه النظرية حتى عصر النهضة ، فنجده على تعبيل المثال في توجهات بن جونسون النقدية التي ناقشت القصيدة كصبون ، والشعر كفن ، والشعر كفن ، والشاعر كفن ، والشاعر كانسان وفنان من خملال كتابه « اكتشافات » •

وقد أدت دراسة هسةه الأبعاد الشدلائة الى احياء ثلاث قضايا لم يسبق لها أن حسمت حسما أكاديميا ونقديا مقنعا عكانت القضية الأولى تتمثل فى النظرية الرواقية المفضلة عند الكثيرين والتى تضع الفن فى مواجهة الطبيعة ، وجاءت النظرية السكندرية لتطبيعية والممارسة الفنية ، فيا يتصل بالعلاقة النسبية بين العبقرية الطبيعية والممارسة الفنية ، أو بين الموهبة والصنعة داخل الشاعر ، والقضية الثانية تهتم بالمضمون الفكرى فى مواجهة الشسكل المفنى بصيفته أهم عنصر فى الشعر ، أما المتفضية الثالثة فتحلل المواجهة بين العنصر التعليمي وعنصر التسلية أو المتعقق الشعر ، وكانت الممارك النقدية والمجادلات الأدبية من الجدية والعمق بعيث كانت بمثابة مراحل تحول أو تطور للنظريات الشعرية على وجه التحديد ، نذكر منها على سبيل المشال ، المصركة التى دارت بين كليماخوس وأبوللونيوس الرودسى ، وكانت معركة حول الشكل المذي

يناسب القصيدة الحديثة بعد انتهاء عصر الملاحم الطويلة التقليدية ، وقد نادى كاليماخوس بضرورة حلول القصائد القصيرة ذات الشكل الفنى الرشيق ، محل الملاحم الطويلة التى لم يعد الذوق المعاصر يقبل عليها •

وكانت مدرسية الاسكندرية الأدبية والنقدية متعددة الاتجاهات والأنشطة والجالات التي غطتها بجدارة وحيوية وعمق ، سواء في مجالات التاريخ الأدني ، أو النحو ، أو فقه اللغة ، أو البلاغة ، أو النقد ، أو التفسير وقد تمتع النقاد والدارسون والشعراء بدعم الدولة المستمر لهم حتى يتفرغوا تماما لدراسساتهم وابداعاتهم ، خاصة ون مكتبة الاسكندرية كانت تمدهم بكل الكتب والراجع القادمة من كل أرجاء العالم الهيليني ، والتي كانت تحت أمرهم في أية لحظة ، بالاضافة الى القاعات الفسيحة والمضيئة المخصصة للقراءة والاطلاع ، وطلباتهم الحياتية المجابة في يسر وسهولة • ولذلك استطاع كاليماخوس في مجال السرة والتاريم الأدبى أن يكتب سلسلة أو قائمة من الكتب القيمة عن حياة الكتاب والأدباء والشعراء مع تحليل لأعبالهم • كذلك ألف اراتوستنيس كتابه « الكوميديا الاتيكية القديمة » الذي يقع في عشرين جزءا ، ويجمع بين الدراسة التاريخية والنقدية لهذه الكوميديا ، كما وضع الفلاسقة الرواقيون مؤلفات نقدية ودراسات أدبية قيمة مثل كتاب زينون « عن دراسة الشعر ، • وكان لهذه الأعمال والدراسات وغيرها تأثير واسم المدى على الاتجاهات الأدبية والنقدية المعاصرة في العالم الهيليني أجمع ، ثم على الدراسات الرومانية بعد ذلك .

وفى الاسمكندرية ظهر أول كتاب يونانى عن النحوعلى يدى ديونيسيوس ثراكس ، وهو كتاب لا يزاله يمارس تأثيره على كل النحاة وفقهاء اللغة ودارسى الأسلوب الذين يحللون العلاقة العضوية بين اللغة والأدب ، حتى يومنا همذا فهو يحتم على الأديب أن يكون ضليعا فى الملغة ، كما يفرض على عالم الملغة أن يكون متفوقا للادب على الأقل وهو يشترط فى عملية التفسير الأدبى ستة شروط حتى تصبح مجدية على الوجه الإكمل:

أولا ؛ القراءة بصوت عال حتى يتضح التبكن من الايفاع والوزن الشعرى .

النيا : القدرة على تفسير المستات البديمية واللفظية .

ثانثا : شرح الكلمات القدينة والتقاليه والأساليب التي عفا عليها
 غلزمن .

رابعا: دراسة أصول الكلمات وجدورها وتطورها .

خامسا : دراسة القوالب النحوية والتراكيب اللغوية .

سادسا : نقد الشعر وتفسير أشكاله الفنية .

وكانت الدراسات اللغوية التي ركزت اهتمامها على نصوص هوميروس قد أرست التقاليد الأولى لمناهج تحليل النص ويعتبر زينودوتس رائدا في مجال علم تحليل النص ونقده الذي مارسه على كتاب وأدباء معاصرين، كما شجع هؤلاء الكتاب والنقاد على ممارسته عليه هو نفسه ، مما أدى الى تقنين أصول التعليق والتفسير التي احتوت على عناصر التذوق الجمالي للشعر وكيفية اصدار أحكام نقدية تعتمد على الدراسة المتفحصة لخبايا النصوص ذاتها دون أية حواجز بينها وبين الناقد ه

ولعل أهم دور قامت به مدرسة الاسكندرية في تاريخ اللغة والأدب والتقد ، أنها كانت أول خروج على التقاليد الكلاسيكية التي وردت من اليونان و فلم تعتبر القوالب والأشكال الكلاسيكية مقدسات لا يمكن المساس بها أو تغييرها ، ولم تنظر الى العمل الشعرى أو الأدبى على أنه مجرد أداة لتوصيل مضمون فكرى أو اجتماعي معين ، بل ركزت على الشكل الفني وشجمت كل محاولات تطويره حتى يناسب المتغيرات الجديدة في الفكر والذوق و وبذلك جعلت من نفسها محورا للتصادم بين القدما والمحدثين ، وسجلت بذلك أول معارك التطوير في تاريخ الأدب العالى ، وهي المعارك التي ظلت متجددة حتى عصرنا هذا ، وستطل هكذا بعكم حتمية مواكبة الفكر والفن لمجلة الحياة المتطورة والدائرة دوما بحكم حتمية مواكبة الفكر والفن لمجلة الحياة المتطورة والدائرة دوما

وكان ارتباط مكتبة الاسكندرية بالدراسات اللغوية والأدبية والنقدية بصفة خاصة والدراسات الانسانية بصفة عامة راجما الى الدور الذى قام به أمناء المكتبة من أمثال ديمتريوس الفاليرى ، وزينودوتس ، وكاليماخوس، وأبوللونيوس الرودسى ، واراتوسشنيس ، وأريستارخوس ، فلم يكونوا مجرد مفهرسين كما هي الحال بين أمناء المكتبات في عصرنا هذا ، بل كان عليم أن يكونوا نقادا ودارسين وباحثين وعلماء متحكين في فقه اللغة عليهم أن يكونوا نقادا ودارسين وباحثين وعلماء متحكين في ققه اللغة والذلك كانت مكتبة الاسكندرية مقر النقاد والأدباء والشعراء وعلماء اللغة والانسانيات ، وذلك بالاضافة طبعا الى ترددهم على قاعات الدرس في المدرسة ، فقد كانت المدرسة أو المعهد أو المتحف كما تسمى جزءا لا يتجزأ من المكتبة أو العكس صحيح أيضا ،

كان زيتودوتوس أول أمين للمكتبة ( النصف الأول من القرن الثالث ق٠٠٠) وقام ، بمساعدة اثنين من تلاميله ، بجمع مؤلفات الشمواه اليونانيين ومراجعتها • وكان لزينودوتس نصيب الأسد من هذه المؤلفات، اعمال هوميروس وغيره من الشعراء • فقدم أول تحقيق في التاريخ للالياذة والأوديسا • وأشار الى بعض الأبيات المضافة المنحولة لكنه لم يرفضها ، ثم الحقها بتفسيرات جديدة ، كما وضع معجما لأهم الكلمات الهوميرية ، ومعجما للكلمات الإجنبية اللخيلة • وبيدو أنه كان أول من قسم كل ملحمة من ملاحم هوميروس الى أدبة وعشرين فصلا • أما دراسته للنص فاحتاجت الى كثير من التحليل النحوى ، مما القي أضواء فاحصة على نراكيب موميروس اللغوية • كما أنه قام بتحقيق عدة نسخ من ملحمة هيزيود « تيوجونيا » أى الكون ، وصحح أيضيا بعض قصائد بندار وأناك بدن •

ولم تكن مهمة زينودوتوس في التحقيق والتفسير والتصحيح ، مهمة سهلة ، ذلك لأن بعض رواة الملاحم الهوميرية كانوا من المدعن والدجالين المغرمين باضحافة أبيات من عنصحهم على تصحوصها • ولذلك كان على زينودوتوس أن يقارن بين نصوص كثير من الأصول الهوميرية ، وكان علم الأكبر هو التوفيق بين هذه النصوص ، معتمدا في ذلك على قدرته النفسيرية ، وحسه النقدى ، وكفائه اللغوية •

أما تلميذاه اللذان ساعداه في هذه المهمة اللغوية والتقدية فكانا استخدر المبلوروني وليكوفرون الخالكيسي وكان الأول عالم نحو وقام بتصنيف الدرامات التراجيدية والهجائية وكان هو نفسه أحد شعراه التراجيدية الرواد: كاليماخوس ، وأبوللونيوس الرودسي ، واراتوس ، ونيكاندروس ، ونيكوكريتاس ، بالاضافة الى اسكندر المبلوروني وليكوفرون الخالكيسي التلميذ الثاني لزينودوتوس ، والذي قام بتريب نصوص الشعراه الكوميدين ، وكتب دراسة وافية عن الكوميديا، أما دوره كشاعر فتمثل في تأليفه تراجيبديات عديدة ، وأيضا قصيدة ملحمية عنوانها « الكسندرا » من ١٤٧٤ بيتا ، وتدور في اطار ملحمي فخم حول دمار طروادة وعودة اليونانيين منها ، والصراع بين أوروبا والسيا ، لكن ليكوفرون أفسه قصيدته بالحشيد المفرط بالمعلومات ، والأضبط المتعرة التي والاضبطراب في سرد الأحداث الأسبطورية ، والأفاط المتعرة التي اصطنعها لبكوفرون نتيجة لانغماسه في بحار النحو وفقه اللغة ،

أما كاليماخوس الذي ولد حوالى عام ٣١٠ ق.م ، فقد بدا حياته مدرساً للنحو في بلدة اليوسيس بالقرب من الاسكندرية ، ثم اتصل بالملك بطليموس الثانى ، فعينه أمينا للمكتبة ، وكان أستاذا لأمناه المكتبة النسلانة الذين جاءوا بعسده : أبوللونيوس الرودسي ، وإيراتوسشنيس البرتاوي ، وأريستوفانيس البيرنظي \* وكان كاليماخوس شاعرا أصيلا المبرتاوي ، وأريستوفانيس البيرنظي \* وكان كاليماخوس شاعرا أصيلا فضللا عن تضلعه العلمي \* ومن المؤسف أن عبله العلمي الضخم وهو

النهرس التحليلي لكتبة الاسكندرية فقد ، كما فقدت مؤلفاته النثرية الاخرى ، غير أن قدرا كافيا من شعره وصل الينا ليعرفنا بعبقريته الشعرية - فقد احتفظ التراث الانساني بأناشيده للاله زيوس وأبوللو وأرتبييس وديلوس وبالاس وديعيتير ، وكذلك أربح وستين قصيدة ابجرامية من النوع القصير المكثف بعنوان « الأصول » ، وتشكل قصيدة طرية تبلغ أبياتها أكثر من ثلاثة آلاف ، ولكن لم يصلنا منها سوى قدر ضئيل من أبياتها ، وهي قصيدة مكتوبة على هيئة رؤيا ، وتصف قصصا وطقوسا دينية عديدة ، وكانت نموذجا احتذاه وحاكاه الشاعر اللاتيني كاتو الرقيب ( النصف الأول من القرن الثاني ) في كتابه الذي منحه نفس العنوان « الأصول » •

ومن أشهر قصائد كاليماخوس قصيدة و خصلة شعر برينيكا ، التي حطيت باهتمام النقاد عبر العصور ، ومارست تأثيرا عميقا على الشعراء في مختلف اللغات و وكان كاليماخوس قد أهداها الى برينيكا ، ابنسة ماجاس الذي كان يحكم برقة باسم أخيه بطليموس الثانى ، وهو أخوه من أمه وكان ماجاس قد ثار على أخيه وأعلن نفسه ملكا مستقلا ، وبرغم ذلك بقيت برقة تابعة لمصر سياسيا واقتصاديا ومات ماجاس حوالى عام وتقول الإسطورة أن هذه الملكة علقت خصلة من شعرها نذرا في معبد ارسيتوى أفرودينى ، غير أن الخصلة اختفت ورفعت الى السماء ، لتصبح السيوري أفرودينى ، غير أن الخصلة اختفت ورفعت الى السماء ، لتصبح وقد جسد كاليمارخوس هذه الأسطورة العذبة في قصيدة لا تقل عنها عذبة وطرافة سواء في الوصف أو الإيقاع ، لكن لم يتبق من هذه المعميدة سوى عشرة أبيات فقط ، ولولا ترجمة كاتوللوس اللاتينية لها عام ها عدا الحب اللاتينية أوقيد ،

وامتد تأثير كاليماخوس الى الشعر الانجليزى فى قصيدة تينيسون التى استوحاها من انشودة كاليماخوس الخامسة « عن حجام بالاس » والتى تسرد قصة تيريزياس الشاب اليونانى الطيبى الذى تصادف أن رأى الالهة أثينا وهى تستحم فافقدته البصر غير أنها منحته اللقدرة على التنبؤ حتى بلغ تيريزياس أرذل العمر وأصبح من أشهر عرافى العالم القسديم «

وتتسم ابجرامات كثيرة اخرى للشاعر كالميماخوس بالرقة والحساسية مثلما نجد في الابجرامة السادسة الخاصة بمحارة النوطول التي نذرت لأرسيينوى أفروديتي في زيفسوريون وكانت آرسيينوى أفروديتي عي المظهر الالهي لأرسينوى الثانية التي تزوجت أخاما بطليموس الناني الذي الذي أهداها معبسه شبيده على رأس زيفوريون في الجهسة الشرقية من الاسكندرية ، وكانت أرسينوي راعية المسلاحن ، وبالاضمافة الى تاليهها كانت امرأة ذات جمال فتان وذكاء مفرط ٠ أما الحيوان البحرى المروف باسم النوطول العوام فقد ذكره أرسطو ، وتلاحظ أن كلممة نه طول في اللغة اليونانية تعنى الملاح • وقد ساعدت هذه الابجرامة على ترويع خطأ أرسطو الذي اعتقد أن النوطول يستخدم أغشيته كشراع ، كما يستخدم ذراعيه كمجاديف ، في حين أن هذا النوطول الأسطوري هو في حقيقة أمره أرغنوط وهو نوع من حيوان البحر ذو أقدام بارزة من رأسه ، وهو من فصيلة الأخطبوط • وهكذا كان كاليماخوس في أوجه شاعر ا مجيدا كل الاجادة ، لكنه لم يعرف النوطول الحقيقي وحصائصه . لكن عذره في هذا أنه شماعر يكتب فنا وليس عالما يكتب دراسمة في الحيوان • فقد كان واسع الاطلاع على الآداب الأخرى واستوحى منهـــاً ما أثار قريحته وخياله • ففي بعض أراجيزه نجه تأثرا بالأدب البابل مثل تصويره للشجار بن الغار والزيت ون قصيدة تتألف من حوالي ٧٢٠ بيتا ، ويمكن مقارنتها بقصيدة بابلية من النوع نفسه ، وان كان المتخاصمان فيها الطرفاء والنخل ، وليس الغار والزيتون ٠

لكن الخصام الحقيقي كان بين كالمياخوس وتلميذه في امانة المكتبة أبوللونيوس الرودمي • وقد بدأ الخصام على شكل معركة أدبية نادى فيها كاليماخوس بضرورة حلول القصائد الفنية القصيرة محل الملاحم الطويلة التقليدية ، لكن أبوللونيوس كان مبهورا بهذه الملاحم فتصدى الطويلة التقليدية ، لكن أبوللونيوس كان مبهورا بهذه الملاحم فتصدى أشعلت أواره عوامل الغيرة والاختلاف في السن والطبع والمزاج ، فتراشقا بالكلمات اللاذعة والعبارات الجارحة • وعلى الرغم من أن أبوللونيوس من مواليد الاسكندرية التي بزغ نجمه فيها ، قانه اعتكف في جزيرة رودس تبل عودته للاسكندرية في أواخر أيامه • وربما كانت مغادرته للاسكندرية نتيجة لخصامه مع كاليماخوس ، وربما كان ذلك الخصام هو الذي قصر نتيجة لخصامه مع كاليماخوس ، وربما كان ذلك الخصام هو الذي قصر المدرف التي اعشيها أبوللونيوس بادارة المكتبة • وفي رودس الصرف الى تاليف الملاحم التي يعشقها والتي اشتهر بها ، ومن هنا كانت نسبته الى رودس وأم يدع أبوللونيوس السكندري برغم مولده في الاسكندرية •

أما أروع مؤلفات أبوللونيوس الرودسي فكانت قصيدته الملحمية التي عنوانها « أرجونوتيكا » وتحتوى على ٥٨٣٥ بيتا ، أي تقترب من نصف عدد أبيات الأوديسا ، وتسرد رحلة ملاحي السفينة أرجو و ولم يكن أبوللونيوسي أول من قص حكاية ملاحي هذه السفينة في ملحمة شعرية ، فقد سبقه الى ذلك الشاعر اليوناني بنداروس حواليام ٦٣٤ ق٠٥٠ وتبدأ الملحمة حين تقرر تقديم الأمير فريكسوس وأخته هيللي ضحية على مذبح

ريوس ، لكن أمهما نيفيلي خططت لانقاذهما • فحملهما كبشي طائر ذو فروة ذهبية ، استجابة لتوسيلاتها ، لكن هيللي سقطت في البحر الذي سمى باسمها « هيلليسبونتوس » ( الدردنيسل ) ، أما فريكسوس فوصيل الى كولخيس التي تقع على الطرف الشرقي من البحر الأسود ، حيث رحب به الملك أبيتيس الذي زوجه من ابنته خالكيوبي ، كسا أصر بتعليق الفروة الذهبية على شجرة بلوط في غابة مقدسة وفي حراسة تدين لا يغمض له

لكن بعض الأبطال اليونانيين رفضوا هذا التحدى والطغيان ، وقرروا بقيادة البطل جاسون التيسائى الاستيلاء على الفروة الذهبية ، فبنى لهم الملك السفينة أرجوس الكبرة ، ومن هنا سمى ملاحوها أرجونوت ، وكان عدهم خمسين ، أبحروا تحت قيادة جاسون ، ولم يكونوا أقل منه شهرة ، اذ كان بينهم على سبيل المثال هرقل وكاستور ، لكن جاسون لم يكن بعللا عاديا اذ أنه تربى على يدى خيرون الذى يبدو على هيئة انسان في جزئه العلى من جسده ، وحصان في جزئه السفل ، وقد عرف خيرون بالحكة والعدل ، وبعبقريته في الموسيقى والعلب ، وقد عرف خيرون بالحكمة اليونانيون آهنال أخيلوس وأسكليبيوس الله العلب ،

وبعد رحلة يحسرية حافلة بالأهوال والمخاطر بلغوا كولخيس في النهاية • وبفضل تواطؤ ميديا التي وقعت في غرام جاسون ، برغم أنها ابنة أخرى للملك أبيتيس ، تجع جاسون ورفاقه في تخدير التنين كما تعلبوا على العقبات الأخرى في طريقهم ، وتم لهم الاستيلاء على الفروة النهبية • وتزوج جاسون من ميديا وعاد بها الى بلاد اليونان ، لكنهما لم ينعما بالمسعادة في حياتهما الزوجية • وقد اختلط فيما بعد بهذه الملحمة، عدد لا نهاية له من الأساطير الأخرى ، المتى أصبحت جزءا لا يتجزأ من الاساطير الأوروبية التي أشعلت خيال الشعراء والادباء عبر العصور ، ومارست تأثيرا عميقا على وجدان القراء استمر حتى العصر الحديث حين وجدت فيها السينما العالمية كنزا مليئا بالاثارة والإبهار •

وتنقسم ملحمة أبوللونيوس الى أدبعة كتب • الكتابان الأول والثانى يتناولان أساسا الرحلة الى كولخيس ، ويعالج الكتاب الثالث حب البطل جاسون لميديا ، ويسرد الكتاب الرابع رحلة العودة • والكتاب الثالث يعد أفضل جزء فى الملحمة كلها ، اذ أنه كان أول قصة حب مفصلة من نوعها ، ومن هنا كان تأثيرها العميق فى الآداب الرومانية والأوروبية بوجه عام • أما التفاصيل الجغرافية التى يزخر بها الكتاب الرابع فهى تمثل روح عصر الاستكشاف الجغرافي الذى كان اراتوسئنيس من أعلامه • لكن ما يتبقى من ملحمة أبوللونيوس «أرجونوتيكا» هو تلك الجذوة الرومانسية التى ألهبت عددا لا يحصى من الشعراء والفنائين • أما اراتوسئنيس فقد ولد في مدينة برقة حوالي عام ٢٧٣ ق م م وهي أحد مراكز الحضارة الهيلينية ، وتلقى علومه في أثينا ، ثم انتقل الى الاسكندرية بدعوة من بطليموس الثالث حيث قضى فيها بقية حياته (أكثر من نصفها ) ، وتوفى بها في الثمانين من عمره ، حوالي ٢١٦ ق٠م و وتلقى تعليمه الأول في برقة على يدى النحوى ليسانياس ، ثم تتلمف في الاسكندرية على يدى الشاعر كاليماخوس ، كما تقلد منصب أمين مكتبة الإسكندرية وبالاضافة الى عبقريته الرياضية والفلكية والهندسية والتكنولوجية والمجغرافية ، فانه كان شاعرا متمكنا وناقدا قديرا • فقد اشتهر بكتابة القصائد القصيرة المركزة (الابجرامات) ، لدرجة أن معاصريه عاجبوه لعدم تخصصه ، واتهموه بأن اعتماماته العليية ، خاصة الجغرافية ، ناتى في مرتبة تالية لدراساته الأدبية والفلسفية ،

ومن الغريب أن اراتوسشنيس الذي كان عالما عبقريا أولا وقبل كل شيء ، والذي اكتسب شهرته بغضل عبقريته البخرافية ، كان أول من أطلق عليه وصف الفقيه اللغوى ، أو الناقد ، أو النحوى • ولا شك في أنه لم يكن أول الجديرين بهذا اللقب ، فلهاذا منح له وهو الذي اشتهر بغيره ؟! يبدو أن تعيينه في منصب كبير أمناء مكتبة الاسكندرية هو الذي الصق به هذا اللقب ، لأن أمناء المكتبة كانوا يختارون من فقهاء اللغة والنقاد والنحويين فحسب • ومع ذلك فلم يكن وصف اراتوسئنيس بهذا اللقب من قبيل التعسف أو التزييف ، لأنه كان جديرا به لتبحره في دراسة الأدب واللغة والفلسفة • كما أن عمله بالمكتبة دعم توجهاته الأدبية كانوا من الأدباء والنقاد ودارسي الفلسفة ، أما العلماء فكانت المدرسة أو المتحد، مقر نشاطهم •

ولعل أهم عمل أنجزه اراتوسئنيس في مجال الدراسات الادبية والنقدية هو دراسته العميقة للكوميديا الإثيكية القديمة التي ترجع الى ما قبل القرن الرابع قبل الميلاد بعدة طويلة ، وكانت تستخدم السخرية والنقارة والفائتازيا والقارس لنقد سلبيات الحياة الاجتماعية والسياسية ، والمؤلف الوحيد من مؤلفيها ، والذي وصلتنا بعض أعماله كاملة هو أريستوفانيس الأثيني (حوالي ٥٠٠ – ٣٨٥ ق.م) ، بالإضافة الى آجزاء كثيرة من كوميديات أخرى وكانت دراسة اراتوسئنيس المرجع الأساسي الذي استند اليه النقاد والدارسون الاكاديميون في دراستهم الهذه الكوميديا من أمثال أريستوفانيس البيزنطي ( النصف الأول من القرن الأدل ق٠ م٠ ) وديدوموس السكندري ( النصف الثاني من القرن الأول ق٠ م٠ )

ويقال ان اداتوسئنيس قام بتحقيق كل مؤلفات هوميروس وتصحيحها ، لكن المؤكد أنه درس هوميروس مثل كل يوناني مثقف ، لان هوميروس كان موضع التكريم عنه جميع اليونانيين وكأنه فوق مستوى المبشر وكان كل من الاليادة والأوديسا يقرأ بنفس الروح التي تقرأ بها الشعوب الأخرى كنبها المقدسة ، لدرجة أن الاسكندر الأكبر كان يضعها تحت وسادته وكان سترابون يرى في هوميروسي والمدا للثقافة اليونانية كلها بحكم انه جمع في ملاحمه كل جوانب الحياة اليونانية منذ تبلور شخصيها المتدرة و

ولابد أن اراتوستنيس كمالم جغرافي قد اهتم بجغرافية هوميروس اهتماما خاصا ، وهي الجغرافيا التي كانت تثير الاعجاب في بعض النواحي نظرا للدقة في الأوصاف المحلية والتضاريس الجغرافية ، وان لم تكن كذلك في نواح أخرى بحكم سيطرة روح الأسطورة عليها ، وربيا استفل اراتوستنيس عبقريته الجغرافية في نقد هوميروس وتعرية أخطائه ، لكننا لا نعرف اذا كان قد نشر نقسه في بحث خاص أم في الجحرة الأول من مذكراته ؟ لكن المرجع أن المذكرات كانت قد تضمينت موجزا لدراسسة أكثر دقة ، وهي الدراسسة التي عرفناها من خيلال سترابون الذي قام بنقلها والتعليق عليها ،

ويعتقد بعض الدارسين أن دراسة ازاتوسشنيس لبخرافية هوميروس كانت الأساس لابحائه البجرافية ، أى أنه استوحى رسالته العلمية من ملاحم شعربة ، ومن المثير حقا أن نتصور شاعرا خياليا مثل هوميروس ومر يقبود خطوات أول جغرافي رياضي بلور العسلاقة بين الجغرافييا والرياضة ، لكن يبدو أنه لم يكن أمرا مثيرا في ذلك الزمن البعيد لأن الادب لم يكن منقصلا أبدا عن العلم ، فقد كتب ازاتوسشنيس تاريخا للفلسفة أيضا ، كما كان الجزء الأول من مذكراته عبارة عن تاريخ للجغرافيا ، في حين أنه ساعد على أيجاد أساس لفكرة الترتيب الزمني في النقد الأدبي ،

وكان القرن الثالث قبل الميلاد عصر ازدهار الشعر التعليمي ، على حين كان هناك دائما شعر الملاحم والشعر الغنائي ، بالإضافة الى أن العلوم والمعارف البسيطة كانت تصاغ شهرا لتسهيل قراءتها وحفظها للطلبة والدارسين ، وكان اواتوسشنيس شاعرا ضليعا كتب قصائد كدرة ، منها مثلا ملحمة قصيرة تعرف باسم « الأنترنيس » ، وفيها وصف مقتل رائد الشعر التعليمي هيزيود ، والعقاب الذي نزل بقاتليه ، وله أيضا مرثية السمها « ايريجوني وغيرهما ،

وكان اراتوستنيس من رواد الشعر التعليمي أيضاء: فكتب قصيدتن

بعنوان « هرمس » و « كاتاستيريسموى » • وكان هرمس المثلث العظمة ( تريسماجستوس ) يتمتع بمكانة خاصة عن اليونانيين المتمصرين بوصفه بديلا له لاله العلم عنه المصرين • وتسمت مجموعة من دارسي الفلسفة السكندرين باسسمه « الهرامسة » وهم الذين مههوا الطريق لفيلسوف الإسكندرية الشهير « أفلوطين » • وقصيدة « هرمس » ذات مضمون المستبد من علم الفلك ، والنص الباقي لدينا منها ( ٣٥ بيتا ) يصف مجموعات النجوم والاساطير المرتبطة بها ، واعتبرت في العصر الهيليني برجاء هاما من علم الفلك • لكن النقاد القدامي اعتبروا قصيدة « هرمس » خزء هاما من علم الفلك • لكن النقاد القدامي اعتبروا قصيدة « هرمس » أفضل منظومات اداتوسشنيس • ولا شملك أن مثل هذه الأشعاد كانت تشبع الرغبة العلمية لدى الأرستقراطية البطلمية كما تشبع حبها للكلمات المنظومة •

مات اراتوسشنيس حوالي ١٩٥ ق٠٩ وخلفه أريستوفانيس البيزنطي (حواني ٢٥٧ ـ ١٨٠) في وظيفة أمين المكتبة و كان أريستوفانيس في يداية الأمر نحويا ومؤلفا للمعاجم اللغوية وربعا كان من أعظم فقهاء اللغة في العالم القديم اذ أدخل قواعد جديدة في علم نقد المتون ، وأعد تحقيقات قيمة لملاحم هوميروس ، وقصائد هيزيود التعليمية ، وأشعار الكايوس ، وأناكريون ، وبنهداروس ، ومسرحيسات يوريبيدس وأريستوفانيس الائيني و وقام أريستوفانيس البيزنطي بدراسة النظائر أو القياسات النحوية ، وكذلك الاشتقاقات ، وبذلك أسهم في تقنين النحو الني البيوناني ، كما أنه صنف معجما باللغة اليونانية وحاول يومينيس الناني (١٩٧ ـ ١٩٥٩ ق٠م٠) أن يجتذب الميه أريستوفانيس ويبعده عن بطليموس الخامس ( ٢٠٠ ـ ١٨٢ ق٠م٠) وذلك بتعيينه أمينا لمكتبة برجامة ، لكن بطليموس أمر بسجن أريستوفانيس لأنه اعتبر موافقته على تلبية دعوة ملك برجامة نوعا من الخيانة القومية ،

ولعل أعظم ما أسهم به أريستوفانيس في النحو اختراعه أو تنظيمه لعلامات الترقيم في الكتابة واستعمال الحروف الكبيرة في أوائل الجمل وأسماء الإعلام مما يسهل عملية القراءة وينظم عملية القهم • فمن شأن الجمل المفصلة والمفصلولة بعلامات الترقيم أن تزيل كثيرا من مواضع الالتباس والخطأ في القهم • وكان أريستوفانيس البيزنطي أول من أدرك ذلك تمام الادراك ، لكنه كان متقدما على عصره لدرجة أن أحدا من النساخ لم يستخدم هذه المصطلحات أو العلامات النحوية الترقيمية الا بعد زمن طويل • ومن العجيب أن هذه المصطلحات ظلت مهملة حتى أيام استخدام المطابع ، ولم ينتشر استعمالها الا في منتصف القرن السادس عشر •

ولم يقتصر أريستوفائيس على ابتكار العلامات الترقيمية العادية

المشابهة لما نستخدمه نحن من علامات الترقيم ، بل ابتكر كذلك علامات متنوعة ضرورية في نقد المتون والنصوص ، ومنها العلامات التي تشير الى سطر مقحم على النص أو لفظ مفقود منه أو تغييرات عروضية أو تكرار للمعاني - واستخدم أريستوفانيس هذه العالمات فيما حققه من ملاحم موميروس - وكانت المجموعة التي أخرجها أريستوفانيس من قصائد بنداروس أول مجموعة كاملة من هذه القصائد ، اذ قسمها الى ستة عشر قسما : ثمانية منها في موضوعات لاهوتية ، وثمانية أخرى في موضوعات دنيوية - ولم يكنف أريستوفانيس بتحقيق كل هذه النصوص ، بل

ومن المؤلفات المنسوبة الى أريستوفانيس تعليق على فهارس كاليماخوس الأدبية والنقدية ، وهذا التعليق يثبت أن هذه الفهارس لم تكن مجرد فوائم مكتبية ، بل كانت تاريخا للأدب اليوناني • كسا أعد اريستوفانيس نسخا محققة ومنقحة لمسرحيسات وأشسعار أيسخيلوس ، وسوفو كليس ، ويوريبيديس ، وأريستوفانيس الأثيني • وكذلك ألف قاموسا أو معجما أدبيا يشتمل على مجموعة من القياسات والاشتقاقات والمعارضات فضلا عن مجموعة من الأمثال والأقوال المأثورة • ولا شك أن مجموعة مؤلفات أريستوفانيس البيزنطي بلغت من الضخامة حدا يفوق التصور ، خاصة اذا وضعنا في الاعتبار أنه في معظم الأحيان كان وائدا في هذه المجالات التي استكشفها ، وفي الوقت نفسه كانت تنقصه الأدوات العلمية الحديثة التي يستخدمها علماء فقه اللغة في عصرنا هذا . ومع ذلك كانت له لمحات نقدية تدل على حسه النقدى العميق والشامل . فمثلا كان ميناندروس كاتبا مسرحيا وشاعرا ومفكرا أخلاقيا في آن واحد. وابتكر شخصياته المسرحيسة من بنسات افكاره دون التقيد بالأنساط الاجتماعية المالوقة ، واستطاع تنويم لغته تمشيا مم مقتضيات أحوال كل شخصية من هذه الشخصيات ، ومع ذلك كان واقعيا الى حد كبر . وكان أريستوفانيس البيزنطى راثعا في الاعراب عن هده الصفة في ميناندروس حين تساءل في دعابة غاية في اللماحية النقدية : ، أي الاثنين يحاكي الآخر ، أهو ميناندروس أم الطبيعة » ، وبذلك وضع يده على الفهوم النقدى الحديث الذي يقول بأنه في الامكان أن تصبح الحياة تقليدا للفن عندما يقلد أو يحاكي الناس في حياتهم اليومية الانماط التي يرونها في الأعمال الفنية • أو على حد قول أوسكار وايلد : « الطبيعة تحاكي الفن وليس الفن هو الذي يحاكي الطبيعة ، •

وفى مجلة ، ديوجين » مايو سيوليو ١٩٨٩ كتب مصطفى العبادى دراسة بعنوان « نواحى الدراسة الأكاديبية والمكتبة في الاسكندرية البطلمية » أدضح فيها الدور الريادى العظيم الذى قام به اريستوفائيس

البيزنطى فى حقل الدراسات اللغوية والنجوية والنقدية والأدبية · فقد كانت معرفته الوافية والشاملة والدقيقة بالكتب التى يصعب حصرها فى المكتبة ، خلهرة خارقة حقا · فقد طالع كل كتاب فى المكتبة ، وكان يفعل ذلك بانتظام كل يوم وبحداسة طاغية كما يحكى عنه فتروفيوس · وكان في استطاعته وهو حكم فى المناقشات المعقودة بين الشعراء أن يكتشف كل مسطر مقتبس أو منتحل أو مدسوس داخل القصائد المختلفة المعروضة أمامه ، وكان يمكنه أيضا تحديد العمل الأصلى المسروق منه · وعندما ساله الملك ذات مرة أن يثبت كلامه بالدليل ، لم يتردد لحظة واحدة · فقد كان يعتمد على ذاكرته فيستخرج العدد الكبير من لفائف البردى من دواليب وأرفف معينة ، ثم يقدان مراجعه بما ألقى من قصائد ويرغم مؤلفيها على الاعتراف بأنهم لصوص منتحلون ·

وكانت لجهوده الجبارة في حقل النقد الأدبي والدراسات المتعلقة مه ( اللغة ـ النقد النصى ـ الماثورات ) القضل الكبير في وضع الدراسات الكلاسيكية على أسس سليمة أصبحت فيما بعد النعوذج الدى يحتذيه الآخرون بدقة • وهناك سمتان تكشفان عن تأثره تأثيرا مباشرا بالمذهب الأرسطى ، الأولى : في النقد الأدبى الذي طبق فيه نظرية أرسطو القائلة بأن الدراما هي محاكاة للحياة ، واستنادا الى هذه النظرية كان اعجابه المفرط بالشاعر ميناندروس الذي كان يضمعه في الطليعة من جميم الشعراء بعد هوميروس • والسبة الثانية هي ما سمى بالافتراض الذي قدم به اصداراته للتراجيديات والكوميديات • وطبقا للمذهب الأرسطى فان مصطلح « الافتراض » كان يستخدم لوصف اطار الخطة أو الحبكة السرحية • وهو المعنى الذي أخذ به كاليماخوس عندما وضع خطته لقوائم الشعراء الدراميين • لكن أريستوفانيس البيزنطي كان هو الذي منح « الافتراض » شكله النهائي في مقدماته التي كتبها لكل مسرحية على حدة • ولما كانت تعاليم أرسطو لتلاميذه وأيضا قواثم كاليماخوس قد ضاعت ، فإن من حسن حظ التراث الإنساني أن قدرا كبيرا من المعلومات التي لا تقدر بثمن قد وصلت الينا من خلال مقدمات أريستوفانيس .

وقام أريستوفانيس بمساهمة أخسرى في الدراسات الكلاسيكية 
يمعه اللغوى الكبير الذي شمل كل ميادين الأدب: النشر والشعر على 
السواء و بدلك أتاح لعلماء اللغة والدارسين والنقاد كل النصوص 
والمراجع والمسواد الفرورية للبحث من هوميروس الى ميناندروس ، 
مما ساعدهم على الاختيسار السليم بين القراءات المتفاوتة للمخطوطات 
الخاصة بالنص المواحد و ومكذا مهد أريستوفانيس البيرنطى الطريق لكل 
النقاد والأدباء وعلماء اللغة الذين أتوا بعده ، مما منح دراساتهم دفعة 
قوية كانت بمثابة تقطة تحول مبكرة في تاريخ النقد الأدبى و

وفي أعقداب أريستوفانيس البيزنطى جاء أحد تلامية، وهو الرستارخوس الساموثراكي الذي جاء من جزيرة ساموثريك الواقعة في شمال بحر ايجه ليستوطن الاسكندرية مثل الكثيرين من المفكرين والأدباء والملماء والمثقفية الهيلينيين الذين استوطنوها لينهلوا من منابع المعرفة المتندقية فيها ولم يخلف أريستارخوس أريستوفانيس في أمانة مكتبة الاسكندرية فحسب ، بل خلفه أيضا في عمله ناقدا أدبيا وعالما نحويا ويقال انه كتب ثمانمائة كتاب في التعليقات فقط و وبهذا العدد الهائل من التعليقات غطى معظم الكلاسيكيات اليونانية ، شسعرا ونشرا على السواء م أما دراسة هوميروس فقد حازت على تصيب الأسد من جهود اريستارخوس الذي قام يجمع كل المترادفات والمتطابقات في الالياذة والأوديسا كي يشرح كل الكلمات والحقائق والوقائع ويحققها ، أما الكلمة التي تذكر مرة واحدة وليس لها مرادف أو مطابق فكان يعتبرها

وبالإضافة الى تعليقات أريستارخوس وشروحه ، كان أحد الأوائل الذين عرفوا نبانية من أنواع الكلمات ، وهي الاسم ، والصفة ، والفعل ، والمفعل ، والفعل يكون القطية جديرة في تحقيقاته لقصائد الشعراء اليونانيين وبذلك يكون أريستارخوس الامتداد الحي للسائسلة الرائمة لعلماء النحو والنقد التي بدأت بزينودوتوس ، والتي حققت نوعين من التطور المتوازي في نقد النصوص ، وفي بناء علم النحو و ولم يكن من باب الصدفة الهابرة أن تصبح دراسة نص من المنصوص مستحيلة دون تحليل نحوى ، وهذا التحليل أصبح أكثر الحاحا مع ازدياد الدقة والحساسية في النقد الأدبى .

والواقع أن رواد الأدب البونائي وعبساقرته لم يكونوا من علمساء اللغة ، بل أن معظمهم لم يعرف شيئا عن النحو ، لكن فقهاء اللغة اليونائية في مدرسة الاسكندرية استنبطوا قواعد النحو اليونائي من مؤلفات أولئك الحباقرة • ولم يكن النقد الرائد الذي قام به أريستارخوس نقدا نحويا لغويا فحسب ، بل كان كذلك بحثا أثريا عن دلالات الألفاظ ، أي أنه حاول أن يكتشف المادة ثم يقوم بتحليلها ، انها مادة الأشياء التي تدل عليها الألفاظ وتشير اليها •

وقد استمرت مدرسة النحو التي أسسمها أريستارخوس بعد وفاته من خلال انجازات تلاميقه من أمثال أبوللودوروس الأثيني وديونيسيوس ثراكس في النصف الشساني من القرن الشساني قبل الميلاد • وكان أبوللودوروس قد ألف تاريخا بالشعر من مسقوط طروادة حتى عام

١٩٩٠ وفد استفي جزءا من تاريخه من اراتوسئنيس ٠ كان عالما نحويا ودارسا لتاريخ الاساطير والخرافات ، وكتب تعليقات على قدماء الشعراء : خاصة هوميروس ٠ وأعظم أعماله هو « تاريخ الآلهة » في أربعة وعشرين جزءا ، وهو دائرة معارف تبحث في الأساطير اليونانية وتنقلها الى الأجيال التالية حتى لا يندئر هذا التراث الفولكلورى ٠ وكان أبوللودورس رواقيا ولذلك حاول تفسير الأساطير واخرافات بمنهج عقلاني قدر الإمكان ٠

أما ديونيسيوس ثراكس فقد برغ تجمه في الاستندرية عندما وضح كتابه ، علم النحو وفنه » الذي كان نعوذجا لكل كتب النحو في العصور المتاخرة ، ليس في اليونانية فحسب بل في اللخسات اللاتينية والهندية الاوروبية الاحسرى ، ويقسول جلبرت مرى انه كان من أحسن الكتب المدرسية في العالم ، وقد بقي الأساس في تعليم النحو اليوناني حتى نهاية القرن التاسم عشر تقريبا ، ويعتبر نشره في النصف الثاني من القرن التاسم عشر تقريبا ، ويعتبر نشره في النصف الثاني من القرن التاسم قبل الميلاد دليلا عمليا على بداية اهتمام الفكر الإنساني بالنحسو ،

وبالاضافة الى الانجازات الرائدة التى قام يها أمناء مكتبة الاسكندرية وتلامياتهم في مجالات اللفة والادب والنقد ، كانت هناك الإبداعات السعرية الرائدة لشبحراء الاسكندرية والتى تمثلت بصفة خاصة في ثيوكريتاس السيراكيوزي مؤسس الشعر الغنائي الذي استوطن الاسكندرية وللي عام ٢٨٥ ق. م واعتبره النقاد أعظم شاعر عرفه العصر الهيليني ولد في سيراكيوز بجزيرة صقلية ، لكن الاضطرابات السياسية التي انتهت بتخريب سيراكيوز ، يعمت وجهه شعطر الاسكندرية التي كانت في نظر كل المشقفين الهيلينين « معلمة العالم » ، فاستوطنها ليتالى نجمه في نظر كل المشقفين الهيلينين « معلمة العالم » ، فاستوطنها ليتالى نجمه كرائد لنوع جديد من فنون الشعر وأرقاها ، وهو الشعر الشعر الشعل الرعوى .

عاش فى الاسكندرية ابان حكم بطليموس الثانى ، وتأثر بالشعراء الذين كانوا يترددون على المكتبة والمدرسة - واستمتع بالمناخ الحضاري الذي أضاعه بطليموس الثانى ، فكان ثيوكريتاس من أشد المجبئ به ، ومدجه فى أناشيده الرعوبة ، كما أبدى تبجيله لزوجته الملكة أرسينوى ولم يكن ثيوكريتاس أول شاعر كتب الأهازيج الرعوبة أو الريفية ، فربما ظهر في مصر والميونان شعراء سابقول آخروني ، لكنه كان والذا فى ارسائه لتقاليد هذا الفن الذى سار على لهجه بعد ذلك عبر العصور كان شاعر الشمير الشاحة والطبيعة الشاحكة المثالقة ، كما عكستها عشريه الخصية الذرية ، التي لم تكن جافة صارمة كما هي عند ميزيود ،

وقه سبجل التاريخ أن شاعرين رعويين أخرين خلفها ثيوكريتانس

وهب موسخوس السيراكيوزى ، وهو نحوى تتلبد بالاسكندرية على ارستاخورس الساموتراكى ، وبيون الأزمرى : لكن لم يصلنا من نتاج هذين الشاعرين الا النزر القليل ، وهذا القليل لم يكن رعويا فى دوحه ، ولذلك يفوقهما ثيوكريتاس ببراحل • فلا أحد يبزه فى صوره المشرقة بالوانها المبرة ، والفاظه الرشيقة بايحاءاتها العذبة ، ومعانيها السلسلة المتنفقة التى تدخيل فى باب « السهل المتنع » ، اذ يسهل استيعابها وتذوقها وفى الوقت نفسه يصعب تقليدها ومحاكاتها • ولذلك فان الاقبال على اشعار ثيوكريتاس فى عصرنا هذا فى ازدياد مستمر ، لأن قارئها ليس فى حاجة للرجوع الى المعاجم والتفسيرات التى تساعده على فهمها ، كما هو الحال فى القصائد الهونائية القديمة المحشوة بالمعلومات المكتظة والتي استحت عقيمة الأن ،

وكانت «البركوليكا» من الأشكال الشعرية التي ابتكرها ثيوكريتاس وهي عبارة عن مجموعة من عشر مقطوعات شعرية قصيرة تتراوح بين ٦٣ و ١٩١ سطرا ، وقد كانت أشعار فرجيل الرماني تقليدا لا يخطى الأشسعار ثيوكريتاس ، وكانت بعض هذه الروماني تقليدا لا يخطى الأشسعار ثيوكريتاس ، وكانت بعض هذه المقطوعات قد ترجعت من اليونانية الى اللاتينية ، لكن فيرجيل أضاف اليها تحديدات هامة ، سواه أكانت تنبوهات أو اشاوات غير مباشرة لأحداث المصر ، خاصة وأن فيرجيل كان مبتدع شعر الرعاة في اللاتينية ، كما كان ثيوكريتاس مبتدعه في اليونانية قبله كذلك اتخذ فيرجيل من ثيوكريتاس مثلا أعلى في احيائه للأساطير القديمة التي كانت بالنسبة للرومان نوعا من المسرع القومي ،

ويبدو شموخ ثيوكريتاس وديادته الأصيلة اذا ما قورن بالشعراء الذين عاشوا في القرنين الثاني والأول قبل الميلاد من أمثال ميلياجروس وفيلوديموس وأرخياس وبارثينيوس ، وجميعهم على نحو واضح من أتباع مدرسة الاسكندرية ، لكنهم ظلوا مقلدين وأتباعا غير قادرين على الابتكار والتجسديد ...

وفى مقالة بعيران و كلبة أولى عن مكتبة الاسكندرية مهداة الى بناتها الجدد ، فى جريدة و الأهرام ، بتاريخ ١٦ يوليو ١٩٨٨ ، يتعرض لويس عوض لموقف ثيوكريتاس من الموكة الأدبيسة التى نشبت بين كاليماخوس وأبوللونيوس ، تتبجة للثورة التي استحدثها كاليماخوس فى مفسون الشعر وشكله ، حين أرسى أسلوبة الجديد فى الإبداع الشعرى ، فنظم قصائد قصيرة كاملة بذاتها ، رائمة الصقل ، معبرة عن الثقافة الانسانية العميقة ، وعن الذوق الرهيف الذى السعت به الحياة فى عصر الاسكندرية ، فقد كانت ثورة حقيقية فى فن الشعر ، بعد أن كان الاتجاه السائد أن يكتب الشعراء شعرا ملحميا يحاكرن به اسلوب هومروس السائد أن يكتب الشعراء شعرا ملحميا يحاكرن به اسلوب هومروس

وكان ذلك شعرا ملفقا غاية في الاصطناع ، ملينا بالعبارات المحفوظة ، والصور المستهلكة ، والقوالب اللغوية البحاهزة ، والمعانى المنقولة ، وكانت غاية كاليماخوس هي التعبير عن ثقافة الاسكندرية الحية لا أن يكون مجرد صدى خاو للتقاليد المبتة في الشعر البطولي ، وهي التقاليد التي كان أبوللونيوس يجاهد لاحيائها في استماتة ، وقد عبر كاليماخوس نفسه عن موقفه بقوله انه يفضل الينبوع النقى الصافى على المجرى الدفاق الذي تصكره الأوحال ، وكان ثيوكريتاس قد وصف كلا من كاليماخوس وأبوللونيوس بأنهما ديكان يخطران في خيلاء في فناء ربات الفنون ،

وكان من الطبيعى أن ينحساز ثيوكريتساس في هسنه المركة الى الطبيعة وهو انحياز يتمشى مع نظريته الداعية للمودة الى الطبيعة والى النبي من النبع الصافى الذي يتدفق من قلوب البسطاء الذين يعيشون على الفطرة ، بدلا من محاولة اعتلاء الأمواج الزاخرة المتدفقة من الملاحم القديمة و ولا شك أن ثيوكريتاس كان في الاسكندرية وقت صدور ملحة أبوللونيوس الرودسى « أرجونوتيكا » التى حساول بها تجديد تقساليد ملاحم هومبروس «

وكان ثبوكريتاس ، في معظم أشعاره ، يتناول حياة رعاة الغنم والماعز و وله ديوان كامل بعنوان و ارض الحصاد ، يجسد فيه كل تقاليد الرعى وتعاويد الحياة البدائية ، ويعجد به شخصية البدائي النبيل كنه لم يصل الى حد التعبد في محراب روح الطبيعة ، أو عند حلول الله فيها ، وانما كان يمثل رغبة المترفين بالمدينة في الهرب من حياة البلاط الى حياة البسطاء في الريف .

ويؤكد لويس عوض على أثر ثيوكريتاس العظيم فيمن جاه بعده من الشعراء ، فهو الأب الحقيقى لكل ما جاه بعده من أدب الرعاة والمراثى نجده في شعر موسخوس وبيون ، بل تجده في الرعويات والريفيات لفرجيل • كذلك تجده أثر ثيوكريتاس في قصيية « تقويم الراعى » لادموند سبنسر ، وفي قصييدة « ليسيداس » لملتون ، وفي قصييدة « وعويات » الأكسندر بوب ، وفي قصيدة « ثيرسيس » لماثيو أزنولد ، وفي شعر الطبيعة الاكثر حدوءا عند وليم ويردزورت •

وقد امتد تأثير مدوسة الإسكندرية الأدبية الى دوما بعد ذلك ليشمل شعراء كبارا من أمثال كاتوللوس وأوقيد وفيرجيل وغيرهم • فقد اهتم كاتوللوس بالشعر السكندري لغرامه برشاقته الأدبية ، لكن كان كل همه يدور حول نفسه وحياته الخاصة ، وأهم الأحداث التي مر بها مثل وقاة أحيه المفاجئة عام ٥٩ ق م • ، وخيانة خليلته ليزبيا بعد ذلك بسنوات قلائل • وقد الف عددا كبيرا من القصائد ، غنائية ، ورفائية ، وهجائية •

وقد وصدا منها مائة وثلاث عشرة • وكان يهتم بالزخارف اللفظية والرشاقة الاسلوبية مما شكل قيدا على مصداقيته التعبيرية خاصة في مجال العواطف الذاتية ولذلك يعتبر من الرواد الأول لمذهب «الفن للفن» ، اذ لم يتقيد بأية مذاهب سياسية أو اتجاهات اجتماعية من أى نوع وهو في مذا يشبه كثيرا من شعراه الاسكندرية الذين حذا حدوهم ، وان كان أقل تعقيدا وإبهاما وتلميحا منهم • وبصفة عامة فقد كان جمهوره الروماني اقل سفسطة وتقعرا من الجمهور السكندري .

ولم يكن كاتوللوس هو الشاعر الوحيد الذي سار على هذا النهم في روما في منتصف القرن الأول قبل الميلاد ، بل كان هناك آخرون كثيرون نظروا ال أنفسهم بصفتهم الشعراء الجدد ويقول أحمد عتمان في كتابه « الأدب اللاتيني ودوره الحضاري » في فصل بعنوان « كاتوللوس وحركة التجديد السكندرية ، ان هؤلاء الشعراء الجدد كونوا فيما بينهم مجموعة متكاملة وان لم تكن مدرسة جديدة في الشعر . والمدهش أن ما يجمع هؤلاء الشعراء في اتجاه أدبي واحد ليس هو ما يقبلونه معا بل ما يرفضونه ويكرهونه ٠ انهم مثلا يعرضون عن الشعر الروماني المبكر وينكرونه شكلا ومضمونا • انهم يريدون أن ينظموا شعرا كالشعر الاغريقي وبالتحديد كما فعل السكندريون • شعارهم هو الفن للفن ورؤيتهم للشعر جمالية في المقام الأول • ويحرصون على تقديم مادة جديدة لم يسبقهم أحد اليها ويعالجونها في تحذلق ثقافي مستور ، يسعون الى صياغة شكل أدبي متكامل وقادر على نقل التجارب الانسانية البسيطة أو حتى العابرة ، وكل تلك الجهود تستهدف في النهاية الوصول الى الكمال الشكل المطلق والجمال الفني المتكامل أو المتواثم مع المضمون • لقد أراد مؤلاء الشعراء الشبان أن يحدثوا تغيرا في مسار الشعر اللاتيني وتجعوا في ذلك • لكن لم يبق من انتاجهم شيء سنوى قصائله كاتوللوس التي: وصلت كالملة إلانه بالقطم أشعرهم وأشهرهم \* ...

كذلك نظم برنتيوس فارو الذي عاش قيماً بين عامي ٨٦ و٧٣ ق٠٥٠ ما ملحبة ، بحارة السلمينة أرجو » على نبط الملحبة التي الفها أبوللونيوس الرودسي في الاسكندرية بعنوان و أرجونوتيكا » ، محاولا بهذا النبوذج احيا التقاليد الملحبية القديمة التي اشتهرية من قبل المهم السكندري الذي حاول بدوره احيا التقاليد الملحبية الهومرية من قبل المهم أن بعض الشمدرات المتبقية من وبحارة السقينة أرجو، يشب أنها تفوقت على النبوذج الأصلى ، لا سيبا في المقطوعات الوصفية ، أي وصف الطبيعة بصفة

أما في مجال الترجمة عن الشعر السكندري فيوضيع أحمد عتمان كيف ترجم كاتوللوس قصيدة كاليماخوس و خصلة شعر برينيكا.» التني لم تصلنا ولم تعرف الاعلى ظهر بردية تحمل شدرة منها • ومن الواضح أن كاليماخوس كان قد صار الزعيم الكلاسيكي لهن الشعر اللاتيني غير الكلاسيكي أى التجديدى • فهو النموذج المثالي للأناقة السكندرية التي من دونها ، ربما ما كتب الكثير من شعر هذا الجيل الذي نتحدث عنه والجيل التالي له •

وفى قصيدة ، أتيس ، يقلد كاتوللوس كاليماخوس ، وتحتل هذه القصيدة مكانة خاصة لا بوصفها تجربة رائدة وناجعة بل بفضل قيمتها الأدبية ، فوصف الطقوس الجزلية الشرقية فى الجزء الأول من القصيدة يتناقض تناقضا مثمرا مع شكوى أتيس المخصى فى الجزء الثانى منها على حد قول أحمد عتمان ،

وكان الشاعر اليوناني بارثينيوس الذي عاش في ايطاليا منذ عام ٧٣ ق٠٠٠ خير من قام بتعريف الرومان بالشاعر السكندري كاليماخوس، ومارس تأثيرا شخما على الشمراء الجدد • ويقال كذلك انه اصبح فيما بعد أستاذا لفرجيل ، ويقال انه كان في روما بمثابة ونبي المدرسة الكاليماخية، فهو كاليماخي حتى النخاع • ومن تلاميذه كينا صاحب مليحمة «ازميرنا» التى فرح كاتوللوس بصدورها فرحا غامرا بفضل نكهتها الكاليماخية •

كذلك كان كاليماخوس نبوذجا احتذاه أوفيد ، خاصة في القصائد الطويلة التي تضم عددا من الأحداث التي تربطها معا خيوط الحبكة السردية • لكن أحمد عتمان يوضح أنه اذا كان بروبرتيوس قد أعلن نفسه صراحة ، كاليماخوس الروماني ، ، فان أوفيه على النقيض من ذلك يهجر المرثيات الغرامية ويلجأ الى الملحمة في ديوان « الأعياد ، الذي لو اكتمل لصار بطول « الالياذة » نفسها · ولا شك أن أوفيد أحب فرجيل وأعجب به لدرجة لم يسمح لنفسه عندها بمحاولة منافسته أو التقليل من قدره في مجال الشعر المُلحمي • كان أوفيد على وعي تام بعبثية مواجهة فرجيل وتحديه في ميدانه • كان بوسم أوفيد أن ينافس بروبرتيوس على لقب « كاليماخوس الروماني » ، أما لقب « هوميروس الرومان » فقه استقر الرأى على أن فرجيل أحق به من أي شاعر آخر ٠ وبعد ظهور والانيادة، لم يعد أحد يفكر في صياغة ملحمة تاريخية على نمطها ولا ملحمة أسطورية على نبط و أرجونوتيكا ، لأبوللونيوس الرودسي ، وظهرت الحاجة ملحة في البحث عن أشكال فنية جديدة • فجاء الحل الأوفيدي رائعاً في « التناسخات » · انها قصيدة ملحمية الطول اذ تبلغ اثني عشر ألف بيت مقسمة الى خمسة عشر كتابا • وتعد مختارات من الأساطير الاغريقية والرومانية • ويعطيها أوفيد مسحة الوحاة الفنية من خلال صور التناسخ التي تسرى فيها من أولها إلى آخرها ، كما أنه يتبع تسلسلا تاريخيا الى حد ما · فهو يبدأ من أسطورة الخلق ويستمر الى مقتل وتأليه يوليوس قيصر ·

وحتى في « التناسخات » يبدو أثر الشاعر السكندرى ثيوكريتاس واضحا في الكتناب الثالث عشر في قصة الكيكلوبس وجالاتيا التي يحتفظ فيها أوفيد بالخلفية الرعبوية في المعالجة السسكندرية ، لكنه يستبدل بالسنداجة والبراءة الريفية هناك الفظاعة الملحمية الأسطورية المتمثلة في تصوير هوميروس للكيكلوبس • ويسلط أوفيد الضوء على موضوع الصراع بين الوحشية وانعف من جهة أخرى • وقد استمد الهامه من أدب الاسكندرية ، فقد كان على معرفة تامة لكل ابداعات شعرائها ، ومن هنا كانت البهجة والتفاؤل والمسرح الذي يسرى في أشعاره •

اما عن المسرح السكندرى فقد كان في الاسكندرية حوالى أربعائة مسرح تعرض ألوانا مختلفة من فنون التمثيل لتوافق أمزجة الشعوب المختلفة التي كانت لها جاليات مقيمة في المدينة وكان هناك مخرجون أو « صناع مسرحيون » كما تقول العبارة التي كانت مستخدمة في ذلك المصر وكانت حرية العروض المسرحية متاحة للجميع ، وقدمت على خشبة المسرح بعض مشاهد من التوراة ، برغم أنف اليهود الذين لم يكونوا يوافقون على المزج بين مطالب الدنيا ومطالب الدين ، وبرغم صلاتهم الحصور وفي مختلف البلاد ،

وقد ترسيخ في الأذهان عبر قرون عديدة أن الاغريق والرومان هم أول من غرف المسرح ، وأن المسرح في الاسكندرية لم يكن سوى امتداد عبر البحر الأبيض المتوسط للمسرح الاغريقي ثم الرومائي ، لكن عالمة المعريات الفرنسية كلير لالويت ألفت كتابا قيما بمنوان د الأدب المصرى ، ترى قيه أن ما هو أهم وأعظم من الآثار المصرية العسلاقة التي خلبث الألباب على مر الزمان هو الكنوز الدينية والأدبية المنقوشة على جدوانها ، وما وجد في باطنها من لفائف البردى والألواح الخشبية والحجرية ، فتلك هي التي صورت لنا وجدان الشعب المصرى وزيادته في شتى أنواع الأدب حتى الأدب المسرحى ، ففي الفصل الأخير من الكتاب تؤكك كلير لالويت ان المصريين هم أول من عرف المسرح الذي هو أبو المفنون ، وليس الاغريق والرومان كما كان سائدا ،

وفى الجامعات الأمريكية الآن دراسات تؤكد أن العضارة اليونانية كلها من أصل فرعونى مصرى قديم - ويرى الباحث الأمريكي مارتن بارنال في كتابه الموسوعي « أثينا السودا» ، أن المصريين ساهموا في بناء المدن الاغريقية ، وأن مصر ، وان كانت افريقية ، الا أنها ليست سوداء ، فقد التقت فيه كل الاجناس · ويؤكد أن الملكة نفرتيتي كانت شقراء قوقازية الملامح ، وأن كليوباترا الاغريقية الأصل كانت ملامحها سمراء ·

ويقول بارنال ان نصف اللغة الاغريقية من أصل هيروغليفي ، وهو القادر على أن يؤكد ذلك لتعبقه في اللغات الهيروغليفية والهيراطيقية والديموطيقية والقبطية والعربية والعبرية واليونانية والصينية واليابانية والفيتناهية ، وقد قدم في الجزء الأول من كتابه عددا كبيرا من المفردات الاغريقية ، فرعونية الأصل ،

ويؤكد مارتن بارنال أن مصر الفرعونية هي أم حضارات البحر الإبيض المتوسط وثقافة المنطقة كلها ، وليست مجرد احدى الحضارات وأن مصر كانت ملتقى الأجناس من كل لون ، لكن الحضارة المصرية المتديمة استوعبت كل الأفكار والاتجاهات والنظريات وصهرتها وجعلتها مصرية متميزة خالدة بغضل قوة الدفع الحضارية المستمرة والمتجددة فيها دائما ، والمدليل على ذلك تفوق الانجازات اللغوية والأدبية والنقسدية البونانية في البونان نفسها ،

الفصل الغامس عشى

ابداعات الفن التشكيلي

مناك مفرلة قديمة وشائعة تنكر على الاسكندرية دورها في مجال ابداعات الفن التشكيلي وازدهاره ، بحجة أن الاهتمام الآكبر للبطالة تركز منذ نشأة الاسكندرية على العلوم الطبيعية والانسائية بمختلف أنواعها ، بحيث لم بشمجعوا الفنون التشكيلية • ولعمل السبب في هذا الاعتقاد الشائع سواء بين المعلماء المتخصصين أو بين المثقفين المهتمين بحضارة الاسكندرية ، يكمن فيما اختفى واندثر من تراث مدرستها الفنية ، سواء أكان تماثيل غاية في الدقة والجمال أو مباني في منتهى المضخامة والاتساع ، بالاضافة الى ما تبعثر من انتاجها في مختلف البقاع وعلى مر العصور •

والدليل على ذلك أن المنشآت الضحمة التي شيدت الأغراض عبلية بحته لم تكن تخلو من ابداعات الفن الشكيل التي تؤكد المجمال ولا تؤدى وظيفة • فاذا أخذنا منارة الإسكندرية على سمبيل المثال لا الحصر ، سنجد على سمطح الطابق الثاني فيها أربعة تماثيل ضخمة من البرونز رابضة في أركانه الأربعة وتمشل ترايتون ابن تبتيون اله البحار ، وكان على واجهتها الجنوبية نقش يقول « من سوستراتوس ابن دكسيفانس الكنيدي الى الالهين المنقذين باسم الملاحين » • وسوستراتوس هو المهندس الذي بني المنارة بتكليف من بطليموس الأول ، وقد يكون المقصدود بالالهين المنقذين بطليموس الأول وزوجته برينيس الملذين لقبا بهذا اللقب بعد تتحيل تأليهما • أما الطابق الثالث فقد علاه مصباح أقيم على ثماني أعدة تحيل بوسيدون • وكانت الأعمدة من الجرائيت في حين حليت أجزاء من البناء بوسيدون • وكانت الأعمدة من الجرائيت في حين حليت أجزاء من البناء بالرونز •

وقد يقول قائل بأن هام التماثيل أقيمت الأغراض دينية ، لكنه لا يستطيع في الوقت نفسه أن يقول أن الدين كان منفصلا عن الفن بصفة عامة والفن انتشكيل بصفة خاصة . وفى الكتاب القيم الذى أصدورته محافظة الاسكندرية عام ١٩٦٣ معافظها المسكندرية وحضارتها منذ أقدم العصور » وقدم له معافظها فى ذلك الوقت حمدى عاشور ، وألفه نخبة من كبار المؤرخين الماصرين من أمثال الدكتور محمد عواد حسين ولطفى عبد الوهاب المصرين الماصرين من أمثال الدكتور محمد عواد حسين ولطفى عبد الوهاب ميخائيل وغيرهم ، فى هذا الكتاب يقدم الدكتور فوزى الفخرانى دراسة قيمة بعنوان « الاسكندرية والفن فى العصرين اليوناني والروماني » يؤكد فنها على أن الآثار التى وصلتنا من خفريات الاسكندرية وأبي قير وغيرها من البلدان التى كان لها بالاسكندرية صلة فى العصور القديمة ، تثبت تنام نهضة فنية رائعة بالاسكندرية القديمة ، وان كان للاسكندرية أن تنو براثها فى العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تفخر أيضا حدود موطنه لينرك اثره فيما بعد فى كتابة فطاحل أدباء الرومان من أمثال فرجيل وهوراس، فان الفن السكندري قد تفلغل بأساليبه ومناهجه المختلفة فرجيل وهوراس، فان الفن السكندري قد تفلغل بأساليبه ومناهجه المختلفة ليترك أثرا عيقا فى غيره من فنون الأجيال التالية ،

وعلى الرغم من أن الاسكندرية كانت مدينة يونانية أو هيلينية في طابعها ، ركانت بالتعبير اللاتيني « الاسكندرية القريبة من مصر » ، الا أن عوامل التاثير والتاثر بينها وبين مصر لم تتوقف حتى أصبحت جزءا عضويا منها • وقد كان اعجاب البطالمة بالحضارة المصرية شديدا لدرجة التسمم بها كما نرى في صورة بطليموس الثالث وزوجته المنحوتة على واجهة معبد الكرنك كما أن المابد البطلمية التي بنيت في ادفو وكوم امبو ودندرة وغيرها من البلاد المصرية ، تم تشييدها على نبط الطراز المصرى القسديم •

لقد عاش اليونانيون الذين استوطنوا الاسكندرية في كنف الفن الفرعوني العظيم فلمسوا عبقريته وحاولوا اكتشاف أسراره ، وان كانوا لم يحاولوا في انتاجهم منافسته من حيث ضخامة التماثيل ، الا في حالات نادرة مثل تمثال الاله سيرابيس أو هرقل ، أو كما حدث فيما بعد في تمسال الامبراطور الروماني ماركوس أوريليوس المحفوظ بمتحف الاسكندرية · كانوا من المذكاء بحيث أدركوا عجزهم عن مجاراة الضخامة الممبزة للآنار الفرعونية فاتجهوا الى عمل التماثيل المصغرة التي كانت أولى المالم الفنية في مدرسة الاسكندرية ·

ومنذ بدأت مدرسة الاسكندرية عملها ، وضحت اتجاهاتها وبرزت معالمها بشكل ميزها عن مداوس الفن المختلفة الشهيرة في العصر الهيليني مثل مدرسة برجامة أو مدرسة أنطاكية أو مدرسة رودس • وهذه الخصوصية المتيزة ترجع يطبيعة الحال الى التحامها مع الفن المصرى المريق • فظهرت الاسكندرية بشخصيتها في كل النواحي التي تتحكم في المعل الفتى سواء أكان ذلك في المادة المستعملة التي يصنع فيها أو منها العمل الفني أو في الطريقة أو الطراز المستخدم لتنفيذ ذلك العمل الفني أو في الموصوعات التي عبر عنها مجسدا إياها في انتاجه •

ولما كان المصيص قليل الاستخدام في عمل التماثيل عند الفراعنة الذين نيغوا في تطويع أشد الأحجار صلابة وقسوة بالازميل الذي نحتوا به أدق الملامح الانسانية وأوقها ، فان فناني الاسكندرية في المصر اليوناني والروماني استخدموا المصيص بكثرة خاصة في تكملة التماثيل الرخامية مستفين مرونته وليونته وسهولة صناعته وبخاصة عند تشكيل الرأس واللحية • وكان المصيص يمزج أحيانا بمسحوق الرخام المتبقى من عمليات المنص فيكسب الشعر واللحية لممانا كالرخام عند صقله • وكان تشكيل في الرخام من كسر التحفية الفنية أو تشويه التمثال أو غير ذلك من في الرخام من كسر التحفية الفنية أو تشويه التمثال أو غير ذلك من بل ان الفراعنة أنفسهم كانوا روادا في استخدام المصيص في تغطيبة التماثيل المختبية أو الحجرية أو جدران المباني ليسهل طلاؤها باللون بالان يحفظه لمدة أطول ويهنج الأثر أو الجدار صلابة وقوة يستطيع بهما مقاومة عوامل التعرية والزمن •.

وقد سار فنانو الاسكندرية على منهج الرواد المصريين في عمل قوالب من المصيص لنماذج التماثيل ونسخ منها من نفس المادة أو من الطين المحروق وكانت قوة الدفع الفنية التشكيلية على أرض مصر من الحيوية بعيث تفوق فنانو الاسكندرية في صنع قوالب أقنعة الرأس التي كانت نوضع على المومياء ، والتماثيل الصغيرة وتماثيل الشخصيات الكاريكاتيرية ذات النسب المشوهة ، والرسومات البارزة المصنوعة من الطين المحروق على الأواني ذوات المطراز الهيليني التي كانت من أهم صادرات الاسكندرية في ذلك المصر والزخارف البارزة على ذلك المصر والزخارف التي تجمل المرايا والأواني الفضية والمعدنية التي تخصصت فيها الاسكندرية بحيث اعتبرت مركز انتاجها وتصديرها الوحيد في العالم الهيليني ، وكذلك القوالب التي كانت تدين المجدران المرخارف الميدائيات واللوحات التي كانت تزين المجدران الميدان المواحات التي كانت تزين المجدران الميدان ال

والى فنانى الاسكندرية يرجع الفضل في حفظ التراث اليوناني ، خاصة في القرون السادس والخامس والرابح قبل الميلاد ، أي قبل انشاء الإسكندرية نفسها • فما من شك في أن استخدام القوالب لعمل العديد من النسخ دفع الفنائين لعمل نسبخ للتماثيل الشهيرة الكبيرة اليونائية التي كانت تصنع من قبل بطرق أخرى • تلك النسخ التي حفظها لنا تراث الإسكندرية ولولاها لما عرفنا اتجاه المدارس اليونائية الهامة في تلك القرون الثلاثة التي تعد عصر ازدهار الحضارة الاغريقية ، اذا ندر أن وصلتنا تماثيل من فناني ذلك العصر •

وقد طور السكندريون الانتاج الفنى المحدود بطقوس الدين وتقاليده النتاج الجملة الذى يسمى الى الاتجار والتربح من أكبر كمية ممكنة من المنتجات الفنية بحيث أصبحت الاسكندرية فى مجال التماثيل المسغرة المنتجات الفنية بحيث أصبحت الاسكندرية فى مجال التماثيل المسغرة والسلم المزخرفة بلا منافس تقريبا بين دول العالم الهيليني وكان تنمجح الملوك البطالة لهذه المنتجات لا يتوقف وكذلك زاد الرخاء الشعبي من حاجة الواطنين الى الانتاج السريع للتماثيل والقطع الفنية بأقل التكاليف لنداء هذا الإقبال الجديد ، وكان من الطبيعي أن تغلب المنزعة المنتجارية على التقاليد الفنية ، فاهتموا بالمظهر دون الجوهر ، مستخدمين لذلك مواد الحبر الجيرى والمصيص والستكر ( المصيص المزوج بمسحوق الرخام ) ولم يقتصر الأمر على صنع تماثيل الآلهة والملوك والأمبه والقادة وكبار القوم ، بل امتد ليشمل النوابغ فى مجالات العلوم الطبيعية والإنسانية والمفنون والآداب وغير ذلك من التسائيل التي استخدمت لتزيين المباني الماء مثل ماتمة المعاددة و

ومما يدل على أن فن النحت السكندري كان امتدادا لفن النحت الفرءوني ، استخدام الألوان مهما كانت المادة التي تشكل منها الممل الفني ، لدرجة أن فناني الاسكندرية استعملوا الألوان على الرخام ، فين الواضح أن اعجابهم وتأثرهم بالنحت الفرعوني بلا حدود ، كان يمشل الواضح أن اعجابهم ومن حين لآخر كانوا يقبلون هذا التحدي خاصة في مجلال استخدام المواد الصلبة المتوفرة في مصر والتي طالما نحت الفراعنة منها تاثيلهم ، وشيدوا بها مبائيهم الضخية ، من هذه المواد حجر البازلت منها تبعض تماثيل ملوك البطالة وملكاتهم ، وكان لو المجر يتناسب مع الموضوع الذي يجسده بحيث استخدم البازلت مثلا لتصوير الزنوج أو الإله الموضوع الذي يجسده بحيث استخدم البازلت مثلا لتصوير الزنوج أو الإله سيرابيس الله العالم الآخر ، واستعمل حجر البروفير المصري الأحمر اللون في تجسيد انساتير وهو مخمور ( انسان خرافي من أتباع الإله ديونيزوس على كثير من الأعمدة على الطراز الكورنثي ، واستخدمت المعادن المهينة على لئير من الأعمدة على الطواز الكورنشي ، واستخدمت المعادن المهينة على المعادن المهينة

والأحجار الكريمة في عمل التماثيل والزخارف البارزة خاصة في صناعة تماثيل الملوك ، فهناك تماثيل من العاج والذهب لاباء بطلميوس الثاني وأخرى من حجر التوباز للملكة أرسينوى .

وفى مجال الرسومات والزخارف البارزة كان فنانو الاسكندرية تلاميذ نجباء لفنانى مصر القدماء برغم أن الطريقة الفرعونية تختلف عن الطريقة اليونانية فى أن الأشخاص المنحوتة لاتبرز من خلفية الصورة , بل تظل فى مستواها فى أعلا أجزائها فى حين تعتم الطريقة اليونانية عكس ذلك فتبسدو جميع الشخصيات والأشكال المصورة بارزة عن مستوى الخلفية بدرجات متفاوتة و وهذه الطريقة للفرعونية فى النحت البارز موجودة على بعض شواهد المقابر التى ترجع الى العصر اليونانى والرومانى \*

وعلى النقيض من دول العالم الهيليني كانت الاسكندرية هي المدينة الوحيدة التي امتزج فيها الطراز المحلي والوارد ، فبثلا صورت الالهة ايزيس بملامح يونانية ولا تلبس على رأسها غطاء رأسي فرعوني وفي متحف اللوفر بباريس حفسر على حجرين كريبين يصسور أحدهما بطليموس الحرابع وصدره بالكامل من الأمام في حين صور رأسه من الجانب (بروفيل) على الطريقة الفرعونية التي كانت سائدة منذ الدولة القديمة ، في حين ظهر الملك نفسه على الحجر الآخر منظورا من الجانب (بروفيل) صدرا ووحها على الطريقة الويانية الكلاسيكية وفي متحف الفاتيكان تمثال من البازلت للملكة أرسينوى واقفة على الطريقة الفرعونية وفي المتحف اليوناني والروماني بالاسكندرية تمثال من الحجر الرمل بغير رأس لامرأةواقفة على الطراز الفرعوني لكنها عارية على النمط اليوناني الكلاسيكيل لامرأةواقفة على الطراز الفرعوني لكنها عارية على النمط اليوناني الكلاسيكي

ولقد ازداد هذا الامتزاج بين الفن الفرعوني واليوناني والروماني بمرود الزمن كما نرى في تمثالي الرجل والمرأة صاحبي المقبرة الرئيسية في جبانة كوم الشقافة • فالوقفة فرعونية في حين تميزت خصائص الشعر ومعالم الوحد والعينين والرداء بالطراز الروماني ، كما نجد على حائط المدخل من الداخل نحتا بارزا للالهة الفرعونية برءوس الحيوانات منحوتة في الصحر وهي ترتدى الملابس المسكرية الرومانية •

ولم يقتصر فن النحت السكندرى على الآلهة أو الملوك أو كبار القوم أو الشمراء والأدباء ، بل المتد ليشمل الموضوعات والتكوينات والأشكال التي تجسد فكرة مجردة ، فهناك في متحف الفاتيكان تمثال النيل ، ونسخة مصغرة له وتمثال لزوجته في متحف الاسكندرية ، وبذلك انتقل النحت من تصوير الواقع الى تجسيد الفكرة والموضوع الذي يلعب فيه الحيال والثقافة والاحساس والدين دورة كبرا من أجل تصوير جوانب الحياة في الحيافة في وادى النيل ، كذلك تبدو هذه النظرة الحيالية أو التخيلية في

تصوير الفنان السكندرى لمدينة الاسكندرية كما تخيلها في لوحة الفسيفساء (المزايكو) المحفوظ بمتحف الاسكندرية والتي تبدو فيها مدينة الاسكندرية على شكل امرأة تلبس تاجا مكللا بالحصون ، وقد تجسدت العزيمة والكبرياء والمظمة على وجهها لتبدو سيدة البحار .

وكان لعلم التشريح الذى مارسه علماء الطب في مدرسة الاسكندرية اثره على فن النحت السكندري من خلال فهم علمي لتكوين الجسم البشرى ودراسة تشريحية لأجزائه ، وإن كان قد بولغ أحيانا في تصوير العضلات وكان كثير من هذه الدراسات التشريحية في فن النحت تقدم قربانا للآلهة كشكر على انها وحلة بسسلام أو خير عم حياة صاحب القربان وفي متحف الاسكندرية أمثلة لهذه الدراسات النحتية كاليد التي تقذف الكرة أو القدم التي تلبس الصسندل على العمود ، وفيها نلمس براعة الفنان السكندري في اظهار الفرق بين جلد القدم وجلد الحذاء وهناك أمثلة أخرى لتصوير الحيوان كالضفدع المنحوتة من الرخام ،

وقد انعكس مجتمع الاسكندرية بتعدد أجناسه القادمة من بلاد الشمال والحنوب والشرق والغرب على موضوعات فن النحت الذي جسد مدى التباين والاختلاف في الملامع والأحجام بين سكان الاسكندرية ، خاصة بعد ان وقد على البلاد الكثير من الزنوج والأقزام نتيجة لغزو الملك بطليموس الثاني لأثيوبيا ، فصور الفنان السكندري شخصيات النوبي والزنجى والقزم وغيرهم مستخدما في ذلك المادة واللون المناسبين ، فاستخدم الرخام لتصوير اليوناني ، وكلا من البازلت والبرونز للزنجى والدوبر.

اتجه الفنان السكندرى الى دراسة الافسراد على اختلاف طبقاتهم وطروفهم واعمالهم ومراكزهم الاجتماعية وحتى درجاتهم العقلية والخلقية من واقع الحياة اليومية فصور لاول مرة أطفال البشر لااطفال الآلهسة ، اطفال يؤدون أعمالا مختلفة فينهم من يلعب الكعب أو يركب الدرفيل أو يصارع الأوز • كذلك صور الفنان السكندرى العجائز والمسنين وأصحاب الهن كالصيادين والمهرجين الذين كانوا يجوبون الشروارع أو مشومي الخلقة ، وكل ما يقع نظر الفنان عليه في الشروارع والطرقات ، وكل ما يقع نظر الفنان عليه في الشروارع والطرقات ، وكان أسلوب الكاريكاتير والفكامة والسخرية هو الفالب على معالجة هنه الشخصيات والموضوعات كما كان سائدا في شعر الفكامة المحبب لدى السكندريين والذي يتجلى في قصائد موسخوس وكاليماخوس •

وانعكست حياة الترف والمجنون على فن النحت فصور الأولى مرة محاسن جسم المرأة العارى وجاذبيته المغرية، وبدت المرأة واعية بعورتها وتريد أن تسترها كي الايراها الرجال ، وقد بدا واضحا في الكثير من تماثيلها وهى تنزل الحمام • كذلك رسم الفنان السكندرى اله الحرب مارس مضبحها بجواز فينوس الهة الجسال فى وضع اباحى وذلك فى لوحة بأسلوب الفريسكو • كما ظهرت فينوس وفاون فى تحت بارز فى وضع مقارب للوضع السابق •

وإذا كان الفراعنة قد جسدوا في وجوه تباثيلهم كل اهارات القوة والتصميم والكبرياء والشبوخ المرتبطة بالآلهة والملوك والزعماء ، فان السكندرين قد اتجهوا الى البشر العاديين ليجسدوا آلامهم وأحزانهم وأشجانهم ، أما تصوير فناني الإسكندرية لمظاهر الطبيعة المحيطة بهم فقد ثار على النبج الفرعوني الكلاسيكي ، وإن كان قد حاول أن يتخفف بقدر الإمكان من المنزعة الزخرفية التقليدية التي ميزت فن النحت والرسم عند الفراعنة في تصويرهم للأشجار والكروم والحيوانات ، هكذا بدأ تصوير الطبيعة في فن الاسمكندرية لكنه سموان ما حاول محاكاة الطبيعة بالمعود الطبيعة على العصور الطبيعة ، فلم يقتصر على الجدران والمباني فحسب ، بل صور مناظر الطبيعة في الحيامة المواني المرازة ، والأنسيجة في الميومة على الواني البرونز ، والأواني المزجاجية ، والأنسيجة أن المنتومة على المواني المختلفة ،

وسيرا على التقاليد المصرية العريقة ، توخي فنانو الاسكندرية الدقة والاتقان فيما صكوه من عملة وما حفروه على الأحجار الكريمة حتى أصبحت الإسكندرية مركزا هاما لصناعة المعادن الشمينة والمجوهرات والزخرفة على الإحجار الكريمة ، وقد ذاع صيبت الفنان السكندري برجوتيليس الذي أحدث تطورا في هذه الصناعة وإبداعا في هذا الفن لدرجة فاقت هذا النوع من الانتاج في كل المصور قديمها وحديثها ،

أما عن الرسم على الأوانى الفخارية فى مدرسة الاسكندرية ، فقد ظهر طرازان فى زخرفة الأوانى التى صنعت من طينة محلية وأطلق عليها عامة لفظ أوانى الحدراء نسبة الى المكان الذى اكتشفت فيه والذى لا يزال يحتفظ بنفس الاسم حتى الآن وكانت هذه الاوانى تستخدم لحفظ رماد الموتى بعد حرقهم .

فى الطراز الأول كان سطح الاناء الأصفر أو الفسارب الى الحمرة يقسم الى مناطق أفقية ، منها ما يحيط قاعدة الاناء ، ومنها ما يحيط البطن يليه ما يحيط الكنف ثم ما يحيط الرقبة فالفوهة ، وكانت هناك خطوط رأسية تصل بين مناطق الكتف والبطن ، تزخرف باللولبيات أو بسعف النخيل والأزهار أو الأسماك أو الطيور أو الخيول المجتحة أو رأس انسان أو غمر ذلك من المناظر المختلفة .

أما الطراز الآخر فقيه تدهن الآنية بلون أبيض كخلفية لرسومات متنوعة كالإزهار أو الإسلحة أو غيرها بالوان مختلفة • واستفاد الفنان بدلك من خبرته التي اكتسبها في الرسم على مختلف الأواني وزخرفتها ، في صناعة كميات كبيرة منها وتصديرها الى كل أرجاء العالم القديم • وبذلك أصبح للفن عائده الاقتصادي بالإضافة الى قيمته الجمالية •

ومن الواضع أن الفن المصرى القديم كان بمثابة الدفعة الحضارية وراء كل هذا الازدهار الذي تمتع به الفن السكندري فينالا نبخ الفنان المسكندري في استخدام القاشائي وعلى نفس المنوال سار الفنان السكندري الذي برع أيضا في عمل قوالب المصيص للزخارف البارزة على الأواني المدنية وإلفضية التي اشتهرت بها الاسكندرية وهناك نماذج من آنية القاشائي معفوظة في متحف الاسكندرية و

ولعل أهم ما في فن القاشاني تلك القشرة اللامعة المعروفة بالترجيع على الأواني والتعاثيل الصغيرة التي تقدم قربانا أو تحفظ مع الموتي في القابر ، وهي القشرة التي مهدت الطريق لصناعة الزجاج على نطاق واسع واصبحت الاسكندرية البلد الرئيسي ان لم تكن المركز الوحيد لهذه الصناعة ، فهي التي ابتكرت طريقة النفخ في تشكيل الزجاج ، والتي كانت بمثابة نقطة التحول الرئيسية في صناعته و وظلت الاسكندرية حتى أواحر العصر الروماني ، المركز الرئيسي لصناعة الزجاج وتصديره وزخرفته ، فانتجت الزجاج ذي الزخارف المحفورة والبارزة والزجاج المتعدد الألوان

يتضع من هذا العرض الفنى والتاريخي أن الملوك البطالة لم يجدوا مناصا أو غضاضة في الابقاء على التقاليد الموروثة للفن المصرى الفرعوني الذي لم يجدوا فيه آي تناقض مع الفن اليوناني ، يل يبدو أنهم ب بحسهم الحضاري الشيامل حقد وجدوا فيه قوة دفع كبيرة لفنهم المعاصر ، قوة تحكيم من كبيب قصب السباق مع دول المالم الهيليني الأخرى المنافسة لهم في شتى المجالات ولم يقف حيهم للفن الفرعوني عقبة في سبيل الدمار الفن اليوناني في عصرهم ، غير أن الفن اليوناني كانت له فرص افضل للازدهار في المالك الهيلينية الأخرى حيث لم توجد منافسة قوية له كيا كانت الحال في مصر

و كان المثال ليسيبوس السيكيوني رائدا لفن النحت في عصره و وذا تأثير كبير في العصر الهيليني في مختلف الميادين وهو مثال الاسكندر الذي أعجب به لدرجة أنه قال أنه لاينبغي لأحد أن يصنع تمثاله الا ليسيبوس الذي أثنج بالفعل رؤوسا وتعاثيل للاسكندر بلغت من الكثرة حدا جعله مرسخا لتقاليد فن النحت والتصوير السكندري ، ولولاه لتحول فن النحت السكندرى الى صورة مكررة للنحت الفرعونى • وكان الفنان المصرى السكندرى انتفيفيلوس الذي رسم صورا الفيليب والإسكندر من الرواد الذين مزجوا التصوير السكندرى بالتصوير المصرى القديم •

ومع كل محاولات الفنانين اليونانيين والرومان للاحتفاظ بشخصينهم المتمدة ، فإن طغيان الفن السكندري المطعم بالفن المصرى القديم كان كاسحا وغمرت أمواجه شواطيء البونان وروما نفسها ! حتى تصوير النيل او روم النيل عن طريق النحت ، تلك الفكرة الفنية القديمة التي صورت على المباني المصرية مثل هرم الملك سمعو رع بأبي صبر ( الأسر الخامسة حوالي ٢٥٥٠ ق٠ م٠) ، وفي قطعة من النحت البارز بالتحف البريطاني من عصر الأسرة العادية والعشرين ( حوالي ١٠٠٠ ق. م. ) ، وهناك تصوير لمنابع النيل على باب هيدريان بمعبد أنس الوجود ( جزيرة فيلة باسوان ) ، هذه الفكرة القديمة ترسخت في أذهان الفنانين السكندريين يرغم تأثرهم بالبحر أكثر من تأثرهم بالنيل ، لدرجة أنهم كرروها في أكثر من مجموعة نحتية • وتمثـال النيــل الموجود بالفاتيكان نسخة من مجموعة يونانية مصرية قديمة ، وهذه النسخة صنعت لهيكل ايزيس وأوزيريس في روما ، وفيها يتمدد أبونا النيل على شكل عملاق محوط بستة عشر طفلا مع تفاصيل فنية عديدة مستوحاة من الحيوانات المرية • وهذه المجموعة الضَّخمة المحفوظة في الفاتيكان توضع المفهـوم اليوناني الروماني لفكرة تصوير النيل المعرية القديمة ، وفيها تجل المزج بن الفن السكندري والفن المصرى القديم • وقد برز تأثير الفن السكندري على روما عندما صور الفنانون الرومان نهر التايير بنفس الأسلوب

وكان دخول الفن المسكندي الى مدينة ووما نتيجة لفزو الرومان للاراضي المصرية وهسدا الفزو قصة زاخرة بالحرب وسرقات الإعمال الفنية ونقلها الى روما ، مما يدل على ولم الرومان بالفن السكندي ، الفنية ونقلها الى وما ، مما يدل على ولم الرومان بالفن المسكندية ، وتزيين المابعة الرومانية بالتصائيل السكندية ، وقيسل ان ماركوس انطونيوس كان يطبع في المصادن الثمينية والأحجار الكريسة المسروقة ليجمل بها المعبد الذي أنشاه للالهين ايزيس وأوزيريس في روما ، ولا غرو في هذا فقد تم كثير من عمليات النهب والسرقة بدافع ديني ، فكان الناهبون يريدون تجميل المسابع التي تصادف هوى في قوبهم ، وأصبحت روما أكبر سوق للفن السكندي ، وكان هناك تجار ووسطاء داثمون ، وفي وفي واجهة المابعة الرومانية تبدو وضبعة ومضحكة اذا الفخارية الموضوعة في واجهة المابعة الرومانية تبدو وضبعة ومضحكة اذا

ومن اهم الفنون الزخرفية نحت الأحجار الثمينة أو « الكاميو » ذلك النحت البارز خاصة في حجر الكوارتز أو الأونكس أو الساردونكس دى طبقات متعددة الألوان ، ويحاول النحات أن يجعل المنحوت فيها بلون والأرضية بلون آخر • وقصة هذا الفن هي قصة النحت والتصوير في المالم الهيليني • ففي مبدأ الأمر استوردت روما القطع الفنية ثم الفنانين أنفسهم • وكان يوليوس قيصر محبا لجمع الأحجار الثمينة المنحوتة ، خاصة مع الاعتقاد السائد بأنها ذوات خصائص سحرية • أماأغسطس قيصر فكان له ثلاثة أختام ، يحمل الأول منها صورة أبو الهول ، والثاني رأس الاسكندر المقدوني ، والثاني يونانيا ، والثالث يوبانيا رومانيا وبذلك ترك الفن المصرى القديم بصماته غائرة في الفن السكندرية وبذلك ترك الفن المورى القديم بصماته غائرة في الفن السكندرية أن تزهو بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تذهر بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تذهر بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تذهر بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تذهر بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تذهر بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تذهر بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها أن تذهر بتراث مدرستها في العلوم الطبيعية والانسانية ، فانه يحق لها

## القصل السادس عشى

## الحياة الاجتماعية والسياسية

في كتاب « مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي » يقول ماروله ادريس بل ان مصر لم تكن أبدا ولاية راضية ، طبعة ، مستلسمة للامبراطورية الفارسية الجاثبة على أنفاسها ، وهي التي أسست أعظم الامر اطوريات والحضارات في العالم القديم • لكن هارولد بل يرجع قيام الثورات في مصر ضه الفرس الى اليونانيين الذين شجعوا ثورات المصريين وقدموا لهم العون والمساعدة • وكأن المصريين أصحاب البلاد في حاجة الى دعم اليونانيين المستوطنين ـ وهم أقلية ـ لتحرير البلاد من نير الفرس. فقد نجع المصريون في جعل مصر طوال الشبطر الأكبر من القرن الرابع قبل الميلاد ، مستقلة فعلا · ولم يستطع الفرس القضاء على آخر فرعون يصرى الا قبل عشر سنوات فقط من قدوم الاسكندر ، وهي السنوات التي حكم فيها مصر الوالي الفارسي مازلاكيس ، والتي لم يهدأ فيها للمصريين بال بحيث جعلوا سنوات ولايته جعيما متجددا لدرجة أنه أدرك استحالة الاستمرار في تحديهم ومقاومتهم ، فاستولى عليه اليأس وسلم بدون قتال للاسكندر الذي دخل ممفيس متقبصا صورة الهيليني الصميم ليبرز مدى التباين بينه وبين الفرس فقدم الولاء والخشوع لآلهة المصريين الذين رضوا به بلا جدال ملكا على مصر ٠ ومن ذلك الحين شعر بعلاقة خاصة بينه وبين آمون الذي أوحى اليه بأن حملته هذه ليست سوى تكليف من العنساية الالهية كي يؤديه على خير وجه •

ومند تلك اللحظة التاريخية أخلت أفكاره تنضج وتتبلور ثم تتسع اقاقها شيئا فشيئا • لكن ما من أحد من قادة الاسكندو كان في الحقيقة يبدى التعاطف أو يفهم تمام الفهم ما تنطوى عليه أفكار الاسكندو ذات الأفق العضادى والاجتماعي والسياسي الواسع ، فلما توفى في الثالث عشر من يونيو عام ٣٣٣ ق.م ، كان قد حقق من أحلامه ، وأنجز من مشروعاته ما يكفى لتفيير مجرى التاريخ ، فالامبراطورية الفارسية باسرها أصبحت تحدث أموة المشلونيين الفين توافر فيهم جيما تدر لا بأس به من

الثقافة الهيلينية • وسرعان ما تدفق تيار كالسيل المنهمر من المهاجرين اليونانيين نحو الشرق والجنوب ، وقد أخذوا معهم فنهم وأدبهم واسلوبهم التقليدى فى الحياة ، ونظمهم المدنية ، ونواديهم الرياضية والثقافية ، والعابهم وأعيادهم لكنهم وجدوا الشعة وقد بعدت بهم عن وطنهم اليوناني، وأن حياتهم وحياة أبنائهم وأحفادهم القادمة ستكون بن مصرين أو من حيوين وكان عليهم أن يندهجوا فى الوسط المحيط بهم • وعلى الرغم من أن الحكام الجدد أبدوا السخط والتبرم يسياسة الاسكندر التى تقضى بمعاملة المحرين والفرس على أنهم نظراء لهم ، فأن أولئك الحكام لم يسعهم سوى أن يطلبوا من المحرين أو الفرس معاونتهم فى أعسال المحكومة ، بل انهم أنفسهم قد استسلموا للمؤثرات المصرية بصفة خاصة والمؤثرات الشرقية بصفة عامة •

بعد وفاة الاسكندر كان من الصعب الحفاظ على وحدة الامبراطورية لمده وجود الخليفة الذي يمكنه حمل عبه السلطة الرئيسية فيها وتحقيق سيادتها السياسية والاقتصادية ، وكان بطليموس بن لاجوس ( بطليموس الأول ) أحد مؤلاه القادة ، فلم تستهوه السلطة العليا في تلك الامبراطورية على الاطلاق ولذلك لم يسم اليها ، كان أحمد أركان حرب الاسكندرية السبعة والقائمين على حراسته ، وكان واقعيا لاعتقاده أن عصفورا في اليدخير من عشرة على الشبحرة ، خاصة اذا كان عصفورا سمينا وطيبا ودسما مثل مصر ، واستطاع بالفعل في التسوية التي تمت عقب وفاة الاسكندر أن يضمن لنفسه الولاية على مصر لتكون خالصة له ، وقد نجع في توطيد مركزه ، وتثبيت أقدامه فيها ، واحباط ما كان يدبر من مؤامرات عديدة المناده .

اصبح بطليموس ملكا على مصر وفرعمونا لها يراي أنه الله عنه المصرين عملان داهية ، حصيف الرأى ، ومقدونيا من طبقة الأشراف وكان راعيا للآداب والفنون والعلوم ، ونصيرا لكل روافد المعرفة اليونانية، يل ومؤلفا لسيرة غزوات الاسكندر وحروبه ، لكن لم يعشر لها على أثر وان كانت مصدرا تاريخيا قيما لمؤلفات المؤرخين التي حفظت من الضياع ولم يحد بطليموس حدو الاسكندر في النباع سياسة تأسيس المدن ذات الطابع البوناني التي يحميها الجند المرتزقة ، بل آثر اسكان جنده من المرتزقة بين تجمعات الشعب المصرى اما في محيط الأراضي الزراعية أو في عواصم المحافظات التي انقسمت اليها مصر وهذه المحافظات لم تكن في عواصم المحافظات التي انقسمت اليها مصر وهذه المحافظات لم تكن شيوخ ، وذلك على النقيض من الفكرة الهيلينية التقليدية عن المدينة أو مجلس شيوخ ، وذلك على النقيض من الفكرة الهيلينية التقليدية عن المدينة أو المحافظة ذات الحكم الذاتي ، فقد آثر بطليموس أن تخضع لسلطات موظف موكل يتولى الحكم في محيط ذلك الاقليم أو المحافظة أو المدينة .

ولم يؤسس بطليموس سوى مدينة واحدة على النمط اليوناني السياسي وسميت و بطلمية » نسبة اليه ، وكانت تقوم على الضفة الغربية من النيل في الوجه القبلي ومحلها الآن مركز المنشماة بمحافظة سوهاج · وبذلك كانت «بطلمية» و «الاسكندرية» و « نقراطيس » ومحلها الآن « نقراش » مركز ايتاى البارود ، هي المحدن الشالات التي نفذت فيها فكرة المدينة الونائية ·

ولم يكن بطليموس الأول وخلفاؤه مقتنعين بالديمقراطية الأثينية والتوجهات السياسية والاجتماعية التي ابتدعها الاسكندر وشرحها لهم فكان من السهل أن يحيدوا عنها ، وأن يمارسوا التفرقة بين اليونانيين ( ومن باب أولى المقدونيين ) وبين المصريين ، وانقسم اللجتمع الى طبقة السادة الحكام وطبقة الشعب المحكومة التي أقصيت عن الجيش وجميع المناصب الادارية العليا على وجه الخصوص ، لكن المواقع يؤكد بصفة عامة أن البطالة لم يهتموا بالنظريات المبحتة سواء أكانت ذات طابع اجتماعي أم مسياسي آم اقتصادى ، بل كانوا اداريين يتسمون بالحزم وصلابة الرأى كما كانوا رجال أعمال غيورين على أن يهيئوا للدولة التي أسسوها كل ما يلزمها من الاستقرار والنفوذ والثراء في العالم ، وكانت تحدوهم في سياستهم هذه اعتبارات ذات طابع على بحت ، وكانت أنظار البطالة متجهة صوب الأفق الخارجي عن مصر ، عالم الحوض الشرقي من البحر المتوسط للامساك بزمام المبادرة فيه ، ولم تكن مصر بالنسبة اليهم سوى محور ارتكاز لقوتهم ، ومخزن غلال تموينهم ومورد ثرائهم ،

أصيب المصريون بخيبة أمل من معاملة البطالة لهم ، وهم الذين رحبوا بمقدم الاسكندر واعتبروه مخلصا لهم ، فقد عاملوهم في الواقع ، وان لم يكن نظريا ، على أساس أنهم شعب مقهور ، وكان شعورهم بذلك القهر وتلك المنزلة الدنيا قد تأكد لديهم نتيجة لمماناتهم من عدم المساواة من النواحى الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، وبرغم أن بعض الكهنة من ذرى المراتب السامية وفئة قليلة من المصريين الذين تولوا وطائف هامة في السلك الادارى ، كانوا يؤلفون نوعا من الارستقراطية الرطنية ، فان الخالبية العظمي من المصريين كانوا ينتمون الى طبقة اجتماعية ادنى من طبقة المستوطنين اليونانيين ،

كان من المصريين من اتخذ الحرف والصناعات مهنة له ، ومنهم من الستأجر الأرض الملكية ، واذا كان بعضهم قد تسلم حصصا من الأرض أو وضع يده على مساحة من الأرض الخاصة ، فان حصصهم وانصبتهم كانت في العادة أقل من مثيلاتها لدى اليونائيين أي أن الصرين كانوا

يشكلون فئة المستأجرين والمستخدمين والعمال والموظفين الصغار بصفة عام مقاليد الأمور · لكن عامة في مواجهة السلطة الادارية ذات الهيمنة على مقاليد الأمور · لكن المصريين لم يرضخوا لاحتقار اليونانيين لشانهم ، بل قابلوهم بالعدوان والنفور في بعض الأحيان ، وبالأنفة القومية والاحتقار لأساليب أولئك المستوطنين ، المحدثين المتحدلقين ، كما كانوا يسمونهم في معظم الأحيان ·

وكان الأدباء والشعراء والمصريون في مقدمة من عبروا عن حدة الرح الوطنية المتأججة ، وتنبأ بعضهم بانحدار الاستعمار والطغيان في مواجهة المصود المصرى و تشير بعض البرديات الى وجود اتجاه أو تيار وطنى جارف لم يتخل عن أحلامه وتطلعه الى اليوم الذي سيشهد طرد ذلك الملك الأجنبي البغيض من البلاد و ويبدو أن الشعب المصرى قد قبل هذا الوضع الجديد بشيء من الاستسلام ، وتبدت مرونته المعتادة عندما تعلم الكثيرون منه اللغة اليونانية ، واتخذوا لأنفسهم أسماء يونانية ، وانتفعوا بقدر المستطاع من جراء تغير الأحوال والأوضاع ، بل اننا نجد منذ القرن الثالث قبل الميلاد مصريين شغلوا مناصب لها بعض السلطان ، وإن لم تكن على القمة و وفي مقدمة هذه المناصب ، طبقة الكهنة محط التقاليد الوطنية الصحيمة وتراثها الحضاري المريق ، وفي أكثر من مسرة أمدت البلاد

وعلى الرغم من أن ملوك البطالة لم يسمحوا بأى تحد لسلطانهم ، الا أنهم أبقوا للكهنة امتيازاتهم ، بل وقاموا بتشييد معابد جديدة وتوسيع القديمة وزخرفتها وتجميلها ، مما قضى على احتمالات التناقض بينهم وبين الكهنة الذين وجدوا أن الحكام الجدد أخف ظلا وأقل تنافرا وبغضا من الحكام القدامى • وكان الكاهن والمؤرخ المصرى مانيتون من النماذج المسرقة التي آكنت للبطالة قدرة الحضارة المصرية على التجدد الدائم حتى في ظل حكام أجانب • ولم يجد غضاضة في الترحيب بالتشجيع الملكي على تصنيف تاريخ مصر باليونائية ، جمعه مما وجده بسجلات المسابد على تصنيف تاريخ مصر باليونائية ، جمعه مما وجده بسجلات المسابد عمور الدولة القديمة والوسطى والمحديثة ، والأسرات الملكية التي تنتمي عصور الدولة القديمة والوسطى والمحديثة ، والأسرات الملكية التي تنتمي عصور الدولة القديمة والوسطى والمحديثة ، والأسرات الملكية التي تنتمي التي وردت في كتابات المؤرخين الذين جاءوا بعد مانيتون • وطلت هذه الإجزاء المصدر الرئيسي لتاريخ مصر القديمة الى أن حلت رموز الكتابة الهروغلسفية •

لكن عهد البطالة والرومان لم يخل من صراعات داخلية ، خاصة تلك التي نشبت فى القرئين التانى والأول قبل الميلاد واستنزفت قوى الملكية. كانت بمثابة ثورات وحركات قومية بدأت ارهاصاتها منذ القرن الثالث ،

لكنها ظلت حركات تمرد متناثرة ومؤقتة ، ولم تتحول أبدا الى عصيان عام بن الوطنيين من المصريين ضد حكامهم المقدونيين ، وفى تلك القلاقل كان هناك دائما مصريون يركبون الموجة بتأييد السلطة ، وآخرون غيرهم يناصرون التيار الشعبى ، لكن الأمور لم تفلت من أيدى السلطة التي وجدت من نقاط الالتقاء مع التيار الشعبى ما يزيد بكثير عن نقاط المصراع ، لدرجة أن قائدا مصريا يسمى بائوس تولى قيادة الجيش الملكى عام ١٣٠ ق٠٥٠ بصفته حاكما على الاقليم الطيبى ،

ولما كانت مصر البوتقة التى تنصهر فيها كل العناصر والأجناس عبر التريخ ، فان اليونانين الذين استقر بهم القام في الريف المصرى ، ما لبتوا أن فقدوا ما يمكن أن يكونوا قد أظهروه أول الأهر من اعتزاز بمنصيتهم القومية وترفع عن مخالطة غيرهم ، ممن نظروا البهم على أنهم مرور الزمن بطروف البيئة المحيطة بهم ، واتخذوا أسماء مصرية ، بل وأصبح تعلم اللفة المصرية وسيلة من وسائل تحسين الأحوال المادية لليونانين الذين يتعاملون يوميا مع المصريين وكان هذا التطبع واضحا تمام الوضوح في مجال الديانة لدرجة أن العبادة الفعلية للآلهة اليونانية خارج الاسكندرية ونقراطيس وبطلية قد انقرضت الى حسد كبير بين خارج الاسكندرية وتقراطيس وبطلية المصرية .

كان معظم المستوطنين اليونانيين منتشرين بين المصريين في جميع المناء مصر التي عرفت عبر التاريخ بشدة الحرص على الاحتفاظ بشخصيتها وذاتيتها ، وعلى هذا النحو تكون مجتمع خليط امتزجت فيه العناصر البونانية بالعناضر المصرية امتزاجا تاما لا تنفصم عراه • خاصة وأن تلك الهينانية لم تكن سوى صبغة حاولت أن تفطى مدن الاغريق وغير الاغريق الواقعة داخل حدود امبراطورية الاسكندر بلون واحد ، لكنها هي نفسها كانت غريبة على اليونانيين • وقد تلاشت هذه الصبغة تماما في طيبة الاتي كانت أبعد الاقاليم عن الاسكندرية وعن عالم البحر المتوسط ، وفيها كان نفوذ رجال الدين أقوى ما يكون •

ومن الصعب أن نصف مصر في عصر الاسكندرية بأنها كانت دولة موحدة الأوصال ولها طابعها القومي الذي يترك بصحاته على كل أجزائها وفقى واقع الأمر كانت خاضعة لحكومة مطلقة بيروقراطية المظهر و وحتى الاسكندرية ونقراطيس وبطلمية كانت دول ــ مدن حرة من حيث المظهر اليوناني ، لكنها في الواقع كانت خاضعة للاشراف الملكي المباشر ، وان طلب محتفظة بقوانينها الخاصة بها مثل تحريم الزواج بين مواطنيها وبين المصريين - أما المستوطنون اليونانيون في الريف فكانوا يسعون للانظام

فى جاليات لها بعض نظمها وقوانينها الخاصصة بها ، وأن لم يسجل التاريخ توعية صده النظم والقوانين التى غالبا ما كانت مستمدة من تراثهم و ومع ذلك لم تمنع هذه البجاليات امتزاج اليونانيين بالمصريين . أما الاندماج شبه الكامل ققد تمثل فى الأرستقراطية المصرية التى تطبعت بالطابع اليوناني وأشبعت ميلها الشديد للامتزاج بالمستوطنين اليونانيين، خاصة ممن ينتمون الى نفس الطبقة . ولكن احتفظ عامة الفلاحين بكل تقاليدهم القديمة وأساليبهم فى الحياة ، فكانوا يتكلمون لغتهم الوطنية ويصيغون عقودهم ذات الصفة القانونية باللغة الديموطيقية التى كانت آخر صورة للكتابة المصرية القديمة بعد الهيروغليفية والهراطيقية .

وكانت للقرارات والأوامر التي يصدرها الملك ، الأسبقية دائما على التشريعات والأوامر التي تصدرها المدن اليونانية أو الجاليات الأجنبية و وكذلك على القانون المدنى الذي خضع المصريون لأحكامه في كل ما يتصل بحياتهم اليومية وتعاملاتهم مع الآخرين وكان هناك نوعان من المحاكم ، محاكم متنقلة تفصل بين المستوطنين من اليونانيين النازحين الى ريف مصر واقاليمها ، ومحاكم شعبية يتقاضى المصريون أمامها ولعل الهدف من هذا الفصل الى نوعين من القضاء هو تكريس الهوية اليونانية في مواجهة الشخصية المصرية الطاغية وفي بداية حكم البطالمة في القرن الثالث قبل الميلاد كانت هناك محكمة مختلطة تختص بالقضايا المدنية التي تنشأ بين اليونانين والمصريين ، ولها سلطة الفصل النهائي فيها ، لكن سرعان ما انقرضت هذه المحكمة ه

وفى عام ١١٨ ق٠م٠ صدر أهر ملكى ينص على أنه فى القضايا التى يكون فيها النزاع بين اليونانيين والمصريين قائما على عقود يونانية فان الفصل فيها يكون مرده الى المحاكم المتنقلة اليونانية ، أما القضايا التى يكون محور النزاع فيها مستندا الى عقود ديموطيقية فان الفصل فيها من اختصاص المحاكم الشعبية المصرية ، وفيما عدا تلك المحاكم فان السلطة القضائية كان يساهرها مختلف الموظفين الاداريين ، خاصة فيما يتصل بعض القضايا التى تتصل مباشرة بنظام الاحتكارات الملكية وما كان متميزة الى متعلقا ببعض الطبقات مثل طبقة الفلاحين الملكية التى كانت متميزة الى حد ما عن سائر المزاعين لفلاحتها الأرض الملكية التى تعود على الخزانة الملكية بالخبر العميم .

لكن عناصر هذا المجتمع المتباينة انضوت كلها تحت لواء التبعيلة المستركة والخضوع لارادة الملك ، فهو وحده مصدر السلطة والقضاء والعدل ، والمرجع الأول والأخير في جميع صلاحيات الادارة العليا وباختصار كانت مصر عبارة عن ضبعة للملك ، وكبار الموظفين والاداريين

عبارة عن مديرين أو عاملين تحت امرة صاحب الضيعة ، وذلك على الرغم من أن مصر كانت منذ أقدم العصدور مقسمة الى أقسام ادارية بعشاية مديريات أو محافظات يقوم بادارتها حاكم أو مدير أو محافظ فيما يشبه نظم الحكم المحلى الحديث ، بحيث يتفرغ الفرعون للاستراتيجية العليا للدولة خاصة فيما يتصل بسياستها الخارجية والعسكرية ، لكن في عهد البطالة كانت الأعباء الملقاة على عاتق المحافظ أو المدير آخذة في النقصان الشديد بمضى الزمن الى حد أن أصبح مجرد موظف مالى تنفيذى ضشيل الأهميسة •

وكان هدف البطالة إحكام قبضتهم على كل أطراف البلاد ، ولذلك كانت ثقتهم ضعيفة في المحافظين أو المديرين المدنين ، ونقلوا معظم اختصاصاتهم ومسئولياتهم وسلطاتهم الى القادة العسكرين الذين كانوا يختارون من اليونانيين ، كان هذا القائد يعين أصسلا في كل مديرية للاشراف على القوات العسكرية المرابطة في نطاقها ثم ما لبث أن اختص بالأعباء المدنية والمالية ، وأصبح في الواقع المحاكم الفعلى في مديريته وكان السكرتير الملكي يعاونه تحت اشرافه ويقوم مقامه في حالة غيابه ، وكان هناك سكرتيرون مختصون بالأجزاء الصغرى في المديرية ولكل قرية على حدة ولذلك كان حكم البطالة لمصر حكما عسكريا في حقيقته لعدم المهنانهم للتقسيمات المدنية التي اعتمد عليها المصريون في حكم البلاد المناقم للتقسيمات المدنية التي اعتمد عليها المصريون في حكم البلاد الشرعيون ، أما اليسونانيون فهم مستوطنون ودخياد بحبكم الحقائق التاريخية التي لا يمكن تجاهلها ، والحكم العسكري يضمن لهم استنباب الامرور أفضل من أي حكم مدئي \*

واستمرارا لهذه المركزية المطلقة كان الملك وحده هو صاحب الأرضى على الاقل نظريا • فقد احتفظ في حيازته فعلا بقدر كبير من أجود الأراضى • وهذا ما كان يطلق عليه • الخاصة أو الأرض الملكية ، التي كانت تؤجر الى فلاحين يعرفون • بالفسلاحين أو المستأجرين الملكيين ، الذين كانوا يختارون من أحرار الرجال وليسوا من رقيق الأرض ، وان كانت حريتهم من النوع المنقوص • فلم يكن يسمح لهم بمغادرة أنصبتهم من الأرض في اثناء مباشرة العمليات الزراعية • لكن حيث كانت تجرى عملية استصلاح أرض جديدة ، فإن انتقال الفلاحين الى مناطق أخرى كان أمرا شائما • ومع ذلك كان في وسع الدولة أن تلغى في أية لحظة أى عقد من عقود الايجار ، وأن تنقل تلك الأرض الى يد مستأجر آخر يكون عطاؤه أعلى قيصة من زميله المطرود • ومن ناحية أخرى كان المستأجرون الملكيون يحصة ون بقسط وافر من الامتيازات التي لا تتأتى للمصريين العاديين •

ومع أن الملك كان نظريا هو المالك الأوحد للأرض ، فانه لم يكن للمنتحوذ عليها يمفرده • فقد كان هناك قدر من الملكية الخاصة ، حتى في صدر عصر البطالة ، ثم شهدت الفترات المتأخرة من هذا المصر قدرا أعظم من الملكية الخاصة ، خاصة الأراضي التي كانت في الحيازة الدائية للمعابد ، فعلي الرغم من أن الاشراف الرسمي عليها انتقل الى أيدى البطائة ، فانها كانت تدار لحساب المعابد وتمثل بندا خاصا يعرف و بالأرض المقدسة ، كما كان هناك بند آخر من الأرض يجرى منحه الى المسكريين من المستوطنين اليونانيين حتى يضحمنوا ولاعهم ، ويشجعوا الإجبال التالية على الالتحاق بسلك الجندية • وكان أمرا طبيعيا أن يؤول ال أكبر أبناء الجندى الاقطاعي نصيب أبيه من الأرض عقب وفاته ،

ويقول و و تارن في كتابه د الحضارة الهيلينية ، ان الملكية الحقيقية لم تقم لها قائمة فعلية في عصر البطالة ، وأن الأرض الخاصة في ذلك المصر ، لم تمكن ملكية بمعنى الكلمة بل هي حق انتفاع واستغلال -ومن المحتمل أن هذه الأرض كانت تستغل بمقتضى صكوك للايجار اما وراثية أو طريلة الأمد ، برغم أنه في هذا المنوع من الأرض كانت تجرى معاملات وبيوع ذات صفة قانونية .

أما نظام الاقتصاد النقدى فقد توطد في جميع صوره وأشكاله في بلد كان يعتمد على أساليب المقايضة حتى ذلك العصر · وسك بطليموس الأول نقدا رسميا من الذهب والفضة والنحاس ، سرعائد ما انتشر تداوله، ثم تناولت هذه العصلات سلسلة متعاقبة من التغييرات والتبديلات في العصور التالية · وقد تأسست المصارف التى تطورت وتقدمت · ومع ذلك لم ينقرض نظام الاقتصاد القديم القائم على المقايضة بصفة عامة · فالإيجارات المستحقة على الأراضي الملكية وكذلك بعض المرتبات كانت تدفي عينا ، كما أنه لم يتيسر بحال من الأحوال التخلص من المقايضة في الحياة التجارية ، وكانت الحيوب تجمع في مخاذن الخلال التابعة للدولة والتي كانت تسخدم أيضا كمخازن للايداع تحت تصرف أصحاب الحسابات الخاصة ، شأنها في ذلك شأن المصارف التي كانت تحصل الضرائب النسلية ·

وكان نظام الاحتكارات الملكية شاملا ، جرى تنفيذه طبقا الاوضاع بلغت حد القسوة في شدتها لتلبى كل أنواع المطالب الملكية ، وتتفق مع سياسة البطالة المتسمة بالطابع العملى البحت والخالية من الاعتبارات النظرية ، ومن بين هذه الاحتكارات عرف نظام المصارف ، وقد أخضع البطالة زراعة السمسم والزيتون والكتان والعصفر والعلقم لاهرافها المطالة زراعة السمسم والزيتون والكتان والعصفر والعلقم لاهرافها الدقيق حتى تحتكر كل أنواع الزيوت ، فهى التي تحدد مقدار الأرض

التي تخصص لكل نبات في كل اقليم أو محافظة ، وهي التي تقدم البذور اللازمة للفالدين ، وتقدر المحصول بمنتهى المدقة ، فيذهب ربعه وفاء للضريبة المقررة والباقي يسلمه الفلاحون الى الملتزمين نظير ثمن محدد . ويستخرج الزيت في معاصر خاضعة لاشراف المدولة .

كما احتكرت الدولة البطلمية المنسوجات من كتان وصوف وقنب على السواء ، وأيضا الملح والنطرون والجعة وهي المشروب الوطني الشائع بين المصرين ، ولعله لهذا السبب كان تقطير الجعة أمرا مسموحا به الى حد ما للأفراد في بيوتهم ، طالما أنهم لا يتجاوزون حدود الاستهلاك الشخصي ،

وقد توافر للبطالة من هذه الاحتكارات والايجارات المقررة على أراضى الدولة ، والضرائب والجمارك ، دخل عظيم وايراد نقدى وعينى كبير ، ما ساعد على رواج التجارة الخارجية ، فقد كان الطلب ضخما على المنتجات المصرية نظرا لمهارة العسال والحرفيين المصريين اللذين استطاعوا الوفاء بحاجة المستهلك الداخل ومتطلبات التصدير الى الخارج في الوقت أنسه .

وكانت الاسكندرية تعج بمختلف الجنسيات الوافدة اليها • لكن البطالة جعلوا من اليونانين الأحوار: لحما ودما ، النواة الصلبة التي يدور حولها المجتمع كله ، والذي نظم على نسق المدينة الدولة في مظهرها اليوناني الصحيم • فمن قبائل واحياء ، الى موظفين مسئولين ، الى مجلس شيوخ عام شامل للأحرار • لكن كثيرين من اليونانيين الوافدين من بقاع الحرى من العالم القديم قد استقر بهم المقام في الاسكندرية ، ومع ذلك لم يحصلوا على الحقوق المدنية الخاصة بتلك المدينة • وكان مناك عنصر كبير من السكان المصريين ، في حين كان اليهود يمثلون عنصرا هاما بين المستوطنين الإجانب • وكعادتهم اختصوا أنفسهم بالحي القريب من القصر الملكي ليكون محلا لسكناهم ، وليكونوا على دولهة دائمة بمجريات الأمور في على أعلى عصره كانت منتشرة في كل أجزاء الاسكندرية بعد انتشارهم فيها ، وغي عصره كانت منتشرة في كل أجزاء الاسكندرية بعد انتشارهم فيها ، برغم أنهم لم يكونوا من المواطنين الأحوار • كذلك كانوا يتبتمون بامتياذات خاصة مثل محاكمهم الخاصة بهم ، ودار سجلاتهم ، ومجلس شيوخهم .

كانت الاسكندرية بحق مدينة عالمية · فعلى أرصفة الميناء وفي شوارع المدينة كانت الحضود الكبيرة المتباينة والأجناس الكثيرة المتعددة تتكلم شتى المغات واللهجات · وقد قدم لنا الشاعر السكندرى العظيم ثيوكريتاس في قصيدته المسماة ، النائحات في عيسه أدونيس ، صورة والعة لهسذا الحشد الذي ينطق بمختلف اللغات واللهجات · لدرجة أن الهنود كانوا

يشاهدون أيضا في الاسكندرية بعد كشف الرياح الموسمية في أواخر القرن الثاني قبل الميلاد ، مما يسر الابحار من افريقيا الى الهند بدلا من الترام خط القوافل التي كانت تسير بحداء الساحل .

ومما لا شك فيه أن الحكم البطلمي جلب لمصر في أول الأمر زيادة عطيمة في مبلغ ثروتها ورخائها فأصبحت الادارة متسمة بالقدرة والكفاية ما جعلها فادرة على حفظ النظمام والسهر على تقسدم البلاد • فقد كان البطالة الثلاثة الأول جميمهم حكاما قادرين ، لكن منذ تولية بطليموس الرابع ، دب التدهمور المناذر بوقوع كارثة • هنا برزت الحاجة ملحة لمساندة المصريين الذين بدونهم لم يكن من المكن أبدا انقاذ الأسرة البطلمية المالكة من هذه الكارثة المتوقعة • ويبدو أن تصمح بطليموس الرابع بالهة المصريين ، برغم فجره وتهتكه ، قد جعلهم يهبون لنجدته ويحرزون له نصرا مبينا في موقعة رفح في اليوم الشاني والعشرين من يونيو علم نصرا مبينا في موقعة رفح في اليوم الشاني والعشرين من يونيو علم نص البردية الكهنوتية التي تصف بطليموس الرابع فيلو باتور أي الإله المحب لأبيه بأنه :

« حورس الشاب والابن القوى الذي جعله والده يظهر للناس كملك، وهو سيد تيجان الأفعى ، ذو الحول والطول العظيم والقلب المنطوى على الوفاه والاخلاص للآلهة ، الذي شملت حمايته كل الناس ، وعلت كلمته فوق خصومه الألداء ، الذي يسبغ الخير والبركة على مصر ، ويضفى على المعابد بهاء وبهجة ، الذي يوطد ويدعم القوانين التي أعلنها توت أعظم العظماء على الملأ ، سيد أعياد الثلاثين عاما ، بل هو مثل بتاح العظيم ، ملك أشبه بالشمس ، ملك الوجهين القبلي والبحرى ، وهو سلالة الإلهين الخبرين ، الذي رضى عنه بتاح ووهبته الشمس النصر ، وهو صورة حية لآمون ، ذلك هو الملك بطليموس ، الحي أبد الآبدين ، ومحبوب ايزيس » •

ولم تكن هذه الوثيقة الكهنوتية تمكس اية صفة حقيقية من صفات هذا الملك العربيد ، الغر ، الفاجر ، المتهتك ، المستضعف ، الذليل ، الألعوبة في يد وزيره الرجيسم سوسيبيوس ، الذي لا ضحمير عنده ولا فضيلة ، والدمية المفضلة عند خليلته الشريرة أجاتوكليا وأخيها وأمهمها والمدليل العمل على تفسخه وفجره ، تلك الجرائم التي أدت الى قتل أم بطليموس وأخيه ماجاس ، فلابد أن الملك وافق على ارتكابها أن لم يكن هو المحرض عليها و وذلك بالإضافة الى الإهمال في شحيون الجيش والإسطول الى أن أصبح خطر الكارثة وشيك الوقوع ،

أغرى هـذا التفسيخ والتدهـور والضعف أنطيوكوس العظيم ملك سوريا المروف يطموحه وجبروته ، بالهجوم على الممتلكات السورية التايمة

لمر • فلم تكن هناك في واقع الأمر قوة في البلاد تستطيع أن تصد خطره عن البلاد ، باستثناء دهاء الوزير سوسيبيوس وخبثه اللتى استطاع وقف الطيو كوس عضد حده الى أن تمت الاستعدادات لملاقاته • فاسستدعى المرتوقة من الجند ، وكذلك المحاربين القدامي المستقرين في أرجاء البلاد ، وتم تدريبهم • لكن الجيش المصري لم ينظم تنظيها شاملا الا عندما انتظم في مسلكه المصريون الذين كانوا حتى ذلك الوقت لا يقومون الا باعمال الميليشيها ، وقوات الصف الثاني ، وخدمات المشتون الادارية والتموين النيوذج اليوناني والمقدوني العسكري و وخدمات المشتون الادارية والتموين النموذج اليوناني والمقدوني العسكري وكونوا فيلقا كان بمثابة رأس حربة لكل الجيش البطلعي • واعتمادا على هذا الفيلق كشف سوسيبيوس عن نواياه الحقيقية ، ووفض قبول مطالب أنطيوكوس الذي استانف مجومه ، لكن القوات المصرية حققت نصرا تاريخيا في موقعة رفح ، مجددة بذلك

ويفسر حارولد بل نتائج هذا النصر تفسيرا خاطئا عندما يقول في كتابه و مصر من الاسكندر الآكبر حتى الفتح العربي ، ان المصرين الذين عوملوا لأول مرة على قدم المساواة مع اليونانيين من الناحية المسكرية ، تمكهم الغرور والاعتزاز بالنفس من جديد نتيجة لهذا النصر المبين الذي حقوه ، ومنذ ذلك الحين اخذت الثورات تنشب من وقت لآخر ، وغالبا ما كانت تقع في الاقليم الطبيي و وكانه لم يكن من حق المصرين أن يعتزوا بأنفسهم وأن يثوروا لكرامتهم ؟! أو كانه كان من المفروض على المصرين أن يحرزوا هذا النصر المبين دفاعا عن سلطان البطالة ثم يعودون منكسي الرؤوس الى حيث كانوا ؟! في حين أنهام أصحاب البسلاد الشرعين وما البطالة سوى دخلاء جثموا على أنفاسها بقوة السسلام وجبروت السلطة ،

وكانت طيبة دائما هي الاقليم أو الموطن الذي نبتت فيه القومية المصرية وصمعت تكل محاولات طمسها ، وكان المصريون مدركين تماما لكل المساحنات الداخلية التي شغلت بها الإسرة البطلمية في أغلب القرنين النائي والأول قبل الميلاد ، وكانت قد ظهرت في تلك الأثناء الدولة الرومانية التي شرع ظلها وسلطانها في الامتداد على منطقة البحر المتوسط ، وأشاعت في كل المالك الهيلينية شعورا بعسم الاطمئنسان وعدم الاستقراد ، ما دعا بطليموس الثاني في ذلك الوقت الى عقد معاهدة تجارية عام ٢٧٧ مع الرومان ، لكن البطالة وخوفهم من احتالات المواجةة التي الرومانية ، ضاعف من قلق البطالة وخوفهم من احتالات المواجةة التي الرومانية ، ضاعف من قلق البطالة وخوفهم من احتالات المواجةة التي

وقعت بالغمل في عهسد الملكة كليوباترة ، وانتهت باستيلاء الرومان على مصر .

كان المسريون مدركين لكل هذه المساحنات الداخلية والتهديدات الخارجية ، فلم يتوقفوا عن اثارة القلاقل واعلان التمرد على مدى فترات طويلة من القرنين الثانى والأول بهدف المحصول على الاستقلال • ويبدو أن طيبة كانت من وقت لآخر اقليما مستقلا بالفعل عن مقر الحكومة في الاسكندرية • وفي سنة ٨٢ ق٠٥٠ استماتت طيبة في الثورة والمعسيان هما أدى بها الى نهاية اليمة بتخريبها والقضاء عليها فعلا • وهي المدينة التي نسجت في مجدها الأساطير ، عاصمة المبلاد المتيدة في عصور مجد مصر وعظمتها • وقد وصفها هومروس بأنها ه طيبة ذات الأبواب المائة ، ، لكن ما بقي منها منذ نكبتها لا يعدو بضع قوى متناثرة وسط الآثار التي تشعر من بعيد الى سالف المدهر الزاهر •

لم يستس ازدهاد العصر البطلبي طويلا نظرا لتلك التهديدات الخارجية ، والشورات القومية ، والمساحنات الداخلية التي تمثلت في الشعاق الاسرى بين أفراد البيت المالك ، وأدى هذا بدوره الى الاضمحلال الاقتصادى الذي بعت بوادره في الظهور منذ عهد بطليموس الرابع ، والذي ادى الى انكماش في الدخل ، ولجوء المسئولين والموظفين الى وسائل الاكراه والضغط على السكان ، والمصريين بصغة خاصة ، فما كان منهم سسوى اعلان السخط واللجوء الى المقاومة السلبية ثم العصيان والثورة فعلا اعلان السخط والبعوء الى القاومة السياسية ، وسسوء الحكم ، وضعف وقد شهد النصف الثاني من القرن الثاني قبل الميلاد سلسلة من الكرارث الاقتصادية والقلاقل الاجتساعية والسياسية ، وسسوء الحكم ، وضعف التجارة وتأخرها ، وتعمور سلطان الحكومة المركزية ، وتفشى الحركات الانفصائية المحلية ، وتقديم تنازلات وترضيات واعفاءات لكسب سلطان الكهنة واستمالتهم للحكومة ، والرضوخ لضغط مراكز القوى الاجتماعية والاقتصادية ، وانتشار روح المقاومة الجماعية بين الفلاحين المصريين ،

وفى عام ٢٠٢ قام التهر فيليب ملك مقدونيا والطيوكوس ملك سوريا فرصة تولى ملك شباب هو بطليموس الخامس وسط الظروف المشطرية التى نتجت عن حبكم بطليموس الرابع ، وكونا تحالقا بهلف سلب مصر أملاكها الخارجية ، فاكتسح أنطيوكوس ممتلكاتها السورية ، واكتسح فيليب ممتلكاتها في بحر أيجه دون أي اعتراض من خانب روما ، لكن يبدو أن النقوذ الرومائي حال بين أنطيوكوس وغرو مصر نفسها ، لكن في عام ١٧٠ ق٠م عندما لحقت الهزيمة النكراء بقادة الملك الصغير بطليموس السادس في محاولتهم لاسترداد ممتلكات مصر الضائمة في سوريا ، انتهر أنطيوكوس فرصة انشغال روما واشتباكها في نزاع مم

مقدونيا فغزا مصر وأعلن نفسه ملكا متوجا عليها • لكن فرحته باللقب والنصر لم تتم ، فهى لم تستمر آكثر من عامين ، اذ أنه فى عام ١٦٨ ق٠٩٠ كانت روما قد قضت على مقدونيا تعاما ، وسرعان ما أرسلت سفيرها الى أنطيوكوس ليطلب انستحابه من مصر • حاول التلكؤ والتسويف لكن السفير الروماني قطع عليه خط الرجعة برسمه دائرة من الرمال حدول الملك ، وأعلن حتمية تصريح الملك بموقفه الحقيقي قبل خروجه على هذه الدائرة • فما كان من أنطيوكوس سوى أن أذعن ، وبعد ذلك لقت سوريا مصير مقدونيا عندما دخلت حظيرة الأملاك الرومانية • أما مصر فقد احتفظت باستقلالها لأن روما لم تر أن الوقت قد حان كي تبتلع مصر •

ولم يكن المصريون غافلين عما يجرى · فغى القرن الأخير من حكم البطالمة وجدوا فرصتهم سسانحة مع ضعف الحكومة المتزايد ، وحاجة المتنافسين الطامعين فى العرش الى تاييدهم بحكم تمثيلهم للرأى العام نلم نفتهم الفرصة وسرعان ما قفزوا الى مناصب ومراكز هى أقرب ما تكون الى قدم المساواة مع اليونانيين ، ولم يكونوا ليحلموا بها فى عهد البطالمة الاولين · وبذلك تربع المصريون على مراكز هامة ورفيعة فى السلكين المدنى والعسكرى ، وصار المحاربون القدامى من المصريين يستولون على أنصبة من الأرض مثل اليونانيين ، وان كانت أقل فى المساحة · كما حصلت المابد المصرية من الحكومة على حق التمتع بالشفاعة وحماية اللاجنين المستجدين .

لكن المفارقة التي وقعت آكدت أن « ما في القلب في القلب ، فلم نؤد هذه الامتيازات التي حصل عليها المصريون الى تحسين العلاقات بينهم وبين البونانيين ، بل تزايد شعور المصريين بأهميتهم واعتزازهم بأنفسهم ، وبين البونانيين ، بل تزايد شعور المصريين بأهميتهم واعتزازهم بأنفسهم ، مجسرد مستوطنين دخلاه ، وسرعان ما اشتدت العداوة والبغضساء بين الطرقين ، لدرجة أن بطليموس المقدوني الناسك الذي عاش في منتصف القرن الثاني ، كان دائم الشكوى من التهجم والعدوان عليه موات عديدة ، وعلا ذاك ، أنني يوناني ، على حد قوله ، وسرت الشائعات والنبوات التي تبشر بطرد الأجنبي الغاصب وانهيار الاسكندرية ، وكانت المنكبة التي حالت بطبية في سنة ٨٥ ق٠م نتيجة لتصاعد هذه الروح التي جعلت اليونانيين يعتبرون المناد المصرى جزءا من المؤامرات السياسية التي لابد من القضاء عليها ،

كان عصر البطالة اللهبي قد انتهى ، الا أن الاستكنادية كانت ما تزال أعظم مركز للثقافة الهيلينية ، وأغنى مركز تجارى - وحتى حلول القرن الثانى قبل الميلاد كانت لا تزال أغنى مدينة فى العالم ، ولم تفوقها روما الا قبل مفى وقت طويل مع بداية عهد اغسطس • ويقال ان سكان الاسكندرية كانوا قد بلغوا المليون عددا • وكان اليونانيون والمصريون واليهود فى القرن النانى قد تشربوا التقافة الهيلينية ، وكانت الأسر المصرية واليهودية الارستقراطية تتكلم اليونانية ، وتسموا بأسماء يونانية وان كان اليهود يفضلون الأسماء المشتقة من كلمة « ثيوس » أى « اله » مثل ثيودوتوس ودورثيا • لكن يبدو أن هذه الواجهة الهيلينية لم تكن من الرسوخ والقوة والصلابة بعيث عجزت عن رأب الصدع الموجود بصفة خاصة بين الطبقات اليونانية المحاكمة وبين الطبقات المصرية الشعبية ، والمصيان والثورة المتجددة ، خاصمة وأن عدد اليونانيين لم يكن كافيا لصبغ مصر بالصبغة الهيلينية • ذلك أن الشخصية المصرية تتراوح بين منهى المرونة والسلاسة ومنتهى العناد والصلابة طبقا لمعطيات الموقف الراهن • ولذلك لم يكن من السهل على الأجنبى أو المستوى المعليات الموقف أن يستوعب أبعادها صواء على المستوى العملى •

لكن مصر أصبحت مرة أخرى في السنوات الأخيرة من عهد استقلالها عاملا له وزنه في معترك السياسة في حوض البحر المتوسط ، خاصة حين أخرجت الأسرة البطلمية من صليها شخصية طبق صيتها آفاق العالم • انها كليوباترة السابعة آخر ملكة على مصر ٠ وكانت في عام ٤١ ق٠٠٠ قد التقت بأنطونيوس في طرسوس وعاد معها إلى مصر ليتزوج منها رسميا عام ٣٦ . وقد أثار عشق أنطونيوس لكليوباترة وخضوعة لها مخاوف بعض الزعساء الرومانيين من التضحية بالمسالح الرومانية في سبيل المصالح المصرية • واعتبرت كليوباترة نفسها ايزيس وامبراطورة رومانية في الوقت نفسه ، فخافها الرومان آكثر من خوفهم فيما مضى من أي أجنبي باستثناء هانييسال • وانتشرت أقاويل ونبوءات توحى بأن كليوباترة ستبدأ ، بعد أن تهزم روما ، عصرا ذهبيا يلتقى فيه الشرق والغرب على أساس من العدل والمحبة ، ولو عاش قيصر لكان من الجائز أن يتحالف معها على غزو روما بقوة رومانية ٠ لكن انطونيوس لم يكن يقوى على ذلك، وهزمه أوكتافيوس في معركة أكتبوم البحرية عام ٣١ . وتقع أكتبوم عند مدخل خليج أميراكيا على الساحل الأيوني لبلاد اليونان • ولم يملك أنطونيوس سوى الانتحار لكن كليوباترة لم تنتحر بعده على الفور ، بل انتظرت بعض الوقت على أمل أن تحقق أطماعها السياسية بواسطة أوكتافيوس ، بعد أن خيب قيصر وانطونيوس أملها : الأول قتله خصومه والثاني قتل نفسه • كانت ترى في اغرائها الأنثوى وجاذبيتها الساحرة سلاحا يمكن أن تعيد به مجه أمبراطورية الاسكندر التي كان يحلم بها لكنها قسمت بين قادته بعد وفاته • لكن يبدو أن أوكتافيوس كان رجل دولة بمعنى الكله...ة وليس مجرد عاشدق ولهان • كان يعلم بعرش الإمبراطرية وليس بجسد كليوباترة ، فجعل مصر مجرد ولاية من ولايات الإمبراطورية الرومانية عندما أصبح بالفعل سيدا للعالم ، ولم ير فى كليوباترة سوى أسيرة حرب • ففضلت أن تقضى على نفسها بنفسها حتى لا يشهد العالم كله مذلتها ومهانتها وهي تسير في موكب الأسرى في روما أمام عرش أوكتافيوس الذي صاد امبراطورة مطلق السلطة باسسم أغسطس • فاذا كانت قد عاشت كملكة استطاعت أن تشترك في صنع قدر بلدها ، فقد قررت أن تموت كملكة تصنع هي قدرها بيدها • وبذلك ، طويت صفحة الاسكندرية : المدينة ... الدولة التي كانت سسيدة العسالم الهيني لتبدأ صفحتها كولاية رومانية •

وكان معظم المؤرخين الذين رسموا صورة موضوعية للعصر الهيليني قد اعتبروها أعظم خلفاء الاسكندر الأكبر على الاطلاق ، فقد بلغت هذه المنزلة العالمية الرفيعة في التاريخ بناء على أسباب موضوعية وليس لمجرد الصدفة البحتة • ولذلك فالصورة التقليدية التي رسخت لها في التاريخ، . وجسدتها كمجرد عاهر في مسرحية « أنطوني وكليوباترة ، لشكسبير ، أو فتاة مغرية لعوب في مسرحية « قيصر وكليوباترة » لبرنارد شو ، هذه الصورة كانت قد استبدت ملامحها من الدعاية الرومانية الرسبية ٠ ومهما كانت نقائص كليوباترة الأخلاقية ، وهي نقائص لم تخل منها أية .ام أة اشتغلت بالسياسة سواء في العالم القديم أو الجديد ، ولا تزيد عن نقائص الرجال في نفس المجال ، فليس هناك السياسي الذي يمكن أن بتشبيه بالمبلائكة وسبط دوامات الدهاء ، ومؤاسرات الخبث ، ودهاليز الخيانة ، وكهوف الشك ، وطعنات الظهر ، وهواكب النفاق ، هذه النقائص لا تشوه صورة كليوباترة التي أثبتت بذكائها الغذ قدرتها على قيادة سفينة بلدها وسط أنواء العواصف التي تجتاح العالم الهيليني كله ، كما أثبتت انها خصم لروماً ، له وزنه وقيمته ، لدرجة أن و٠ و٠ تارن في الجزء العاشر من « موسوعة كيمبردج في التاريخ القديم » يقول :

« حدث أن روما ، التي لم يسبق أن اهترت وأدركها المفرع من أية . أمة أو شعب ، استولى عليها الخوف في تاريخها من شخصين أثنين ، الحدميا ها نمال والآخر كان أمرأة » •

وقد ساعد هذا الرعب الذى سرى فى روما نبوءة شاعت بعي المسئولين والمثقفين تقول بأنه كتب على روما أن تشبهد نهايتها على يدى ملكة لم تذكر النبوءة لها اسما ، ويكون عهدها فاتحة عصر ذهبى :

« سوف يخيم المهدو، والسلم على جميع الربوع الآسيوية · وسوف تم السمادة اذ ذاك أرجاء أوروبا · ويسود المناخ الممر المونع طوال السنين المديدة راسخا متهكنا فلا يعرف زوبعة ولا بردا ، وجالبا معه كل

شى، من طيور وانعام تعب على الأرض ، ذلك لأن نظاما شاملا وعدلا مخيما سوف يهبط على الناس عامة من السموات المرصعة بالنجوم ومعهما الوئام المصحوب بالاعتدال الذي يفوق كنوز الغنى في قيمته عند البشر ، وتسود المحبة والصدق والأمانة والاخلاص بين الغرباء ، ويتوارى بعيدا عن أعين الناس في نلك الأيام شبح الفقر والعوز والضيق ، واستباحة القوانين وانتهاك حرمتها ، ووصمة العار والغضب والحماقة وسفك الدماء والحصام البغيض والمنازعات والمساحنات المريرة والسرقات الليلية وجميع الشرور والآثام » .

ولم تكن النبوءات في ذلك الزمن تؤخف على محمل الخرافات أو الخزعبلات ، بل كانت أمرا جديا للغاية ، خاصة اذا ظهرت في الأفق بوادر فعلية توحى باقتسراب تحقيقها عمليا • وكانت كليسوباترة الملكة الصباعدة الى أقدار العصر والتي استطاعت أن تدير كلا من قيصر وأنطونيوس في فلكها ، خير من ينطبق عليه ما جاه في هذه النبوءة ٠ فقد كان شيغلها الشياغل المحافظة على استقلال مصر وتوسيع رقعتها ما استطاعت الى ذلك سبيلا ، ثم ضمان عرش البلاد لابنائها ، وتوظيف غرام انطونيوس وهيامه بها لتحقيق هذه الغاية • ولذلك كانت في نظر المصريين رمزا لروح المقاومة ضد روما وضمان الخلاص من نيرها • وهي الصورة التي جسدها أحمد شوقي في مسرحيته الشعرية و مصرع كليوباترة ، • فقد اتسمت السطوة الرومانية بالظلم والاستبداد والبطش والديكناتورية ، خاصة في الولايات الواقعة تحت نيرها • وقد تمثل امل المصريين في شخص كليوباترة للتخلص من هذا الكابوس ، لكن الظروف والأقدار كانت أقوى منها ، فقضت على نفسها ليضم أوكتافيوس مصر الى أملاك الامبراطورية الرومانية ، ويقول قولته المشهورة « لقد وضعت مصر تحت سلطان الشعب الروماني ، •

لكن معظم المؤرخين الموضوعيين أوضحوا أن مصر لم تكن على الاطلاق، وباية صورة من الصور ، ولاية رومانية بالمغنى الفعلى ، أو على أكثر تقدير ولاية ذات طابع خاص • فعلى مستوى المظهر والشكل كانت الحكومة والسلطة في الامبراطورية الرومانية ، طبقا للتسوية التي أبرمت عام ٧٧ ق٠٩٠ لكن خصوصيتها تنبع من أنها كانت الشونة الرئيسية للغلال في الامبراطورية ، ولحدائة عهدها بالفتح الروماني ، ولشهرتها بالشغب والاضسطرابات ، كانت في حاجة الى حامية قوية • فمصر بلد حصيف ويسهل الدفاع عنه • واذا وطد القائد الطموح مركزه فيها ، ففي امكانه منع مورد الغلال عن روما، وقطع الطريق التجاري الرئيسي بين الامبراطورية والشرق ، ولذلك رأى أغسطس أنه من الخطورة بمكان أن تتاح مثل هده والشرق ، ولذلك وقض أن يحكم الفرص لاحد أعضاء السناتو (مجلس الشيوخ) ، ولذلك وقض أن يحكم

مصر بمندوب عنه من أعضاء السناتو مثل الولايات المرومانية الأخرى ، واختار حاكمها فارسا يتولى أمر العامية واختار حاكمها فارسا يتولى أمر العامية الرومانية فيها ويتلقى أوامره أولا بأول من روما • كذلك وضع أغسطس تقليدا مرعيا كان من أسرار المدولة وأركان الحكم فيها ، وقد اثنهن خليفته تيبريوس عليه ، ويقضى بعدم السماح لأحد أعضاء الشيوخ أو أحد الفرسان النابهين بدخول البسلاد المصرية والتجدول فيها دون اذن صريح من الامبراطور •

وكان الرومان يدركون الدور الحيوى الذي تلعبه العقيدة الدينية في مصر ، فابتكروا منصب ، كامن الاسكندرية الأعظم ومصر جمعاء ، وعلى الرغم من أنه لم يكن كاهنا في شخصه ، بل كان موظفا مدنيا من الرومان ، فانه كان صاحب السيطرة العليا والاشراف على جميع المعابد في كل ما يتعلق بتفاصيل طقوس العبادة ونظام المابد ولهدا كان بمثابة قبضة روما القوية على زمام الكهنوت المصرى ، ومتحكما في رجال الدين الذين كانوا دائما لسان حال القومية المصرية ودعائمها الراسخة وكان يطلب الى الكهنة أن يقدموا كل عام الى حاكم القسم الادارى التابعين له ، احصاء بعدد الموظفين والأملاك والعقارات مع كشوف الذمة المالية المخاصة بالمعهد و وكان يجرى التفتيش على هذه المعابد من حين لآخر ، كما كان يحدد عدد الكهنة المخصصين لكل معبد ، وكان كل من زاد على هذا الرقم يخضم لضريبة الخراج القررة على كل رأس والتي كان رجال. الدين متمتمين بالإعقاء منها في العصر البطلمي ،

وكان اقليم طيبة في العهد البطلعي الأحسير مثار قلق للحكومة المركزية ، فسعت للسيطرة عليه بتعيين مندوب مقيم به ذي سلطات واسعة شاملة لكلتا الناحيتين المدنية والحربية ، وقد أدرك أغسطس المغزى السياسي لهذا الإجراء الادارى ، فقسم مصر الى ثلاثة أقسام كبرى، وعين على رأس كل قسم منها مندوبا ، وتلك الأقسام الثلاثة هي أقاليم طيبة ومصر الوسطى والدلتا ، لكن هؤلاء المندوبين الرومان كانوا مجردين من السلطة الحربية ، بل وكانت اختصاصاتهم المالية محدودة للغاية ، واقتصرت سلطتهم على الاجراءات الادارية مثل تعيين الموظفين المحليين ،

ولم يسجل التاريخ أية أخسار قبيل العصر البطلي عن مجلس. الشيوخ الذي كان البطالة قد أقاموه في الاسكندرية عند تأسيسها ولكن من المركد أن أغسطس رفض طلب المدينة أن تمنح مجلس شيوخ أو يعاد مجلسها السابق ، وأن كان قد أتاح بعض فرص التقدم لعواصم الاقاليم الثلاثة التي قسمت اليها مصر • كما كانت سياسته قائمة على نظام تقسيم الناس الى طبقات متفاوتة الى حد ما ، وهو النظام الذي أغرم

يه الرومان الذين أعادوا السياسة العنصرية التى نسبت الى المطالة فى أواخر عهدهم و بل ان الرومان أوائل عهدهم و بل ان الرومان الناموا حاجزا ضخما وعاليا بين اليونانيين وبين المصريين الذين اعتبروهم أذلة خاضعين فى قاع المجتمع ، وفاقدين لكل هوية مدنية محددة لدرجة أنهم فرضوا عليهم ضريبة الخراج التى تؤدى عن كل رأس مصرى ، وان أعنى منها عدد محدود من الكهنة فى كل معبد .

وكان البطالة قد أسسوا نوادى ثقافية رياضية ( جمنازيوم ) لتكون المقرا لتلقى العلوم والآداب التى تؤصل الشباب اليوناني لتولى الوظائف العامة • وانتشرت هذه النوادى حتى وصلت الى القرى التي توافر فيها المعدد الكافى من المستوطنين اليونانيين لتكوين هذا النادى أو المعهد الذي يضم شملهم • ولما جاء أغسطس لم يسلك كمستوطن بل كمستعمر ، وقام بالغاء نوادى القرى الثقافية الرياضية ، وأضفى على النوادى القائمة في عواصم الأقاليم النادائة طيبة ومصر الوسطى والدلتا صفة رسمية ادارية متنوعة مصل المسئولين عن تنظيمات الشباب ، والكاهن الأعظم المشرف على الشون الدينية ، ورئيس ديوان الشسكاوى ، والمشرف على السوق والماملات التجارية وتوثيق المقود ، والمشرف على التموين وتوفير البيلديات أو الحكومات المحلية على عهد الرومان •.

وقد ابتكر البطالمة نوعا من تسجيل أسحاء الناس لكن الارومان استحدثوا نظام الاحصاء بطريقة دورية بحيث يجرى كل أربعة عشر عاما ويعرف ، بالتسجيل والاحصاء بيتا بيتا ، • وكان يشمل احصاء المقار المنزل والأفراد على السواء ، بحيث تحتوى قوائم الاحصاء على سجل تام شامل لجميع السكان • وبالإضافة الى الادارات الرئيسية الخاصة بالسجلات في الاسكندرية ، أنشأ الرومان في كل عاصمة من عواصم الأقسام الادارية دواوين وسمية لحقظ السجلات طبقا للترتيب الأبجدى لأسماء الأشخاص ، وذلك لتسهيل مهمة الرجوع اليها •

أما فيما عدا ذلك قان الصورة العامة بقيت على وضعها وحالها كما كانت أيام البطالة ، اذ كان كل تركيز الرومان على حكومة مركزية قوية روعى في ادارتها التناسسق والترتيب التسام ، تدعمها قوة حربية فيها المضمان الكافي لحفظ النظام والأمن الداخلي وصد غارات السلب والنهب التي كان يشنها بدو الصحراء ، كان الرومان أساتذة في البيروقراطية التي توسعت في ادخال نظم السجلات والرقابة ، من خلال نظام احتماعي سياسي يقسم الناس الى طبقات ومراتب وطوائف ، وقد استأثر سكان

البلدان والحدن الطبوعين بطابع هيلينى بالحظوة على حسساب الفلاحين والأهالي من عامة الشعب المصرى •

وكان الاقليم الطبيعي الذي تار كمادته اثر ظهور جباة الضرائب من الروماني ، وانتهت تورته العاتية برسوخ الحكم الروماني ، واستتباب الأمن الداخلي ، وانتهت التجارة الخارجية الى حمد كبير نتيجة لشم مصر الى فلك الإمبراطورية الومانية التي نجحت في القضماء على القرصنة في البحر المتوسط ، واستخدمت الرياح الموسمية في تنشيط المتجارة مع الشرق عامة والهند خاصة ، وأصلحت قنوات الري القديمة وطهرتها وشقت قنوات جديدة بحيث تجنب البلاد مخاطر انخفاض منسوب المياه ، مما زاد من الوارد المزاعية المراوعية .

وكانت العنجهية الرومانية سببا في عجزها عن فهم جوهر الحضارة المصرية العريقة • وقصة مصر الرومانية بصفة عامة سبجل أليم للاستغلال المنطوى على قصر النظر الذي أدى بالبلاد الى خراب اقتصادي واجتماعي بهضى الزمن • فلم يكن من المعقول اعتبار أمة في عراقة مصر الحضارية على أنها مجرد ضيعة تستغل لصالح حكام روما وسادتها . ومهما كانت ادارة بعض ملوك البطالة الأواخر لضيعتهم من العجز والضعف ، فانه على أقل تقدير كان أكثر ثرائهم المستمد من تلك الضيعة باقيا داخل البلاد نفسها ، وليس منهوبا عبر البحس المتوسط الى روما • كان البطالة ينصرفون كمستوطنين وأحيانا كمواطنين مثل الملكة كليوباترة التي كانت مصرية قلبا وقالبا برغم الدماء اليونانية التي تجرى في عروتها ، لدرجة أنها اصرت على التحدث باللغة المصرية في معاملاتها الشخصية والرسمية على حد سواه ، أما الرومان فتصرفوا كمستعمرين لم يروا في مصر سوى أنها مجرد بقرة حلوب ومخزن غلال لرفاهية الامبراطورية الرومانية • فقد كان جزء كبير من القمح الذي يقدمه الفلاحون الملكيون على سبيل الإيجار أو يدفعه ملاك الأراضي كضريبة ، وكذلك الضرائب النقدية العديدة، كل هذا كان يشبعن الى روما كمكاسب هاثلة للشعب الروماني وكخسائر حسيمة قادحة للشعب المصرى في الوقت تفسه •

وبرغم أن مصر كانت بقرة حلوب تدر لبنها لصالح روما ، فأن الرومان لم يحافظوا على هذا الخبر المعمم المتدفق ، لأنهم أفرطوا في استنزاف ذلك اللبن حتى آخر قطرة بانتظام ، بهذه القسوة والصرامة قاموا بتأجير أراضى الحكومة وجباية الضرائب مهما كان بؤس المؤجر والطلم الواقع عليه ، مها تسبب في أزمات ومشكلات متنابعة لم يواجهها الرومان بحلول جذرية ، بل اكتفوا باتخاذ اجراءات مؤقتة ومسكنات

وقتية يعقبها توسع في استخدام أساليب الضغط والاكراه • فلم يكن نصب أعينهم سوى مصلحة خزانة الحكومة ومضاعفة أرصدتها • فلا ينبغي ابرام أهر أو امتياز أو ترضية ، يمكن أن يؤدى الى نقصان موارد الخزانة أو تعريض مسلحة الدولة للخطر •

رحر فبل مننصف الفرن الأول الميلادي بدت البوادر المنذرة بالسوء والني حبوره الهينسوف اليهودي فيلون بأسلوب تقشعر له الأبدان ولم ينن جبدة الضرائب يتورعون عن الاستيلاء على مومياء الميت الذي عجز عن سداد الضرائب المستحقة عليه لكي يكرهوا أهله على دفع المتأخرات أما اذا كان هذا العاجز حيا وهاربا ، فانه يزج بأهله في ظلمات السجون وسط أهوال التعذيب الى أن يعترفوا بمكان الهارب المطلوب وكانت نتيجة انتشار الظلم والاستبداد أن مدنا وقرى بأكملها هجرما سكانها هربا من البطش والطغيان وكان بعض دافعي الضرائب يعتصمون بالمابد كماجا أخير لهم و

وكانت البيروقراطية البطلمية أوسم أفقا من البيروقراطية الرومانية .
فقد اعتمد البطالة على التطوع في الحصول على الموظفين والأيدى العاملة .
وكانت جباية الضرائب تجرى عن طريق طرحها في مزاد يشترك فيه المنتزمون الذين يتقدمون بعطاءاتهم بمحض حريتهم . وعلى الرغم من القيود التي فرضت على حرية المستأجرين الملكيين في تنقلهم من أرض الى أخرى ، فانهم كانوا يتقدمون بطلباتهم بمحض الاختياد لابرام عقود الايجاد لهم . ولم يحدث أي اكراه للملتزمين في جباية الضرائب أو اجبار الفلاحين على قبول عقود الإيجار الا في حالات استثنائية للفاية .

وفى بداية الأمر سار الرومان على نهج البطالة ، لكنهم مع بداية القرن الأول الميلادى طبقوا ما يسمى بعبداً د الفرض والتكليف ، على أصغر الوظائف المحلية ، ثم تصاعد تدريجيا ليشمل المناصب العليا الادارية ، وتحول الى اجباز ذرى المؤهلات على القيام بصفة شخصية بعض الأعباء العامة مثل الأعمال الكتابية والادارية في القرى النائية ، وحفظ الأمن وجباية الضرائب ، وضبط الحسابات المالية ، خاصة بعد احلال نظام الجباية المباشرة محمل الالتزام في معظم الضرائب ، وكان التاثية وممتلكاتهم عن آية خسائر أو عجز في حساباته ،

ومع انتشار هذا النظام كالنار في الهشيم ، وتطبيقه بشدة وقسوة بالغة ، تآكلت الطبقة الريفية الموسرة ، ثم تلتها الطبقة الوسطى التي تزيد عليها غنى ويسارا ، فقد كان سيف السلطة على رقاب الجميم من خلال ظهور ما سمى بالمسئولية الجماعية التي تحولت الى مبدأ عام ، يقول فيلون انه اذا هرب أو اختفى أحد دافعى الضرائب فان الضرائب المستجمة عليه تجبى من زملائه أعضاء الجماعة ، واذا عجز مستأجر عن دفع ما عليه أو هرب مالك للأرض فان واجب فلاحة هذه الأرض كان يقع على الآخرين و كان صناك نظام يشبه نظام الوصى أو الكفيل المسئول عن الترشيح لشخل الوظائف الادارية أو الشرفية ، ولم تكن مسئوليته تنتهى بمجرد تعين الموظف المطلوب ، بل يظل ضامنا له ، ومسئولا عن كل عفواته واخطائه طوال شغله للوظيفة • كل هذه الأنظمة العنكبوتية مع توالى السنين أوقعت المواطن داخل شبكة ضاقت منافذها واحكمت حلقاتها حتى لم يعد هناك مفر لآحد •

فى البداية لم تظهر النتائج الكاملة لذلك النظام ، اذ أن القرن الميلادى شهد درجة معقولة من اليسر والرخاء ، لكن الصورة ازدادت طلبة وحلكة فى أثناء القرن الثانى برغم وجود امبراطور قوى ومستنبر مثل مادريان الذى وفر حدا لا بأس به من الكفاية والعدل والمساواة فى الإدارة ، وتميزت سلوكياته تجاه مسكان الأقاليم ومواطنى الولايات بالعطف والحنو ، ورفض أن يقتصر التعليم على طبقة مختارة من الأثرياء بل مد مطلته لتغطى أفراد الطبقة الوسطى لتدعيم مكانتها فى المجتمع ، وضجع التربية البدنية والتمرينات الشبيهة بالعسكرية ، وفنون العرض والتمثيل الحاد والهزلى ، لكن يبدو أن هذا الانطلاق الرياضى والتعليمى والثنى عجز عن اختراق تلك الشبكة المحكمة من اللوائح والقيود التى كانت تغل الممال وتقيد حرية المواطنين الذين كان الكيل يفيض بهم من حين لآخر فينفجرون ساخطين مثلما فعلوا فى عهد الامبراطور تراجان عندما قاموا بعظاهرة وطافوا حول المدينة مطالبين برفع الأجور والمرتبات عندما قاموا بعظاهرة وطافوا حول المدينة مطالبين برفع الأجور والمرتبات عندما قاموا بعظاهرة وطافوا حول المدينة مطالبين برفع الأجور والمرتبات عليه المواهد والمواهد والمواهدة والمدينة مطالبين برفع الأجور والمرتبات و المدينة مطالبين برفع الأجور والمرتبات والمدينة والمدينة مطالبين برفع الأجور والمرتبات و المدينة مطالبية برفع الأجور والمرتبات والمدين المدينة والمدين برفع الأجور والمرتبات والمدين المدين المدين المسلوك المدينة والمدين برفع المورة وطافوا حول المدينة مطالبين برفع الأجور والمرتبات والميال والمدين المدينة والمدين برفع المحرورة والمرتبات والمدين المدينة والمدين برفع المجور والمرتبات والمدينة والمدين المدينة والمدينة وال

كان من الطبيعي أن يتدهور هذا الرخاء الاقتصادي بمرور الزمن و فهم بداية القرن الثاني الميلادي كان مبدأ الفرض والتكليف بكل ما ينطوى عليه من اكراه واستفلال واجبار وسخرة ، قد طبق بحذافيره على جميع وطائف الدولة ، لدرجة أن مصطلح و التكليف ، في القرن الثالث استخدم للدلالة على الوظيفة التي يقوم بها أي موظف سسواء أكانت مأجورة أم شرفية و وهذا بالاضافة الى ضياع مركز الاسكندرية باعتبارها مقرا للملك وعاصمة مملكة مستقلة و وعلى الرغم من أن بعض الأباطرة الرومان من أمثال كاليجولا ونيرون كانوا يظهرون نحو هذه المدينة كثيرا من المطف والتحيز ، فأن الواطنين ، الأثرياء والفقراء على حد سواء ، كانوا يكنون للحكومة الرومانية عداء معلنا في أحيان قليلة ومستترا في أحيان كثيرة ، ومو عداء استحكم بطول العصر الروماني كله \*\*

ولم تتوقف أخطاء الرومان وسلبياتهم عند هذا الحد ، بل تفاقسته من خلال تفرقتهم في تعاملهم مع المصرين واليهود الذين احتفظوا بجميع المتيازاتهم التي اعترف بها أغسطس وثبتهم فيها ، في حين رفض ما طلبه السكندريون بعصوص اعادة مجلس الشيوخ اليهم ، ونظرا لأنه لم يكن في مقدود السسكندريين بصفة خاصة والمصريين بصفة عامة أن يجامروا بعدائهم المباشر للرومان طوال الوقت ، فكان من الأسسام والاسهل أن يوجهوا هذا العداء لليهود الذين اعتبروا طابورا خامسا للرومان في مقابل المكاسب والامتيازات التي حافظوا عليها أو حصلوا على المزيد منها ، خاصة وأن لهم سوابق مهائلة مع البطالة ، ولذلك عم الشغب والمساحنات والاحتكاك باليهود الذين كثيرا ما استنجدوا بالرومان الذين كانوا يهرعون لنجدتهم على هيئة تدخل عسكرى ، ثم يرسلون وفدا من أحد الجانبين أو لكيهما الى الامبراطور في روما ليدني بالقول الفصل في النزاع بينهما ، كلته نادرا ما كان يحسم الخلاف تطبيقا لسياسة « فسرق تسدد » .

ويقول إبراهيم نصحى فى دراسة له بعنوان « مصر فى عصر الرومان ( ٣٠ ق. ٢٠ م. - ٢٨٤ م ) » فى كتاب « تاريخ الحضارة المصرية ـ العصر اليونانى والرومانى والعصر الاسلامى » ، انه فى عهد كاليجولا ( ٣٧ ـ ٤٤ م) آتت سياسة « فـرق تسـد » اكلها عنهما استعرت نار العداه بين السكندريين واليهود ، اذ أن السكندريين سخروا من الأمير اليهودى أجريبا عنه مروزه بالاسكندوية فى طريقه الى ارتقاه عرض مملكة صغيرة على حدود بلاد اليهود فى فلسطين • ولما كان السكندريون قد عرفوا أجريبا منذ بضع سنين رجلا مفلسا متلاقا يستدين ثم يتهرب من سداد دينه ، فقد طالهم أن يصبح ذلك اليهودى المتسلوف ملكا بين عشسية وضحاها ، وأن يروه يهود الاسكندرية يستقبلونه استقبال الملوك ذوى وضحاها ، وأن يروه يهود الاسكندرية يستقبلونه استقبال الملوك ذوى أجريبا ومن اليهود فى شخصه ، فنظموا موكبا هزليا يتقدمه رجل معتوم عصبوا راسه باكليل من لحاء البردى ، وطافوا به فى شوارع المدينة وهم عردون كلهة سريانية همناها الملك •

لكن عندما أفاق السكندريون من نفسوتهم وسخريتهم الهزلية ، خسوا عاقبة مخريتهم من أجريبا الذي عرف كيف يصبح صديق الإمبراطور وصاحب الحظوة عنده ، فادركوا أنه لن ينقدهم من ورطتهم سوى ان يوقعوا بين اليهود والامبراطور و فأ كان الامبراطور قد أمر باقامة تماثيل في جميع المعابد ، لكن اليهود لم ينفذوا أمر الامبراطور لأن اقامة تماثيل للبشر في معابدهم من شأنه أن يدنسها ، فأن السكندرين ادعوا بأنهم لم يتظاهروا ضد أجريبا الالعدم امتثال اليهود لأمر الامبراطور و واتخذوا من ذلك ذريعة ليدخلوا المعابد اليهودية ويقيموا فيها تماثيل الامبراطور و مناشراطور و المعابد اليهودية ويقيموا فيها تماثيل الامبراطور و المعابد اليهودية ويقيموا فيها تماثيل الامبراطور و واتخذوا

وعندما قاومهم اليهود اتهموهم بعدم الولاء للامبراطور ونجحوا بالفعل في حمل الحماكم الروماني فلاكوس على حرمان اليهود امتيازاتهم • وانتهز السكندريون فرصة وقوف الحاكم الروماني الى جانبهم ، فنكلوا باليهود ، ونهبوا حوانيتهم ، وخربوا دورهم وبيعهم •

ويطبيعة الحال لم يقف اليهود بلا حراك وانما هبوا للدفاع عن انفسهم وذويهم وبيعهم وممتلكاتهم،فاشتبك الفريقان في صراع عنيف دوق ان يتدخل الحاكم الروماني فلاكوس لوضع الامورفي نصابها ، اذ أنسا لا نعرف أنه فعل شيئا سوى القاء القبض على ثمانية وثلاثين من أعضاء مجلس شيوخ اليهود والأمر بجلدهم في الحادي والثلاثين من أغسطس عام ٣٨ م برغم أنهم كانوا معفين من هذه العقوبة وعندما تمكن أجريبا من إقناع الامبراطور بعزل فلاكوس ، أرسل كل من الفريقين المتنازعين من الفريقين المتنازعين وفا للعرض قضيته أمام الامبراطور ، لكنهما لم يظفرا منه بطائل .

وعقب ارتقاء كلاوديوس ( ١١ ـ ٥٠ ) العرض ، أصدر منشورين اعترف في أحدها ليهود الاسكندرية بالحقوق التي كانوا يتمتعون بها قبل عهد كاليجولا ، ومنح بمقتضي المنشور الآخر الحقوق ذاتها لكل الجاليات اليهودية في كافة أنحاء الامبراطورية الرومانية ، وعندما علم اليهود بذلك طنوا أن الفرصة مواتية للثأر من السكندريين ، فاستعر القتال بين الفريقين ، لكن الامبراطور أمر الحاكم باخماده بكل وسيلة ممكنة ، وما أن هدأت فلحال حتى بادر كل من السكندريين واليهود بارسال وقد الى روما ،

وتوضع « رسالة كلاودپوس الى السكندرين ، أن الوقد السكندري قدم فروض الطاعة والولاء للامبراطور ، وسرد مظاهر البخاوة التي يريد السكندريون اغداقها عليه ، وطلب اعادة امتيازاتهم القديمة كسا عرض تضيتهم ضد اليهود و ويسدو أن السكندريين ارادوا أن يستخدموا مع كلاودپوس الوسيلة نفسها التي استخدموها مع كاليجولا بتقديسه ، لكنه التنى أثر سياسة تيبريوس ، فرفض أن يؤله ولم يقبل مما عرضول عليه ما يرفعه فوق مستوى البشر ، وأيد ما كانوا يتمتصون به من حقوق وامتيازات ، لكنه تهرب من منع الاسكندرية مجلسا للشورى ، فقد جاء في هذه الرسالة :

« أما أن المجلس كان مجمعاً مألوفا عندكم على عهد ملوكم القدماء ، فهذا ما لا علم لى به لكنكم تعلمون جيدا أنه لم يكن لكم مجلس فى عهد الأباطرة الذين سبقونى • ومن الواضح أن هذا المطلب الجديد الذي تتقدمون به لأول مرة قد يكون مفيدا للمدينة ولحكومتى ، ولذلك فاننى كتبت الى ايصيليوس ركتوس لبحث الموضوع وموافاتى بها اذا كان يجب انشاء هذا المجلس وطريقة تكوينه ، اذا كان ثمة داع لذلك ،

ويستنتج ابراهيم نصحى من هذا الرد أن السكندرين استندوا في طلبهم الى أنهم كانوا يتمتعون بمجلس في عهد ملوكهم القدماء (البطالة) ولعل امبراطورا مؤرخا مثل كلاوديوس لم يكن يجهل نظم الاسكندرية في عهد ملوكها القدماء لكنه تظاهر بالجهل لانه لم يشأ اتخاذ تقاليد الملوك القدماء سابقة تلزمه بما يجب اتباعه ومع ذلك فانه لكي لا يبدو متعسفا وعد بالفصل في مطلب الاسكندرية على ضوء المصلحة العامة ، وعهد في بحث الأمر الى الحاكم العام و ومن ثم يعتبر ابراهيم نصحى رد كلاديوس قرينة على تمتع الاسكندرية بمجلس شيوخ أو شورى في عهد الطالمة و السطالة و شورى في عهد

وقد أيد كلاوديوس كذلك ما كان اليهبود يتمتعون به من حقوق وامتيازات ، لكنه رفض منحهم الحقوق المدنية ، ونصح السكندريين واليهود بالتسمامح وحمذرهما تحمذيرا شمديدا من العودة الى تطاحنهما الدموى . وإذا كآنت الحال قد هدأت بعد ذلك بضع سنين فإن النزاع لم يلبث أن تجدد ثانية • وهو نزاع سجلته تلك البرديات التي أسماها الْوَارِخُونَ المحدثونِ « أعمال السكندرينِ » أو « أعمال الشهداء الوثنينِ » سبب ما بينها وين و أعمال الشهداء السيحيين ، من تشابه مرده الى صياغة الوثائق في قالب مضابط لمحاكمات يلقى فيهما المتهمون خطبا طويلة ، وينهدون بمثالب الحكم ، ويتبادلون مع الامبراطور عبارات لاذعة عنيفة • و « أعمال فاسكندرين » تعبر عن كراهية السكندرين الشديدة لليهود وكراهيتهم الأشسه للرومان ، ولذلك لاقت رواجا كبيرا لا في الاسكندرية فحسب بل في كل أنحاء مصر ٠ وتعتبر نبوذجا للأدب اليوناني الشعبي الذي كان يرمى إلى الاشادة ببطولة زعماء الاسكندرية واثارة البغضاء ضه الحكم الروماني • وتشير القرائن الى أن رجال النادي الثقافي ( الجبمنازيوم ) ـ وكانوا أوسم السكندريين ثقسافة وأعرقهم أصلا وأدفعهم مكانة وكذلك أعبقهم كرها للحكم الروماني .. هم الذين كانوا الرأس المفكر واليه المنفذة لصدور و أعمال السكندريين ، وهي وثائق تختلف عن يعضها بعضا اختلافا كبيرا في الأسلوب والانشاء ، مما يدل على أنها من تأليف عدة كتاب في عهود مختلفة تتراوح بين القرن الأول أو مطلع القرن الثاني أو أواخره أو أوائل القرن الثالث حين اشتد عداء السكندريين للرومان وخاصة الامبراطور كراكلا .

وفى عهد كلاوديوس نشطت تجارة الاسكندرية مع الهند بعد أن قطع الرومان دابر القراصنة فى البحر الأحمر ، بل واستولى الرومان على عهدن لتأمين التجارة مع الهند لمواجهة ازدياد قوة مملكة اكسوم منه منتصف القرن الأول الميلادى لتوغلها فى أعالى وادى النيل ، وتهديدها الطريق البرى بين مصر وأواسط افريقيا ، وسعيها للحصول على قاعدة

ويبدو أن درء الخطر الذي يتهدد أعالى وادى النيل كان الشفل الشاغل للاباطرة الرومان • فعندما تولى نيرون ( ٥٥ – ٦٨ ) ، ارسل في عام ٦١ بعثة عسكرية لاستكشاف النوبة الجنسوبية تهيدا لارسال حملة كبيرة الى تلك البلاد • لكن الحملة لم تتم برغم حشد المجنود لها في الاسكندرية ، اذ تجدد الصراع القديم بين السكندرين واليهود مرة اخرى ، ولم ينته هذه المرة الا بالقضاء على عدد كبير من اليهود ، زعم المؤرخ اليهودى يوسيفوس أنهم بلغوا خمسين الها •

وبرغم جبروت الامبراطورية الرومانية وبطشها ، فان دور مصر كمجرد ولاية من ولاياتها العديدة لم يكن سلبيا ، بل انه كان ايجابيا في بعض المواقف لدرجة شتى عصا الطاعة على المبراطور وتأييد آخر ضده في هنداما احتدم الصراع على المرش في روما عقب وفاة نيرون ، قامت مصر لاول مرة منذ أصبحت ولاية بدور سسياسي هام في تاريخ الامبراطورية الرومانية ، اذ أنها رفضت ارتقاء فيتليوس العرش ، وشاركت في اقامة فسباسياتوس المبراطورا ( ٢٩ -٧٩ ) تقديرا منها لقيادته الحملة ضد اليهود و وقد زار فسباسيانوس الاسكندرية في طريقه الى ازتقاء المرش فكان أول امبراطور شهدته بعد أغسطس منذ قرن تقريبا ، واستقبله السكندريون استقبالا حافلا لم يلبثوا أن ندموا عليه عندما فرض عليهم ضرائب جديدة واحيا ضرائب كانت قد ألفيت ،

ويبدو أن الامبراطور التالى تيتوس ( ٧٩ - ٨١ ) قد أدرك قيمة المسريين وثقلهم السمياسي والديني عنصدها شماركوا في تولية مسلفه فسلمسياتوس ، فعني باظهار اجلاله واحترامه للآلهة المصرية ، بل زار منف واشترك في تنصيب عجل أبيس جديد ، وارتدى التاج التقليدي مقلدا الملوك المصريين في مثل هذه المناسبات و وبدأ بذلك في سياسة جديدة تتميز باظهار التقديس والتبجيل للآلهة المصرية ، لكن تيتوس لم يعبر طويلا ليتعهد السياسة التي وضع أساسها ، وبدت آثارها واضحة في الرعاية التي أسبغها خليفته دوميتيانوس ( ١٨ سـ ٩٦ ) على عبادة أنرس في إيطاليا ذاتها ، وكذلك في ظهور الآلهة المحلية على تقود الاسكندرية منك ذلك الوقت ،

وبرغم أن مصر نعبت بالسكينة والهيوء خلال حكم نوفا ( ٩٦ ـ ٩٩ ) والشطر الأول من حـكم تراجان ( ٩٨ ـ ١١٧ ) الا أن مثالب الحـكم الروماني في مصر كانت هي الإعم ، فقد اتهم الحاكم الروماني للاسكندرية جايوس فيبيوس ماكسيموس ( ١٠٣ ـ ١٠٧ ) بالربا وابتزاز الأموال. واستفلال النفرذ والشذوذ الجنسي بافساده خلق غلام ثرى يدعى ثيون و وتوضع وقائع معاكمته السلطات الواسعة التي كان الحاكم أو الوالى يتمتع بها ، ولا تقل عن سلطة الملوك مما أغرى الكثيرين باستغلالها ويبدو أنه حكم على هذا الوالى الفاسد بالاعدام أذ وجد اسمه مطموسا في بعض النقوش ، وهو الاجراء المتبع في مثل هذه الحالة .

وسرعان ما تجدد النزاع بين السكندريين واليهود في عام ١١٠ و واحتكم الفريقان الى تراجان فآخف السكندريين على مسلكهم وهدأت المحال ، الا أنه سرعان ما عاد اليهود الى اثارة القلاقل والفتن في العام التالى لكن الحكومة قضت عليها بسهولة • وكان القلق الشديد ينهش اليهود لان الرومان كالوا لهم ضربات شديدة منذ ثورتهم في فلسطين عام ٣٦ ، فقد دمروا هيكل سليمان ومعسدهم الأكبر في أورشسليم ، وأغلقوا معيدهم في مصر وصادروا جميع ممتلكاته ، وأصبحوا بالرصاد لأية بادرة شفي منهم •

أضمر فليهود كراهية مريرة للرومان ، وترقبوا الفرصة التي تتيج لهم الخلاص من ربقتهم ، وطنوا أن فرصتهم قد صنحت عندما تازم وضع الامبراطور في أثناء المحملة التي قام بهما في الشرق ، ففي عام ١٩٥ اندلحت نيران الثورة اليهودية في قبرص ومصر وبرقة ، وفي عام ١٩٦ انقلبت الشورة الى حسرب ضروس راح ضحيتها عسد كبير من اليونان. والرومان في قبرص وبرقة ، وفي الاسمكندرية كان اليهود اكثر خبئا فتفادوا مواجهة السكندرين في عقر دارهم ، وأقاموا مذابح لليونانين. المتصرين في ريف مصر مما دفعهم الى فللجود الى الاسمكندرية حيث شاركوا السمكندرين في القضاء على كل من وصلت اليه ايديهم من اليهود ،

وفى شستاه ١١٦ زحف يهدود برقة على مصر لكنهدم لم يقتحسوه الاسكندرية بل توجهوا الى الأقاليم ، وانضموا الى اليهود المقيمين هناك وسيطروا على بعض الجهات ، فسلبوا ونهبوا وحرقوا وخربوا بلا حدود وكان الأمر على وشك الافلات من يد الحكومة لولا استعانتها بفرق من المزارعين المصريين جندتها للقتال الذي ظل مستعرا حتى منتصف أغسطس. عام ١١٧ ، عندما أدرك اليهود عجزهم عن مواصلة قتال المصريين الذين وضعوا حدا لشراستهم التي لم تعبأ بالنظم الحربية الجديدة التي أدخلت في عهد تراجان وكان أهمها بناء قلعة جديدة على شاطئ النيل عند بابيلون. قوت قيضة الرومان على الدلتا ، وحمت بداية القناة التي أمر تراجان.

جعمرها لربط النيل بالبحر الأحمر ، وكانت تخرج من النيل عنه بابيلون وتنتقى بمجرى القناة القدينة التي حفرها بطليموس الثاني قبل دخولها وادى الطميلات \*

وعندما انتهت ثورة اليهود وجه الامبراطور هادريان (۱۱۷ – ۱۲۸) عنايته الى نعمير ما خبربه اليهود ، فأقام عددا من المبانى العدامة فى الاسكندرية ، وأمر باعادة النظر فى الضرائب مما أدى الى انقاص جانب كبير منها فى حالات عديدة ، وفى عام ۱۳۰ زار هادريان مصر ، وكان أهم أتار تلك الزيارة الرعاية التى أولاها الامبراطسور لعلماء الاسكندرية ، وفنانيها ، وكذلك تأسيس مدينة أنطينوبوليس ( الشيخ عبادة حاليا ) حيث غرق فى النيل صديق عمره أنطينوس ، وذلك تخليدا لذكراه باقامة مصر السفل كانت هناك مدينة أنطينوس ، وذلك تخليد الذكراه باقامة مصر السفل كانت هناك مدينة ني النبط اليسوناني هما الاسكندرية وتقراطيس ، وفى مصر العليا كانت هناك مدينة بطلية ( المنشأة حاليا ، وتحقيقا لهذا الغرض استقدمت المدينة الجديدة عددا غير قليل من مواطنيها من بطلمية التى كانت معقلا قديما للحضارة اليونانية فى مصر العليا ، من بطلمية التى كانت معقلا قديما للحضارة اليونانية فى مصر العليا ، ومنحت مجلسا للشورى ودستررا يونانيا ، وقسم مواطنوها الى قبائل ، وأحياء مثل مواطني المدن اليونانية الأخرى ،

ومع ذلك كان التأثير المصرى واضحا كصادته و فعلى الرغم من المصبغة اليونانية العسامة التي اتسمت بها صفه المدينة فانها لم تخل من عناصر وتأثيرات مصرية اذ أن أنطينوس ، الذي نصب فيها الها محليا ، كان يعبد تحت اسم أوزير أنطينوس ، وشبه بالمعبود المصرى بيس كما أبيح لسكان المدينة الجديدة حق الزواج بالمصرين وهو ما كان محطورا في المسدن الاغريقيسة الأخرى و وتشجيما لتجارة أنطينوبوليس أمسرالا مبرينس المشهور وبين المدينة الجديدة و .

واذا كان المصريون قد المتزموا الهدوه منذ الثورات التي قاموا بها في أوائل حكم الرومان ، قانهم في عهد ماركوس أورليوس ( ١٦١ – ١٨٠ ) المشملوا في الدلتا ثورة عارمة عرفت باسم « حرب الرعاة » ، وأنزلت حربية نكراء بالفرق الرومانية ، وكادت الاسكندرية أن تسقط في قضة التواد لولا النجدة التي قدمت من سوريا بقيادة أفيديوس كاسيوس التي قضت على تلك الثورة عام ١٧٥ ، ونودي بعدها بأفيديوس كاسيوس المناطورة لكنه لم يلبن أن قضى عليه بعد ذلك بقليل ، اذ لم يكن من الممتول أن يقبل الإمبراطور الروماني السماح بتحويل مصر الى امبراطورية عكمها المبراطور، منافس له ه

ولم يكن اليونانيون في الاسكندرية على استعداد لتقبل أي انتصار للمصرين او سيادة لهم وهم الذين كانوا في نظرهم مجرد رعاة ، ولذلك لم يدخروا وسعا في تأييد كاسيوس • ومع ذلك عفا الامبراطور الروماني عن الاسكندرية بعسة القضاء على كاسيوس ، بل أن الذين قاموا بادوار رئيسية في هذه الحركة مثل أسرة كاسيوس ووالي مصر العام ستاتيانوس، لم يتقوا أذ ذاك الا عقايا طفيفا بالقياس الى تهجتهم الخطبي التي لا تقل عن الخيانة العظمي • لكن عندما ارتقى كومودوس العوش ( ١٨٠ - ١٩٢) علم كل أفراد أسرة كاسيوس وكذلك زعماه الاسكندرية اليونانيين الذين أسهموا في هذه الحركة •

وقد خلف كومودوس على العرض لمدة ثلاثة شهور ( يناير مد مادس ١٩٣) الامبراطور برتيناكس ، لكن لوثائق هذا العهد القصير أهبية خاصة لأنها توضع كيف أن نبأ هاما مثل الاتقاء امبراطور جديد العرش كان يستغرق وقتا طويلا للانتقال من روما الى مصر ، وذلك أنه نودى بالامبراطور الجديد في روما في اليوم الأول من شهر يناير عام ١٩٣ على حين أن حاكم مصر العام لم يصدر أوامره للاحتفال بهذه المناسبة لمدة خيسة عشر يوما الا في السادس من شهر مارس ، وبرغم أن برتيناكس قتل في روما في الثامن والعشرين من شهر مارس ، وبرغم أن برتيناكس قتل في روما في الثامن والعشرين من شهر مارس ، الا أن اسم هذا الامبراطور يظهر في تأريخ وثيقة من الفيسوم في التساسع عشر من شهر مايو .

ولم تتوقف المناوات المصرية للامبراطورية الرومانيسة برغم كل جبروتها وبطشها • فعندما قتل برتيناكس نادت مصر بوالي سوريا نيجر المبراطورا لكن ما كاد الأمر يستتب في روما لسفروس ( ١٩٣ – ١٩١ ) محتى قضى على نيجر • وكان سفروس من الحكمة بحيث قرر أن يحتوى مضر بدلا من أن يبطش بها • فعندما زارها ، سار على نهج هادريان فيها أقامه من الأبنية المامة في الاسكندرية ، وفيما سكه من نقود تخليدا لزيارته ، وفيما زاره من آثار مصر التي أبدى اعجابه وتبجيله لها • وأهم من ذلك كله أنه في عام ٢٠٢ منح الاسكندرية وكل عواصم المحافظات مجالس للشورى • ولعل ذلك كان جزءا من سياسة تستهدف من ناحية دعم النفوذ الروماني باعطائه في المدن صبغة اغريقية ، ومن ناحية أخرى تحسين أداة جمع الضرائب دون عسف • كذلك أدخل تعديلات كثيرة على القوانين التي كان معمولا بها في مصر •

أما الامبراطور كراكلا ( ٢١١ – ٢٦٧ ) فلم يكن في حكمة سلفه ولا في قُوة شخصيته وان حاول أن يدعى غير ذلك • فعلى الرغم من أنه أصدر قانونا في عام ٢١٢ منح بنقتضاه حقوق الواطنة الرومانية لكل سكان الامبراطورية الرومانية بما في ذلك كل المصريين ، إلا أنه ظل حبرا على ورق ، لأنه لم يؤد الى تغيير وضعهم ، فقله ظلوا أدنى الطبقسات الاجتماعية شأنا في مصر • وسرعان ما لُجَّا المصريون الى سلاحهم المفضل والذي يتمثل في السخرية والتهكم والنكات التي تتناقلها الالسنة في الخفاء • فعندما زار كراكلا الاسكندرية في عام ٢١٥ ، سخر منه أهلها لظهوره بمظهر أبطال عظام مثل الاسكندر ، ولقتله أخيه جيتا غدرا وغيلة. ولما لم يستطع أن يضع يده على المحركين لهذا التيار المضاد له ، أعمدم زعماء الاسكندرية ، وأطلق جنسوده على المدينة فخربوها وأقاموا المذابع لسكانها ، والغي الحفلات والمهرجانات العامة ، وأقام حاميات في داخل المدينة ذاتها ، وأوقف الانفاق على مدرسة الاسكندرية . وبذلك كان عهده أول كسر فعلى وحقيقي في حلقات السلسلة الذهبية للحضارة المصرية ، والتي كان عصر الاسكندرية الذهبي احدى حلقاتها المتألقة البواقة ، برغم تأكيد معظم المؤرخين الغربيين على أن هذا العصر كان حلقة في سلسلةً الحضارة الاغريقية وامتدادا لها عبر البحر المتوسط • فقد تأكد لدينا من خلال هذه المداسة أن المنسابع المصرية الحضسارية التي أمدت عصر الاسكندرية بكل هذا التجدد والخصوبة والثراء والتقدم ، تفوق بمراحل تلك الروافد الاغريقية التي وردت مع المنازحين والوافدين من بلاد اليونان الى الاسكندرية • ولذلك لم تكن بداية عهد البطالة كسرا لحلقات الحضارة المصرية الممتدة منذ عهد ما قبل الأسرات ، بل كانت المتدادا طسعما لها . ولم يبرز هذا الكسر الفعلى الا بعد تفاقم مثالب الحكم الروماني التي بلغت قمتها على يدى كراكلا الذي خلفه ماكرينوس ( ٢١٧ ـ ٢١٨ ) والذي كان أول من خرج على القاعدة التي وضعها أغسطس وتقرر بمقتضاها ألا يتقلد أحه من رجال مجلس الشيوخ الروماني ( السناتو ) مناصب ادارية في مصر خدفا من أن نستقل بها ونعلن نفسه المبراطورا ، لكن ماكرينوس عين أبالي مصر مساعدا من رجال السناتو مما يدل على نقص أهمية مصر مما كانت عليه في بداية العصر الروماني • وأكبر دليل على ضياع ثقل مصر السياسي والحضاري في القرن الثالث أنه عنيدما وقعت فتنة في الحرس الامبراطوري على عهمه سفروس اسمكندر ( ٢٣٢ مـ ٢٣٥ ) عن الامم اطور زعم الثه از والما على مصر ، ليس ارضاء له وانها لاقصائه ال مكان لا يستطيع فيه أن يهدد مركزه في روما .

وكان نتيجة نقص أهمية مصر أنها فقدت دورها في سلسلة المنازعات التي وقعت في أواض النصف الأول من القرن الثالث من أجل ارتقاء عرش الامبراطورية ، ولم يعد لها رأى في ارتقاء امبراطور بعد آخر ، وغلب على أحداث مصر سبات عميق استغرقت فيه حتى جاء عهد دكيوس ( ٢٤٩ – ٢٥١ ) الذي نشطت فيه حركة المسيحية في مصر مما حدا بالحكومة الى توجيه اهتمامها اليها واتخاذ العدة لمنع انتشاؤها • وكان من الطبيعي أن تؤدى مثالب الحكم الروماني الى أن يفقد عصر الإسكندرية بريقه الذى استمده من المصدن الثمين للحضيارة المصرية القديمة ، ولم يشبهد العصر الروماني في بدايته سوى لمان نحاسى أو برونرى ، قد يشى بالقوة والصلابة لكنه لا يملك القيمة الشينة الرفيعة أو الوميض الساطع الذى بهرت به الإسكندرية عيون العالم القديم أكثر من ثلاثة قرون من الزمان - لكن مع توالى الأباطرة الرومان وتفاقم مثالب المجبورت والبطش والطلم والتدمير ، استحال اللممان النحاسي أو البرونزى الابد للفساد أن يقضى على نفسه بنفسه اذا لم يجد من يقضى عليه ، فدالت دولة الرومان مشل كل الإمبراطوريات التي تخر السوس في عظامها ، وعادت مصر الى مسيرتها الحضارية لتقود المعالم إلى آفاق التقدم والتجدد ، وتدافع عن قيم الانسانية ومثلها العليا كما كان المهد بها دائما .

مكذا نثبت عنه الدراسة البانورامية التحليلية من خلال رؤيتها المصرية العلمية أن الاسكندرية في عصرها النهبي لم تكن سوى عاصمة مصرية قلبا وقالبا ، لحما وها ، شكلا وموضوعا ، وان كانت تحت حكم البطاية ذوى الاصول البونانية ، مثلها في ذلك مثل العاصمتين المصريتين السابقتين عليها وهما طيبة ومهفيس ، فقد وجد أولئك المستوطنون أن الوطن البحونائي الام قد انفصل عنهم بمساحات شاسمة من البحداد والمحال والمحال ، وعليهم أن يتاقلموا في حياتهم المجديدة بين المصريين أصحاب الوطن الإصليين ، وعلى الرغم من أن الحكام المجدد متخلوا على أسياسة الاسكندر التي تقضى تقاليدها بعطامة المفرس والمصريين على أنهم سياسة الاسكندر التي تقضى تقاليدها بعجدوا مفرا من طلب مساعدة المواطنين نظراء لهم ، فان أولئك الحكام لم يجدوا مفرا من طلب مساعدة المواطنين المكرية ، ومع مرور الزمن استسلم هؤلاء الحكام المجدد للمؤثرات المصرية المريقة .

ولو كانت اليونان اكتر ازدهارا من مصر لما جاء اليها اليونانيون فقد كانت مصر مركزا للجنب الحضارى نظرا للازدهار الاقتصادى الذى كانت تتمتع به وهذا يفسر سلوك الاسكندر عندما جاء اليها و كانت في ذهنه صورة مشرقة لمصر تكونت عند اليونانيين عبر ثلاث ققرون سايقة على مجيئه ، منذ أن أسس اليونانيون جاليات لهم فى دلتا مصر فى عهد بسماتيك الأول الذى أسس الإسرة السادسة والمشرين التى حكمت مصر ما يقرب من قرن ونصف ( ٦٦٣ – ٥٢٥ ) ولذلك لم يكن سسلوك الاسكندر سلوك المنازى المتكبر أو الفاتح المتجبر الذى استولى على بلاد يوسع بها رقعة امبراطوريته ، بل كان أقرب الى سلوك الحاج الذى بلغ أواضى مقدسة طالما هفت نفسه اليها ، والا لما حج الى معبد آمون فى واحة أواضى بلغواد على الوصى بدفن جسده الى جواز آمون الذى اعتبره أباه الروحى ،

وكان بطليموس الأول شاهد عيان لكل ما فعله الاسكندر بحكم قربه المحميم منه • وكان مؤمنا بعبقريته وحريصا على تنفيذ كل أوامره وفي مقدمتها بناء الاسكندرية • في بادى، الأمر كانت المدينة صغيرة لا تصلح لاستخدامها عاصمة عندما تول بطليموس ادارة البلاد المصرية ، فكانت مهفيس أول مقر لحكومته • ثم حصل بطليموس على جثمان الاسكندر بعد قليل من وفاته في بابل عام ٣٢٣ وأحضره الى معفيس تنفيذا لوصيته بدفنه في مصر • ثم قام بنقله الى الاسكندرية ، بعد أن تم بناؤها واتسعت وصارت عاصمة مملكة البطالة •

والدليل على أن روافد الازدمار الذي تميزت به الاسكندرية كانت روافد مصرية صميمة ، أن اليونان في نفس الوقت قد مزقتها الحروب بن دوبلاتها ، واجتاحها الاضمحلال التجاري والانهيار الاقتصادي ، وسرى الفقر في أقاليمها مسرى النار في الهشيم ، وأصبحت أنينا مجرد مدينة اقليمية متراضعة يعلن فيها الفقر عن نفسه في جمساعات المتسولين ، وملابس المارة البالية المرتقة ، والوجوه التي فقدت الرخاء الوفير الذي غير الاسكندرية فكان ايذانا بالازدهار الروحي والتقافي والفكري والملمي والأدبى الذي تحمل في مرسساتها الثقافية والعلمية مثل المدرسة والمكتبة الشهيرة ، وعمائها الذين حجوا اليها من كل أرجاء العسالم الهيليني ، لتنتزع بذلك الزعامة اشقافية والعلمية والادبية والسياسية من أثبنا

ان الخصوصية المصرية الصميمة للاسكندرية برغم حكامها الاجانب فد جنبت عصرها أن يبدأ من فراغ و فلم تكن الحضارة المهرية القديمة قد اندثرت بعد ، وكانت شواهدها الهنسية والطبية والعلمية منتشرة في كل أنحاء الوادى و لولا عبقرية الحضارة المهرية لما استطاعت الحضارة البونانية الوافدة أن تثمر شيئا في الاسكندرية ، بدليل أن هذه الحضارة اليونانية نفسها قد وفدت على بلاد أخرى في آسيا الصغرى وفارس والهند اليونانية نفسها قد وفدت على بلاد أخرى في آسيا الصغرى وفارس والهند اليونانين الى الاسكندرية و هذا بالإضافة الى أن المهاجرين اليونانيين الى الاسكندرية كانوا قلة بالمقارئة بعدد المواطنين المصريين ، ولم يكن احتمام اليونانيين بالعلوم والمدرسات اهتماما طاغيا حتى يمكن أن يؤثر في العقول الميونانية التي استوعبت أحسن ما قدمته مصر للعالم من معرفة لم تستطم أن تبدع في الاسكندرية و فجنود مقدونيا واليونان الذين غزوا الشرق ، انحصر غير الاسكندرية و فجنود مقدونيا واليونان الذين غزوا الشرق ، انحصر امتحسامهم في الحرب والادارة ، وفي المكائد السياسية والاستقلال الاقتصادى المحلى أعد معلوم الحرب وفنونها و

كذلك كانت الاسكندرية المصرية هي الاسكندرية الوحيدة التي الدهرت واستطاعت أن تتحدى الزمن في حين اندثرت كل المدن الأخرى التي حملت نفس الاسم • فقد سبجل التاريخ أن كثيرا من المدن أسسها الاسكندر في حياته ، أو أنها تأسست تخليدا لذكراه • وكانت هناك

سبع عشرة اسكندرية ، كلها في آسيا تقريبا ، منها مدينتان اثنتان على نهر السند ، ومدينة ثالثة على نهر جيلوم تدعى الاسكندرية بوسيفالا التي اشتق منها اسمها الثاني من بوسيفالوس اسم جواد الاسكندر · ومن هذه المدن كذلك مدينة الاسكندرية استخاتي أو الأخيرة وتقع فيما وراه نهر جيحون · وقد اندثر معظم تلك المدن ، أو أضحى عديم الاهميسة ، على حين تموأت المدينة الوحيدة التي أمر الاسكندر بتأسيسها في مصر عام على مرت ترام عرا وعي البطالمة الحضاري بقضل تربة الحضسارة التحصبة التي ترعرعت فيها ووعى البطالمة الحضاري بقيمة البلد الذي استوطنوه ·

واندثر البطالمة ورحل الرومان وتوالت الغزوات ، ومع ذلك ظلت هذه المدينة من أعظم مدن غرب آسيا وأكبر مينا في شرق البحر المتوسط حتى عصرنا هذا • فمنابع الحضارة المصرية لم تجف أبدا والمدليل على ذلك أن أبنا هما قد عادوا بعلد حلوالي عشرين قرنا من الزمان لتشييد مكتبتها واحيا • ثقافتها وحضارتها • فلم تفلح كل المحن والشدائد في اطفاء جذوة الحضارة المصرية •

#### ابراهيم أصبحي ا

تاريخ الرومان ، جزءان ، ١٩٧٩ •

ابراهيم نصنحي ومراد كامل وآخرون :

تاريخ الحضارة المصرية ، المجلد الثاني ، د٠ت٠٠

## أحمد عبد الرحيم أبو زيد :

تاريخ الأدب الروماني هنــذ البــداية حتى عصر أغسطس ـ 1972 .

#### أحمد عبد العطى حجازي :

مكتبة الاسكندرية من زاوية أخرى ، « الأعرام » ١٧ أغسطس ١٩٨٨ .

## أحمد عبد المعطى حجازى :

تاريخ مكتبة الاسكندرية من وجهة نظر ايطالية ، « الأهرام » ٢٤ أغسطس ١٩٨٨ .

## احمد عبد العطى حجازى :

تهمة ليس عليها دليل ، « الأهرام'» ٣١ أغسطس ١٩٨٨ •

أحمد عتمان :

الشعر الاغريقي: تراثا انسانيا وعالما ، ١٩٨٤ ٠

أحمد عتمان :

الأدب اللاتيني ودوره الحضاري ، ١٩٨٩٠

حسن رجب :

البردي ، ۱۹۸۱ ٠

حسين فوزى:

سندباد الى الغرب ، ١٩٤٩ ٠ .

```
داود أنطون داود :
         اللغة المصرية القديمة وحجر رشيد ، غير منشور ٠
                                         سيد أحمد عل الناصري :
     ناريخ الرومان من القرية الى الامبراطورية ، ١٩٧٦ .
                                                   طسه حسين :
                     مستقبل الثقافة في مصر ، ١٩٣٨ ٠
                                           عبد اللطيف أحمد على:
مصر والامبراطورية الرومانية في ضيوم الأوراق البردية ،
                                              . 19VS
                                                   اويس عوض:
كلمة أولى عن مكتبة الاسكندرية مهداء الى بناتها الجهد،
                         « الأمرام » ١٦ يوليو ١٩٨٨ ٠
                                              معمد صقر خفاحة :
                        تاريخ الأدب اليوناني ، ١٩٥٦ ٠
                       محجد عواد حسين ومصطفى العبادي وآخرون:
 تاريخ الاسكندرية وحضارتها منذ أقدم العصور ، ١٩٦٣٠
                                             مختار رسمی ناشد :
             فضل الحضارة المرية على العلوم ، ١٩٧٣ .
                                                  مبراد وهسة :
                               قصة الفلسفة ، ١٩٨٥ .
                                                مصطفى المبادي:
نواحى الدراسة الأكاديمية والمكتبة في الاسكندوية البطلبية .
    مجلة « ديوجين » ، العدد ٨٥ ، مايو ... يوليو ١٩٨٩ ·
                                                    نجيب بلدى :
     تمهيله لتاريخ مدرسة الاسكندرية وفلسفتها ، ١٩٩٢ .
                                                   وليسير نظسر:
             العادات المصرية بين الأمس واليوم ، د٠ت٠ ٠
                                                   وليسم نظسير :
                   الرأة في تاريخ مصر القديم ، ١٩٦٥ •
                                                   وليسم نظير:
              الثروة النباتية عند قدماء المصريين ، ١٩٧٠ .
```

## المسراجع المترجمة ----

بارو (ر ۰ هـ):

الرومان ، ترجمة : عبد الرازق يسرى ، ١٩٦٨ ·

ېتري (و ۰ م ۰ فلندرز):

الحياة الاجتماعية في مصر القديمة ، ترجمة : حسن محسد جوهر وعبد المنعم عبد الحليم ، ١٩٧٥ ·

تشاراز ورث (م • ب):

الامبراطورية الرومانية ، ترجمـة : رمزى عبــده جرجس ، ١٩٦١ ٠

دف (چ٠و):

تاريخ الأدب الروماني ، الجزء الثاني ، ترجمة : محمد سليم سالم ، ١٩٦٥ ·

دوماس ( فرانسوا ) :

آلهة مصر ، ترجمة : زكي سوس ، ١٩٨٦ ٠

كوتريل ( ليونارد ) اشراف :

الموسوعة الأثرية العالمية ، ترجمة : محمد عبد القادر محمد وزكى اسكندر ، ١٩٧٧ ·

# الراجع الأجنبية

Atkins, J. W. H., Literary Criticism in Antiquity, 1934. Baldry, H G., Ancient Greek Literature, 1968. Bell, H. I., An Epoch in the Agrarian History of Egypt, 1922. - Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest, 1948. Bevan, B. A. History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty. 1927. Bieler, L., History of Roman Literature, 1966. BOWTH C.M., The Greek Experience, 1961. \_\_\_\_\_\_\_. Landmarks in Greek Literature, 1970. Breasted, J. H. History of Egypt, 1909., ----, The Dawn of conscience, 1934. , Ancient Records of Egypt, 1946. Ancient Egypt, 1958. Bulfinch, T., Myths of Greece and Rome, 1979. Burn, A. R., Alexander the Great and the Hellenistic World, 1960. Burnet, John, Greek Philosophy, 1924. Cajori, Florian, History of Mathematics, 1919. Carcopino, J., Daily Life in Ancient Rome, 1959. Chamoux, François. Greek Sculpture, 1968. Christ, K., The Romans : An Introduction to their History and Civilization, 1984.

Cumont, Franz, Astrology and Religion among the Greeks and Romans, 1912.

Denniston, J.D., Oxford Classical Dictionary, 1949. Dickinson, G. L., The Greek View of Life, 1960.

Didition, G. L., Lie Grock View of Lite, 1000

Dudley, D.R. The Civilization of Rome, 1963.

----, Roman Society, 1983.

Dunbaugh Edwin, World History, 1963.

Fairservis, W. A., The Ancient Kingdoms of the Nile, 1961.

----, The Origins of Oriental Civilization, 1963.

Farnell, L. R., The Cults of Greek States, 1909.

Ferguson, J., The Heritage of Hellenism. 1973.

Fite, Warner, The Platonic Legend, 1934.

Fox, D.S., Mediterranean Heritage, 1978.

Frankfort, H., The Birth of Civilization in the Near East, 1962.

Gandz, Solomon, The Dawn of Literature, 1939.

Gardiner, Alan H., The Legacy of Egypt, 1942.

Glover, T. R., Ancient World, 1964.

Grant, M., The World of Rome, 1961.

Grimal, P., Hellenism and the Rise of Roma, 1970.

Grube, G. H. A., The Greek and Roman Critics, 1968.

Guthrie, W. K. C., Tte Greeks and their Gods, 1962.

, A History of Greek Philosophy, 1969.

Health, T. L., Greek Astronomy 1902.

The Method of Archimedes, 1912.

Higginbothan, J., Greek and Latin Literature, 1969.

Jones, W. H. S., Phillosophty and Medicine in Ancient Greece, 1947.

Kenyon, F. G. Books and Readers in Ancient Greece and Rome, 1951. Korte, A., Helenistic Poetry, 1929.

Livingstone R. W., The Greek Genius and Its Meaning to us, 1915.

Lucas. Alfred, Ancient Egyptian Materials and Industries, 1948.

Macurdy, Grace Harriet, Hellenistic Queens, 1932.

Malinowski, Bronislaw, Magic Science and Religion, 1958.

McNeill, W. H., The Classical Mediterranean World, 1969.

Milne: J. G., A History of Egypt under Roman Rule, 1924.

Moore, F. G., The Roman's World 1936.

Needham, Joseph, Science, Religion and Reality, 1928.

Neuburger, Albert, The Technical Arts and Sciences of the Ancients, 1930.

Nilson, M. P., Cults, Myths, Oracles and Politics in Ancient Greece, 1972.

Ogilvie, R.M., The Romans and Their Gods in the Age of Augustus, 1969.

Orlinsky, H. M., Ancient Israel, 1955.

Page, D.L., The Homeric Odessey, 1955.

Parson, E.A., The Alexandrian Library, Glory of the Hellenie World, 1952.

Petrie, Flinders, Wisdom of the Egyptians, 1938.

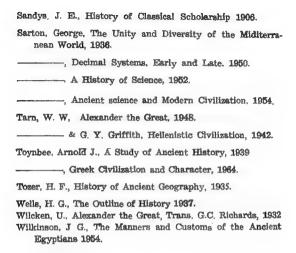
Rose, H. J. Outlines of Classical Literature for Students in English, 1959.

Rostovtzeff, M., The Social and Economic History of the Roman Empire, 1926.

The Social and Economic History of the Hellenistic World, 1941.

Saintsbury, George, History of Criticism and Literary Taste in Europe, 1904.

Salmon, E. T., A History of the Roman World, 1977.



ملعق الصور والرسومات

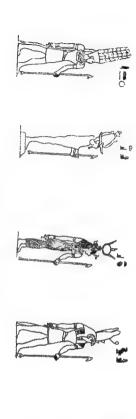


تقسيم اعبراطورية الاسكندر الأكبر



الاسكندر الأكبر يقدم القرابين الى الاله آمون ـ رع بمعبده بواحة آمون (سيوة)

قام الاسكندر الاكبر عقب غزوه اعمر عام ٣٣٣ قم بتقديم القرابين الى الاله أموث مد رع في معبد الاله بواحة آمون بعد أن ارتفى التاج المزووج الممر الكون من تاج عمر العليا الأيض يعلوه تاج عمر السفل الأحمر المزود بالعبة ، والأوى الفرعوني ، والقرابين عبارة من اربعة أوان من البخور معمولة على صيئية ، ويبدو الاله آمون مد رع الى يمين التقشى يحمل تاجه الذى تعلوه ريشنان ويحمل في يمناه صولجان الحكم وفي يسراه رمز العبية ، وهذا النقش القائر موجود على جدران معبد الاقصر الذى كان الاسكندر الاكبر قد امر تعديده ،



أوزيريس اله العسالم السفل ملك الالهسة في عصر القديمية اوزيريس وقاضي للوتي • آلهة المصريين القنماء الذين عبدهم البطالة اعادته الى العراة بعد أن قتله ايسزيس نوج اوزيسريس التي ايزيس

خوزس

ID ILMIE سيراييس

اخسوه ست . وانجبت مشه خورس . الالهبين أوزيريس والإيس هورس ، څو راسي المسقر اين ئال معبودا للبطالة •

الاسكندر الأكبر عدد غزوه مصر التوسطة والعديثة وتقدم اليه وقسيد عسيل كذلك في الدولة أمون الاله غير المنظور ورع الاله

اللى يمكن الاقتراب مئه .

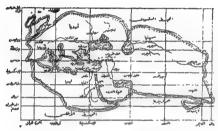
آمون - دع

الأول ليكون معبودا مشتركا بي سيرايس انتسنت بطليعوس اليرنانين والصرين واختسان ا ـ اوزيريس + اليس = الثالوث :

٧٧ ... حورس الأله الابن وهسو ٣ - حاتصور الهسة القهم ابن أوذيريس وايزيس. والبقرة = ايزيس > سيرايس -

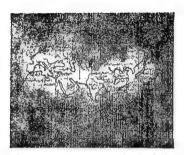
بتاح الك معليس سـ خالق المسالم سـ يتزور مع اسماء ملولا البكالة ... جيب اله الأرض وقد تزوج نرت وانعب منها أوذوريس وست وايزيس \_ نون اله السماء تلتهم الشمس عند القروب وتلدها عند الشروق -- شو اله الجو والهواء . اخ اوزورس سالع الشر ساخ المرس حاول ان يحل محل حسورس

ولكن حورس انتمر في النهاية



خريطة اراتوسشنيس للعالم حوالي ٢٠٠ ق٠م

استدعى بطليموس الثالث يورچيتس فى اثناء حكيه ( ۱۹۲۷ ــ ۲۲۷ ق.م ) العالم اراتوستنيس من مواليد برقة ( ۲۷۱ ــ ۱۹۶ ق ۰ م ) ليسكون لكتبة الاسسكندرية ، وفد قاس انحراف خط الاستواء بدقة كبرة ووضع اطلسا يضم ۱۷۵ نجما ثابتا وقدر معيط. الكرة الأرضية ، وكتب مؤلفات فى الجغرافية والفلسفة والتاريخ وقواعد الملقة ،



صورة للعالم العروف حوالي ٢٠٠ ق٠م على خريطة حديثة

ويتضح منها : المصحلال الاميراطورية الهيلينية ـ بدء سلسلة من الحروب بين روما وقرطاجة ( ۲۲۵ – ۲۶۱ قم ) ، ( ۱۸۵ – ۲۶۱ قم ) النهت بهزيمة قرطاجة ـ احتاز قم ) ، ( ۱۸۵ – ۲۶۱ قم ) النهت بهزيمة قرطاجة ـ استقراد البطالة في عصر ـ ظهور اميراطورية أسـوكا في الهند ( ۲۳۵ – ۲۷۳ قم ) والتحول ال البوذية ح ظهور اميراطورية شيه عوائج تي ( ۲۰۹ – ۲۷ قم ) واستكمال سود الممين المظلم ( ۲۰۶ قم ) – البابان في حالة بربرية ـ التجاء المضارة البدائية لحو الشرق ،



#### الاسكندر الأكبر ( الثالث ) ٣٥٦ ـ ٣٢٣ ق٠م

ملك مقدولیا وموحد الیونان ، ابن فیلیپ الثانی واولیجییا ، حكم مند ۳۳۳ ق و وفرم داریوس الثالث ملك الخرس فی جرانیك ۳۳۳ ق وایسوس ۳۳۲ ق ، ثم غزا مصر ۳۳۳ ق م امرق و ۳۳۸ ق م ثم غزا مصر و ۳۳۸ ق م تاریخ و ۱۳۸۸ ق م ترسوبوئیس ( بارسا ) عاصمهٔ الفرس ثم اتجه شمالا الی باکتریا ۳۲۹ ق م ثم جنوبا الی السند ۳۲۰ ق م وعاد فل بابل حیث توفی ۳۳۳ ق م ، ودفنه بطلیموس الاول فی مصر ،



بطلیموس الثالث ( یوٹرچیتیس ) حکم من ۲٤٧ ـ ۲۲۲ ق٠م

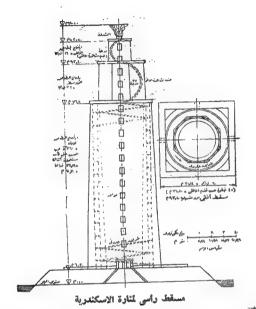
وصئت في عهده المبراطورية البطئلة أقصى اتساعها



بطلیموس الثانی ( فیلادلغوس ) فی الزی الملکی الصری



وزوجته ارسینوی الثانیة فی الزی الملکی الصری



عَمُودُ لَمُنَادَة الاسكندرية الذي بناه المهندس سوسترانوس الكنيدي على جزيرة فاروس في عهد بطليموس فيلادئلوس حوالي عام ۲۷۰ قرم وظل قائما حتى القرن الثالث عثر الميلادي – نقلا عن الأبعاد التقريبية التي حققها العالم الأندلس يوسف بن النسيخ المالقي عام ١٩٦٠ م في الناء اقامته بالاسكندرية • ويمكن للسفن رؤية الشملة على بعد ٣٧ – ١٠٠ عيلو متر

rok



وجد حجر رشيد في يوليه عام ١٩٧٩ م في احدى فلاع مدينة رشيد عند مصب النيل في الناء حملة نابليون بونابرت على مصى - وقد وجمه الفااسط الفرنسي بوشاد من سلاح المهتبين - وقد امر نابليون بعبع نسخ من نقوشه وتوزيعها على علمها اوروبا لمك من سلاح المهتبين وقد امر نابليون بعبع نسخ من نقوشه وتوزيعها على علمها اوروبا لمك من من المقاصة ويضي الأسلل الخريقي والأسلل الخريقي وفي معاهدة الصلح بين الفرنسيين والانجليز عام ١٨٠١ سلم العجر وبعض الألاد المحرية من القديمة الى الانجليز و وتوجد له نسخة الانجليزي مستيفن وستون عام ١٨٠٧ - ومن أوائسل من قاموا بترجمة النص الاغريقي القس الانجليزي مستيفن وستون عام ١٩٨٧ - اما النصوص الديموتيقية والهروغليفية فقد تمرض من مواليد ١٩٧٠ ، اذ قام منذ عام ١٨٧٢ بتصويب المعروف الهجائية التي رسمها يائج من مواليد ١٨٧٠ ، اذ قام منذ عام ١٨٧٢ بتصويب العروف الهجائية التي رسمها يائج الانجليزي من قبل وأضاف اليها الكثير وفك دموز كثير من الملوك ووضع نظاما للنحو والمؤرية المامدة اللاء الرمزة متماما على اللغة القبطية وهي الصورة النهائية للغة ممن التعوي لكتي بالحروف الهجائية لكنة المنابية من الرموز وقهم معانيها -

والكتابة التقوشة على حجر رشيد عبارة عن نسخة من مرسوم أصدره المجلس العام للكهنة المصرين المجتمع في معقبس احتفاء بذكرى تتويج لللك بطليموس افلاسس ١٩٦ قم سـ المحمد وتهيئة الهبات واللتم التي أسبقها الملك بطليموس الخامس على الكهنة والمائد ويشكرونه ويزيدون من صطورتهم له في العائد - وقد وجدت نسخ اخرى من حجر رشيد - الآثر رقم ١٩٦٨ - وتسخف بولاق والذي عثر عليه قرب حضهور عام ١٩٨٨ - وتسخف مكتوبة على جدولة مهية فيله وليات والدى عثر عليه قرب حضهور عام ١٩٨٨ - وتسخف مكتوبة على جدولة مهية فيله واسوالة •



المتعف اليوناني والروماني بالاسكندرية رقم ٣٢٤٣ يوليوس قيصر ١٠١ سـ ٤٤ ق٠م

اعظم قادة الرومان وللب بالامراطور ، جاء الى مصر متملّيا خصمه بومبى بعد ان هومه في فرساليا عام ٤٨ ق. م ، وقع في غرام كليوباترا وانجب منها قيصرون ( ٤٧ ـــ ٣١ ق. م ) ، قتل يوليوس قيصر غدرا في روما عام ٤٤ ق. م ،



كليوباترا السابعة ٦٧ ــ ٣١ ق٠م

حكمت مصر بمساعدة يوليوس قيصر ( ١٥ سـ ٣١ قم ) الذي انجبت منه قيمرون • ثم أحبت من بعده مارك انطونيوس • وانتحر الاثنان بعد هزيمتهما في موقعة اكتبوم عام ٣٠ قم •



مارك انطونيوس ٨٣ ــ ٣١ ق٠م

أجد قادة الرومان وقريب يوليوس قيصر من ناحية والدته ، وقد عاون يوليوس قيصر ومن بعده اكتافيوس وتزوج شقيقته اكتافيا وعشما اختص بالشرق ذهب الى عصر واقام هم كليوبالرة الى ان هزمه اكتافيوس فى اكتيوم عام ٣١ قدم ، فاغمه سيفه فى صادره ،



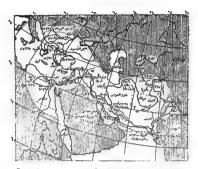
اكتافيوس ( اغسطس قيصر ) ٦٣ ق٠م - ١٤ م

اول ميراطور للدولة الرومائية ، وهو ابن ابنة اخت يوليوس فيمبر الذى ما لبث ال تيناه ــ وقد استتب الأمن فى الدولة بسبب حكمته القيادية والجب عمره الأمير تسعراه وكتاب الرومان مثل هوراس وفرجيل واوفيت -



الاسكثدرية سيدة البحار

لوحة من الفسيفساء لسيدة تمثل الاسكندرية سيدة البحار وقد زينت راسها بناج بعرى يتدل منه شريط علماف وغطت كتليها بعباءة حربية وامسكت بيدها اليسرى صارى مؤخر السفيئة - وقد بدا اسم الرسام سوفيلوس فى أعل الصورة الى اليساد - ( المتحف اليوناني الرومانى بالاسكندرية اثر رقم ٢٩٧٣٩ ) -

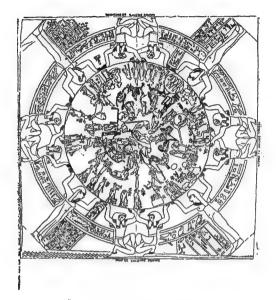


حملات وحروب الاسكندرية الأكبر ( ٣٣٥ - ٣٢٤ ق٠م )

امتدت حملات وحروب الاسكندر الأكبر من الأدرياتيك الى الهند لتمبيع هذه المساحة العريضة من العالم تحت يد واحدة • وقد بدأ الاسكندر الأكبر رحلته من اليونان عام ٣٣٥ قم باختراق تراقيا الى الدانوب ثم العودة الى اللبريا حيث أحرق طبية ، ثم عبر الى آسيا الصغرى مواجها للفرس في جرائيكوس عام ٣٣٤ قم ، ثم اقتحم مواني، ساردس وافسس وميليتس وهالبكارناسوس وقابل دارا الثالث عند ايسوس وهزمه حتى القرار ه ثم الشقد طريقه على السماحل لتعطيم المواني التي كان يلجا اليها الغراس ، فاخضع صيدون وحاصر كاير ثم أحرقها وهما من مواني القينيقين ثم استسلمت غزة • وفي ختام عام ٣٣٢ قم دخل الاسكندر الأكبر مصر بدون مشقة حيث عانت الكثير من حكم القرس ، ومكث أدبعة شهور انشا خلالها مدينة الاسكندرية ثم ذهب الى واحة آمون حيث شعر بضالة نفسه أمام المعايد السيامةة ولكنه فرح بما أوحى اليه أنه أبن الأله .. الأله الفرعون .. أبن أمون دع · وفي دبيع ٣٣١ قم دجع الى تاير وعبر سوريا متجها نحو بقايا نينوي التي تجمع فيها القرس فهرمهم شر هزيمة وتبعهم ال اربيلا فقروا • وساد الاسكندر ال بابل وتقدم الى سوسه ودخل برسيبوليس عاصمة الفرس فعرق قصر الملك منتقما من حرق اكسر مسيس والينة • وطارد الاسكندر دارة الثالث الا أن القواد القرس أسروا ملكهم وارسلوه داخل عربة الى الاسكندر بعد أن طَعنوه ليموت غارقا في دماته ( يونية ٣٣٠ ق.م ) • سار الاسكندر الى شاطيء بحر قزوين مخترقا تركستان حيث الشا مدينة حيرات ثم ال كابول ومنها الى سموقته وعاد أدراجه ودخل الهند عن طريق مهر خيبر وقاتل بوراس ملك الهند ثم عيته واليا من قبله • وفي الهند بني اسطولا وانزله من مصب السند حيث قسم الاسكشدر قواته الى فرياتين برى وبعرى ، وسار الجيش البرى على الطريق الساحل ، واجتاز الأسطول البحري الى الخليج اللارسي • وفي خلال ٦ سنوات من العروب رجع الاسكندر الأكبر ال صوسه عام ٣٧٤ قم فوجد الاضطراب قد ساد البراطوريته وأن المبلاء الذين أولاهم لقته قد حتثوا بولائهم ، عاد الاسكندر ال بابل حيث توفي بالحمي عام ٣٣٣ قم ،



تجثال الثيل ... متحف الفاتيكان من النحة الرومالي في القرن الاول الملادي ويعتقد اله ماغوذ عن التحت اليونالي



معبد دندرة ... البروج الفلكية ( حوال ٢٠٠ ق٠م )





. فیلسوف ودیافی اغریتی ولد کی ساموس وتعلم فلسفة الایونین ثم ا**نسرین خلال اللات** فی لوفراطیس •



ارشمیلس ( ۲۸۷ ـ ۲۱۲ ق۰م )

عالم افريقى ولد فى صقلية ، وتصور الرافعة والعجلة المستنة والحاؤون وطهبوو رفع اللياه المعروف باسمه وحسب مساحة الاسطوانة والكرة واسس نظريته الموروفة : كل جسم مفهوو فى سائل يعانى دفعا من اسفل الل اعلا يعادل وزن السائل المزاح ،

## فهسرس

مبلحة	
*	
٧	
14	الفصل الأول : الاسكندر الأكبر ٠٠٠٠٠٠
44	الفصل الثاني : مدينة الاسكندرية ٠٠٠٠٠٠٠
60	الفصل الثالث : منارة الاسسكندرية ٠٠٠٠٠
08	الفصل الرابع: مكتبة الاسكتدرية ٠٠٠٠٠٠
VV	الفصل الخامس: مدرسية الاسكندرية ٠٠٠٠٠
A4	الفصل السادس: التوجهات الدينية واللاهسونية ٠٠٠٠
1.1	الفصل السابع: نظريات الفلك والتنجيم
110	الفصل الثامن : النظريات والتطبيقات الرياضية • • •
188	الفصل التاسع: الابتكارات الفيزيائية والتكنــولوجية ٠٠٠
177	الفصل العاشر: أصول الطب والتشريح ٢٠٠٠٠٠
۱۸۳	الفصل الحادي عشر : مجالات التنمية الزراعية · · ·
411	الفصل الثاني عشر: الدراسات الجغرافية والتاريخية ٠٠٠
727	الفصل الثالث عشر: المذاهب الفكرية والفلسفية ٠٠٠٠
177	الفصل الرابع عشر: اللغة والأنب والنقد ٠٠٠٠٠
797	الفصل الخامس عشر: ابداعات الفن التشكيلي ٠ ٠ ٠
4.0	الفصل السادس عشر: الحياة الاجتماعية والسياسية ٠٠٠
***	خاتمــــة ٠٠٠٠٠٠
137	المراجع العربية ٠٠٠٠٠٠٠٠٠
737	الراجع التسرجمة ٢٠٠٠، ٠٠٠
480	المراجع الأجنبية ٠٠٠٠٠٠٠٠٠
P37	ملحق الصور والرسومات ٠٠٠٠٠٠

مطابع الهيئة الصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٣٣/٣٥٤٢

ISBN — 977 — 01 — 3316 — 7

هذا الكتاب يقدم رؤية مصرية ، علمية ، موضوعية تفند الادعاءات والمفاهيم ، سواء اليونانية والروسانية القديمة أو الغربية الحديثة ، التى نظرت إلى الإسكندرية تحت حكم البطالمة على أنها امتداد لليونان عبر البحر المتوسط ؛ وتحت حكم الرومان على أنها مجرد ولاية من ولايات الامبراطورية الرومانية ، وتكاد تكون منقطعة الصلة بالمنابع الحضارية المصرية .

ولذلك فسان هذا الكتساب ينسبت بالوثائق والادلة والاستنباطات التاريخية أن الإسكندرية في عصرها الذهبي كانت اوضح وأخصب نبع حضاري للحضارة الهيلينية ثم الرومانية سواء فيما يتصل بمكتبة الإسكندرية أو مدرستها وعلمائها الرواد في مجالات الدين واللاهوت والفلك والرياضة والفيزياء والتكنولوجيا والطب والتشريح والزراعة والجغرافيا والتاريخ والفكر والفلسيفة واللغة والإدب والنقد والفن التشكيلي.

ولم يكن الخير العميم الذي تمتعت به الإسكندرية سوى الفيض القادم من الأراضى المصرية ذاتها بحيث مكن ملوكها و كبار رجال المال والإعمال فيها من السيطرة على التجارة العالمية ، ولذلك كانت الإسكندرية المصرية هي الإسكندرية الوحيدة التي ازدهرت واستطاعت أن تتحدى الزمن في حين اندرت سبع عشرة مدينة اخرى حملت نفس الإسم، سواء اسسها الإسكندر في حياته ، أو أنها تاسست تخليدا لذكراه .

هكذاً كانت الإسكندرية في عصيرها الذهبي واحدة من عواصم الحضارة المصرية مثلها في ذلك مثل طيبة وممفيس مَن قبل، بحيث تحولت الحضارة الهيلينية ثم الرومانية إلى مجرد مرحلة من مراحل الحضارة المصرية العريقة.

